

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: IHO/61.410-8/2021.

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 2-án tartott közmeghallgatásáról

**Jelen vannak:** Nyiri Tibor, dr. Bobkó Géza, Gábor Zsuzsanna, dr. Gál András, Kiss Dezső, Profáncsik Sándorné, Rábainé Végh Anett, Szabó István, a képviselő-testület tagjai

**Igazoltan távollévők:** dr. Gál Tamás képviselő

#### Meghívottak:

Dr. Krajnyák Rita	- jegyző
Dr. Ináncsi Tünde	- a Szerencsi Járási Hivatal vezetője
Szabó Árpád	- a Szerencsi Tankerületi Központ igazgatója
B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének képviselője	
Keresztesi János	- r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője
Nácsa Bálint	- t. a.alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
Dr. Török Róbert	- Szerencsi Járásbíróság elnöke
Dr. Fafula Miklós	- Szerencsi Járási Ügyészség vezetője
Fazekas László	- Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Vámosné Czili Adrienn	- Humánpolitikai Osztály vezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Pénzügyi Osztály vezetője
Kontra László	- a TIREK Szerencsi Idősek Otthona intézményvezetője
Jakab Tamás	- Bocskai István Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
Gaszperné Tilman Edina	- a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Kecskésné Nagy Edit	- a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
Takács Mihály István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Dr. Sipos Attila	- az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója
Majoros Judit	- a Zempléni Múzeum igazgatója
Mezei Marianna	- a Szerencsi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Szerencs város lakossága	
Szerencsi Hírek Szerkesztősége	

#### Meghívás alapján megjelentek:

Dr. Krajnyák Rita	- jegyző
Tóth István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Takács M. István	- a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kecskésné Nagy Edit	- a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója

Czakóné Szikszai Orsolya - a Pénzügyi Osztály vezetője  
 Dr. Vámosné Czili Adrienn - a Humánpolitikai Osztály vezetője  
 Szabó Lászlóné - a Városfejlesztési Osztály vezetője  
 Sárkány László - médiareferens  
 Mezei Marianna - az SZMKK igazgatója  
 Nácsa Bálint - t. alezredes, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka  
 Keresztesi János - r. alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője  
 Dr. Sipos Attila - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója  
 Majoros Judit - a Zempléni Múzeum igazgatója  
 Kiss Attila - Borsodvíz Zrt. ügyvezetője  
 Szerencsi Hírek Szerkesztősége  
 A közmeghallgatás iránt érdeklődést tanúsító szerencsi lakosok  
 Borbély Beáta - jegyzőkönyv-vezető

**Nyiri Tibor polgármester** köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitja. A képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a szerint évente legalább egyszer előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart. Az önkormányzat testülete ezen törvényi kötelezettségének tesz eleget. A közmeghallgatás egyben testületi ülés, így a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja a település lakosságának azt a lehetőséget, hogy közérdekű kérdést és javaslatokat tegyenek a képviselő-testülethez. Ez a jog a helyben érdekelt szervezetek képviselőit is megilleti. A közmeghallgatás nem az egyedi ügyek, egyéni panaszok intézésének a fóruma. A kérdések feljegyzésre kerülnek, és azokra az illetékes szakmai, vagy intézményvezetők, illetve ügyvezetők válaszolnak majd lehetőség szerint itt, szóban, vagy az ülést követően 15 napon belül írásban. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőre dr. Gál András képviselő személyében. Kéri, aki támogatja javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

### **SZAVAZÁS**

Képviselők száma: 9 fő  
 Jelen van: 8 fő  
 Szavazott: 8 fő  
 Igen szavazat: 8  
 Nem szavazat: 0  
 Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 164/2021. (XII.02.) határozata  
 a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. december 2-i jegyzőkönyv-hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.*

**Meghívó:**

*Szám: IHO/61.410-9/2021.*

**M E G H Í V Ó**  
*Szerencs Város Képviselő-testülete*  
**2021. december 2-án (csütörtökön) 17,00 órától**  
*a Rákóczi-vár színháztermében*  
**KÖZMEGHALLGATÁST**  
*tart, melyre tisztelettel meghívom.*

**Napirend:**

*Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának munkájáról*

*Előadó: Nyiri Tibor polgármester*

**Nyiri Tibor polgármester** javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendi pontjára, amely kiegészülne a lakossági észrevételekkel, javaslatokkal. Szavazásra bocsátja javaslatát.

**SZAVAZÁS**

Képviselők száma:	9 fő
Jelen van:	8 fő
Szavazott:	8 fő
Igen szavazat:	8
Nem szavazat:	0
Tartózkodás:	0

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

***Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
165/2021. (XII.02.) határozata  
a napirend elfogadásáról***

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. december 2-i közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

*1.) Tájékoztató Szerencs Város Önkormányzatának munkájáról*

*Előadó: Nyiri Tibor polgármester*

*2.) Lakossági észrevételek, javaslatok*

**Nyiri Tibor polgármester** kivetítón mutatja be az önkormányzat munkáját. A slide-sor a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Amiről a mai alkalommal szó lesz: demográfiai adatok változása, foglalkoztatási adatok, pénzügyi helyzet, Szerencs város egészségügyi helyzete tekintettel a COVID-19 járványra, az intézmények által végzett tevékenység bemutatása, megvalósult projektek, jövőbeni tervek. A házasságkötések, születések száma növekvőben van, de a haláleseteké is. A költségvetési előirányzat tekintetében az önkormányzat ténylegesen nem a képen látható összegből gazdálkodik, hiszen pályázati összegek is szerepelnek benne. Az adóbevételeket kevesebbre tervezték az elvonások miatt, és ezúton köszöni meg a vállalkozások adóbefizetéseit. Bemutatja a kiadásokat, bevételeket, az adóerőképességet. A járvány többletkiadást jelentett az önkormányzat számára, melyet saját

erőből kellett kigazdálkodni, mint ahogyan a jövőre emelkedő minimálbér összegét is. Az önkormányzat továbbra is nyújt különböző támogatásokat az itt élőknek. A város egészségügyi helyzetét tekintve az ESZEI rendelőintézet adatait mutatja be, nyilván a járvány átírta a megszokott rendet. Helyi dolgozók besegítenek a megyei kórház covid osztályain. Megköszöni az egészségügyben dolgozók helytállását. Oltópont is működött a városban, és terveik szerint most is lesz a decemberi hónapban. Időskori gondoskodásban három telephely szolgál segítségül, amelyek kapacitása egyenként 25-25 fő, ezek nappali ellátást nyújtó szolgáltatások. A többcélú kistérségi társulás által működtetett jelzőrendszeres házi segítségnyújtás is segíti az idős emberek ellátását. Az önkormányzat egyik kötelező feladatellátása az óvodai, bölcsődei ellátás. Bízunk abban, hogy a szerencsi szülők elégedettek az óvónők és nevelők munkájával. A művelődési központ számos programot biztosított minden érdeklődő számára, többek között egy „édes napot”, amely a csokoládéfesztivál egynapos rendezvénye volt. A város része volt a Zempléni Fesztivál programsorozatnak is. Pályázatokból fejlődött az intézmény, főleg az infrastrukturális részek. A Rákóczi-várban működő Zempléni Múzeumban szívesen fordulnak meg a turisták, megismerhetik a Rákócziak korát. A városban számos sportfejlesztés valósult meg a TAO támogatásoknak, pályázatoknak köszönhetően. A Szerencsi Városgazda Kft. a városfenntartási, karbantartási feladatokban segítenek, illetve a városszépítésben, kiváló kertészetet működtetnek. A Szerencsi Városüzemeltető Kft. a különböző létesítmények fenntartásában, a közétkeztetésben, turizmusfejlesztésben, ellátásban vesznek részt. Számos pályázat benyújtásával segítik az intézmények, szálláshelyek fejlesztését. Megvalósult projektek: a városi piac, annak hátsó bejárata, parkoló, futókör és kondipark, játszóterek, és tanösvény, vízvezető rendszerek karbantartás és fejlesztése, Magyar utca aszfaltozása, kerékpárutak kialakítása, fejlesztése, önkormányzati épületek energetikai fejlesztése, Jókai utcai rendelő felújítása, ezzel új helyre költözött a házi segítségnyújtás, és támogató szolgálat. Turisztikai fejlesztés a Szerencsi Csokoládé hazájában a várkerti játszótér, kondipark, rekreációs park. Fenntartható turizmusfejlesztés Szerencs városban program keretében gumikerekes kisvasút. Turisztikai fejlesztés a vár hotel éttermébe a konyhai eszközök beszerzése. Iparterület fejlesztése I. program raktárcsarnok építése, II. program a kazánház felújítása. Megújult az R épület. Lezárult „Az Észak-Magyarországi Régió településeinek élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” projekt, vízvezeték cseréje történt a Pozsonyi úton. Egyéb fontos események a város életében: alapkövetelés a Halász Produkt Kft jóvoltából, Nestlétől a „cicás” védjegy átruházása, új helyre költözött a római katolikus plébánia, megújult a malom épülete, a trafóház. Sárga-villogó a Rákóczi úton, energiatakarékos lámpatestek felszerelése a városban, a gyalogátkelő helyeknél, ingyenes wi-fi pontok a város területén. A jövőre vonatkozó fejlesztési tervek: Keleti Ipari Parkban a nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok tulajdonjogának megszerzése, valamint környezetrendezést követően kb. 11 ha terméértékű ipari befektetési célú terület kialakítása (Tokaj-Zemplén Fejlesztési Program, 104 millió Ft); Huszárvár Hotel turisztikai célú fejlesztése (szálláshely-korszerűsítés, wellness kialakítása, konyhatechnológia); Szerencsi Fürdő & Wellnessház turisztikai célú fejlesztése (szálláshely kialakítása, energetikai korszerűsítés); Dülőutak fejlesztése (egy-egy külterületi utak infrastrukturális fejlesztése); Tornaterem építése kosárlabda pályával (Rákóczi Zsigmond tér 1.); 37-es sz. főközlekedési út négysávosítása; Lidl mögötti területen újonnan létesülő bevásárlóközpont. Mindenkit szeretettel hív az adventi ünnepekre, valamint a városkapunál az adventi fények meggyújtására. Köszöni a figyelmet, következnek a lakossági kérdések, hozzászólások.

**Cseppely János** köszönti a testületet, és a jelenlévőket. Szép beszámolót hallhattak, amelyhez gratulál, azonban volnának kérdései, amire reméli, hogy választ kap. A továbbiakban az alábbiak szerint folytatja: A beszámolóból meghallhattuk – amit mindannyian tapasztalunk –

hogy Szerencsen a korábbi időszakban elmaradt beruházások jelentős része megvalósult. Ennek örülünk, hiszen Szerencs központi szerepe a térségben vitathatatlan. Köszönet az UNIÓ adófizetőinek, hogy nálunk is van fejlődés. Emellett néhány kérdést szeretnék feltenni a Polgármester Úrnak. A városban olyan szóbeszéd van, hogy az EFOP-os pályázatnál - amiben 5-6 település önkormányzata is benne van- szabálytalanságok voltak, olyan számlákat számoltak el, amiért kb. 200 millió forint összegből Szerencsnek 85 millió forintot vissza kell fizetni bizonyára a költségvetésből. Az Irányító Hatóság felmondta a támogatói szerződést valószínűleg a tiltások be nem tartása miatt. Ezt zárt ülésen tárgyalta a testület, kerülve a transzparenciát, a nyilvánosságot tájékoztatni kellett volna. Igaz-e ez a vélekedés? Ha ez igaz, ki a felelős a szabálytalanságokért, hogyan fog megtérülni a 85 millió forint? Amennyiben valós, indult-e vizsgálat a mulasztókkal szemben? Úgy tudom a pályázat bonyolítását megbízás alapján külső szakcég végezte. Nyilvánvalóan a bonyolító döntéséről az önkormányzatnak is kellett tudnia. Hogyan történhetett meg a szabálytalanság? Az a véleményem, hogy a beruházás szabályosságáért – mivel az Önkormányzat a beruházó – a polgármester a felelős. Az Önkormányzatnak kell a kifizetéseket kontrolálni akkor is, ha a közvetlen feladatot a bonyolító végzi. Amennyiben a kár megvalósul, annak megtérítéséről, a felelősségről gondoskodni kell, szükség szerint a büntető feljelentésről is.

**Nyiri Tibor polgármester:** A hír igaz, valóban szabálytalansági eljárás volt ebben az EFOP-os pályázatban. Valóban a szerződés elállásáról tájékoztatta az Irányító Hatóság a nyár közepén. Amit a kérdés során elmondott, az úgy van, tökéletesek az információk, csak azt nem érti, hogy ha zárt ülésen tárgyalta a témát a testület, akkor ez hogyan jutott tovább. Amit sugall a kérdés, és ezt az összeget ki kellett volna fizetni, és nem adtak volna róla tájékoztatást, akkor azt mondaná, hogy nem voltak transzparenssek. Vannak jogi lépések, amelyeket megtett az önkormányzat, illetve az érintett öt település önkormányzatának polgármestere. Amire az előleget megkapták, azokat a projektelemeket megvalósították. A megbízott cég határidőben nem úgy látta el a feladatát, ahogyan kellett volna. Ennek elbírálása legrosszabb esetben a bíróságra kerül majd. A bíróság előtt azonban van még egy lépés. Magyarország Kormányának van egy XIX. költségvetési fejezete, amelyhez az ilyen rendkívüli esetekben lehet fordulni. Az önkormányzat ezt a lépést megtette, valószínűleg decemberben meg lesz a döntés. Amennyiben a válasz megérkezik, tájékoztatni fogják, illetve a facebookra fel fogják tenni akár pozitív, akár negatív a válasz. Ha nem pozitív a döntés, még akkor is van egy lépés, amikor majd kéri, hogy amit megcsináltak, azt számolják el, még ha további támogatást nem is kapnak.

**Cseppely János** köszöni a választ, de megjegyzi, hogy az uniós pályázatokkal kapcsolatban a nyilvánosság kötelező. Úgy tudja, hogy a nyertes pályázatokban még külön források is vannak elkülönítve a lakossági tájékoztatásra. Novemberben kérdez olyan témában, amely már a nyáron nyilvánvalóvá vált. Tehát itt van a transzparencia hiánya.

**Nyiri Tibor polgármester:** Szerződése van az önkormányzatnak ezzel a bizonyos céggel a nyilvánosság biztosítására. Ha nem jön be a XIX. fejezet, akkor majd fel fogják hívni, hogy miért nem tájékoztatták a nyilvánosságot, ami a szerződésben benne van.

**Cseppely János:** A cukorgyár területére három nyertes pályázat is van, az iparterület fejlesztés I. pályázat 800 millió Ft. Úgy látom, ezzel lesznek problémák, a csarnok megépült belőle, de a közművesítés, belső utépítés sehogy sem áll. Az Iparterület Fejlesztése II. pályázat 500 millió Ft., abból a kazánház felújítása megtörtént, a III. pályázat az irodaház felújítására 300 millió Ft-ot nyertek, de ez még el sem kezdődött. Elképzelhető, hogy ezekből újabb visszafizetési kötelezettségek lesznek?

**Nyiri Tibor polgármester:** Minden projektnek folyamatos az ellenőrzése, és az utolsó forintokig megtörténik az elszámoltatás. Ipari Park I. ütem közmű: A gázszolgáltató céggel - mivel monopolhelyzetben volt – a szerződéskötés háromnegyed évig húzódott. Ezt e-mailekkel tudják igazolni. Hiába saját terület, hiába van meg rá a pénz, és hiába uniós pályázat, nem lehet csak úgy megépíteni. Ezekre felügyelőt rendelnek ki, aki rendszeresen ellenőriz, ezt tudomásul kellett venni. Jelen állás szerint holnap fogják elbírálni az engedélyezési tervet. A projekt meghosszabbításának köszönhetően a befejezésre 2022 december végéig van lehetőség, ha megfelelő indokolás van. A munkálatokat hátráltatta, hogy kb. 30 cm-re volt a víz. Harmadik, amit a pályázat elkészítésénél nem vettek figyelembe, hogy a földben voltak a betonbunkerek, amelyek megnehezítette a kivitelező munkáját. Minden esély megvan arra, hogy ez a nyárra befejeződjön. Az Ipari Park II. ütem: ő személyesen többször látta a régi, és a felújított kazánházat. A legutóbbi ülésen a testület rábólintott arra, hogy ott egy vállalkozó turisztikai látványosságot csináljon. 95%-ban készen van, hátra van még egy kábel lefektetése, amit addig, amíg a gáz és szennyvíz le nincs fektetve, akadályoztatva van a munka befejezése. A II. ütemből ennyi hiányzik. Az I. projekt harmadik eleme az útépités addig nem lehetséges, amíg a gázcső le nincs fektetve. A gázcső problémáját pedig az előbbieken ismertette. A III. ütem: 195 millió, mely lecsorgó pénz volt, melyet 2020-ban nyertek el. Ennek a felmérése és tervezetése folyamatban van. Azonban meggondolandó, hogy az emelkedő árak miatt, amit vállaltak a pályázatban, hogyan lehetséges a megvalósítás, ami a 2023 évre is át fog nyúlni. A projekt folyamatban van, tavasszal meg kell történnie a közbeszerzés is. Az Ipari Park I. pályázatnál három közbeszerzést kellett lebonyolítani, mert a hatóságok visszautasították. Nem a város alkalmazottja közbeszerzést, hanem az erre szerződött cég. Többször feljelentették egymást, és a legfelsőbb döntőbizottságig is eljutott az ügy. Hónapokig tartott a levelezgetés, fellebbezés, de végül jóváhagyták a közbeszerzést. Közel egy év ment el ezzel a történettel.

**Cseppely János** köszöni a választ, de jó lett volna, ha a város kap tájékoztatást a történésekről. Tudja, hogy nem az önkormányzat biztosítja a nyilvánosságot, hanem az erre megbízott cég, a Kovács Imre nevével fémjelzett csapat, amely azóta, felmondta a szerződést, illetve a városi kapcsolatot. Az UNIÓS beruházások támogatásából a szóbeszéd szerint az Önkormányzat dolgozói 30 millió forinttal részesültek közreműködésükért. Igaz-e, ha igen, hogyan történhetett meg ilyen? Ez a kifizetés része-e a 85 milliós visszafizetési kötelezettségnek? Mennyire voltak törvényesek, megalapozottak, etikusak ezek a kifizetések?

**Nyiri Tibor polgármester:** Azon a tájékoztatón, amely két hete volt Miskolcon a projektekkal kapcsolatban azt ajánlották, hogy az önkormányzat dolgozói külön megbízással vegyenek részt a pályázatokban. Az önkormányzat dolgozói első perctől kezdve részt vettek a projektek megvalósításában. Az EFOP pályázatokban külső megvalósítások is voltak. Ezért mondták el, hogy a következő programozási időszakban csak az önkormányzati dolgozókat preferálják. Ha nincs megfelelő végzettségű, akkor meg kell keresni.

**Cseppely János** óvodákkal, bölcsődékkal kapcsolatban kérdezi: Tudjuk, hogy a katolikus egyház 2 csoportos, a református egyház 1 csoportos óvodát épít, és a görög katolikus egyház pedig bölcsődét. Polgármester Úr nem gondolja, hogy az önkormányzati óvodák veszélyben lehetnek? Tudjuk, hogy a gyermek létszám csökken, ezért mi indokolja ezt a nagy óvodaépítési lázat? Úgy tudom, a jelenlegi óvodai férőhelyek számát sem tudják betölteni, mert nincs elég gyerek. Mi a tervük az önkormányzati bölcsődével és óvodákkal? Megszüntetik, vagy fenn kívánják tartani?

**Nyiri Tibor polgármester:** Úgy gondolja, ebben jó a sokszínűség, a szülő választhat. Ha az egyháznak az állam ad pénzt építésre, akkor építsenek óvodát, bölcsődét. Az óvoda vezetőjétől azt kérte, dolgozzanak úgy, hogy a szülők a városi óvodát válasszák. A katolikus egyház négy, a református egyház kettő csoportosra tervezi az óvodát, a görögkatolikus egyház pedig két csoportosra a bölcsődét. Az önkormányzat az állam által biztosított lehetőséget rendelkezésre tartja, és tudomásul veszik a szülők döntését. Az általános iskolánál hasonló aggodalmak voltak, azonban minden változatlanul működik. Az egyháznak most van lehetősége óvodákat, bölcsődéket építeni. Neki ezzel nincs baja, reméli, hogy az állami óvodák, bölcsődék olyan színvonalúak lesznek, hogy a szülők ezeket választják. Előre nem tudja, hogy mi lesz, „a hídon akkor kell átmenni, ha odaértek”. Nem lehet előre azt sem tudni, hogy megtelnek-e az újonnan épült óvodák, mint ahogyan azt sem, hogy változatlanul az állami óvodába lesznek a gyerekek íratva. A beiratkozások tavasszal vannak, a szeptemberi kezdésig lesz egy fél év, az alatt az idő alatt, majd meglátják, hogy hogyan tovább. A testület ki fog állni amellett, hogy óvónő ne kerüljön az utcára.

**Cseppely János:** Polgármester úr említette a sokszínűséget, azonban az iskolák esetében ez nem valósult meg, hiszen a városban nem maradt állami fenntartású intézmény, noha az oktatási törvény szerint azoknak a szülőknek is alternatívát kellett volna biztosítani, akik nem akarták egyházi iskolába íratni a gyerekeiket. Az, hogy átmennek-e a hídon, vagy nem, akkor már mindegy, mert mindennel időben kell foglalkozni. Attól fél, hogy az állami bölcsődék, óvodák rovására fog menni az egyházi intézmények megépítése. Tudomása szerint a görögkatolikus egyház ingyenesen kapta meg a telket a bölcsőde megépítéséhez. Az önkormányzati rendelet szerint megtehetette ezt az önkormányzat, ha közcélokat szolgál. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat költségvetése nem engedhette volna meg az ingyenes adományozást, mert az egyházak az uniós támogatásból, illetve saját forrásból meg tudják valósítani a beruházást. Az iskolákat sem ingyenesen adta át az önkormányzat az egyház fenntartásába. Kár szétlocsolni a bevételeket, és ez súlyos probléma, és emberekről van szó.

**Nyiri Tibor polgármester:** 2011-12 óta törvényes az ingyenes adományozás az egyházak részére. Akkor, amikor Szerencs pénzt kért a református egyháztól az iskoláért, Miskolc ingyenesen adott át két intézményt. Valóban jelenthez ez problémát, ha igyekeznek is ezt felturbózni. Az, hogy a tankerület nem biztosított állami iskolai alternatívát, nem igaz. Senki nem vitte a gyereket Mezőzomborra, Monokra, vagy Legyesbényére, és nem hallott panaszt egyetlen szülőtől sem, hogy hátrány érte a gyerek neveltetését az egyházi iskolában. Az aggodás, tájékoztatás, jó tanács belefér, de dolgozzanak együtt a szerencsi gyerekekért. Bízbanak abban, hogy az egészséges verseny jól tesz majd mind a pedagógusoknak, mind a gyerekeknek.

**Cseppely János:** Elkezdődött a Szerencsi Cukormúzeum felújítása. A Szerencsi Cukormúzeumban, amely a Zempléni Múzeum tagintézményként működik, 2014 nyarától elkezdődött a már régóta szükséges műszaki felújítás. Szeptember elejétől újabb szakaszba értek a munkálatok, ezért a múzeum kiállításai ideiglenesen, nem látogathatóak. A rekonstrukció után nemcsak egy megszépült épület, de új kiállítások is várják az érdekelődőket. Az első ütem befejezése 2015 tavaszára várható. Köszönjük látogatóink türelmét és megértését! Ezt írta a múzeum igazgatója 2014-ben. 7 éve zárva van! 1997-ben az év múzeuma kitüntető elismerést kapott, Európában a harmadik legnagyobb nemzetközi cukorgyűjteménynek adott helyet. Mi történt a pályázaton elnyert összeggel, mi az akadálya a múzeum rendbetételének, mikorra várható a megnyitása?

**Nyiri Tibor polgármester:** A múzeum felújítására két pályázat lett beadva, ebből csak az egyik volt nyertes. A beltartalom tartalék listára került, majd elutasították. Mivel a kampányt figyelemmel kísérte, bizonyára tudomása van arról, hogy a várost milyen adósság terhelte. Nem tudott 150 milliós pályázatot megelőlegezni, és most sem tud. Most is van pályázat kiírva, ma egyeztetett igazgató asszonnyal, hogy ha a képviselők is egyetértenek, akkor ezt a pályázatot újra be kellene adni. 2014 óta nem volt olyan gazdasági helyzetben az önkormányzat, hogy 120-150 millió forintot ráköltse a múzeum belsejére. Korábbi pályázatban energetika nem volt, úgy döntöttek, hogy kéri annak áthelyezését. A két fél pályázatból legalább egy legyen megvalósítva, az ÉMÁSZ épület megvásárlása. Kb. másfél évig tartott az egyezkedés a Petrikovits-házzal kapcsolatban. Épületvásárlásra a pályázatban 10 millió forint volt, a Petrikovits örökösök 30 milliónál alább nem akarták az ingatlant eladni. Nem volt a városnak három évvel ezelőtt 20 millió forintja, hogy hozzátegye a 10 millióhoz ingatlanvásárlásra. Az ÉMÁSZ épületét viszont jóval alacsonyabb összegben tudták megszerezni. A Zöld város projekt keretében a pályázat kivitelezésre kerül. A beltartalomnak a második közbeszerzése folyik. Ami a cukorgyári emlékek ápolását jelenti, azzal egyetért, úgy gondolja, kiváló szakemberek vannak, a múzeumot nem adták vissza, az ott maradt tárgyakat kezelni fogják, ugyanúgy a csokoládégyártás emlékét is. A cukorgyárat nem ő zárta be. Dolgozik azon, hogy a gyári-köri épületet is visszaszerezze a város. Amikor a zseb üres, akkor kissé nehéz.

**Cseppely János:** A legutóbbi Szerencsi Hírekben olvasta, hogy havi 500 ezer forintért könyvvizsgálót vettek fel 2024-ig. A cikkből az is kiderül, hogy 2016-tól nincs könyvvizsgálói kötelezettség. Kérdése: ha nincs ilyen kötelezettség, mi indokolja a felvételt? Polgármester úr az előterjesztésnél tájékoztatta-e a képviselőket, hogy nincs ilyen kötelezettség? Ugyancsak tájékoztatta-e arról a testületet, hogy mivel nem kötelező feladat, ezt a város lakóinak adóbevételeiből kell fedezni, mivel erre állami normatíva nincs.

**Nyiri Tibor polgármester:** A városnak régmúltról van könyvvizsgálója. Ő az a személy, akinek az a feladata, hogy betartassa a városházán dolgozó emberekkel azt, hogy a közpénzt ne elherdálják. A könyvvizsgáló a költségvetés helyes felhasználásának a garanciája, alkalmazása pontosan az adófizetők érdekében történt. Néhány év múlva már nem lesznek könyvvizsgálók. Az 500 ezer forint kifejezi azt a munkát, amibe ez a felelősség kerül, hogy a város pénze hogyan lett felhasználva. Ebbe beletartoznak a projektek is, és azokról a testületnek beszámoljon, vagy, ha olyan szabálytalanságot talál, akkor is tájékoztassa a képviselő-testületet. Valamennyi képviselőt tájékoztattott arról, hogy a könyvvizsgáló alkalmazása nem kötelező, együtt döntöttek az alkalmazásról. Amióta ő a polgármester, folyamatosan ÁSZ vizsgálat van, említésre méltó megállapítás nem volt a számvevőszék részéről. Azért, hogy ne legyen megállapítás, olyan szakember kell, aki átlátja a gazdasági helyzetet, és időben figyelmeztet, ha valami nem szabályos. Korábban is volt könyvvizsgálója a városnak. 22 pályázat megvalósítása, amit most számon kér rajta, hogy az miért nem ment pontosan, embert próbáló feladat. Ő nem is polgármester, hanem projektmeister, a munkaideje 80-90%-át ezzel tölti, hogy megtalálja azokat az embereket, akik működtetik a pályázatokat. Kihaló félben lévő szakma, a fiatalok ma már nem akarnak könyvvizsgálók lenni. Igyekezett szakmailag megfelelő szakembert találni, ezért felhívta a korábbi, Fekete Tibort, aki ma Emőd polgármestere, és tanácsot kért tőle. Nagyon nehéz jó szakembert találni, mert a felelősséget ma már senki sem akarja vállalni, csak tanácsokat adni.

**Cseppely János:** Úgy tudja, hogy azért lett új könyvvizsgáló, mert a régi, annyi pénzért, már nem vállalta a feladatot. Ha van könyvvizsgáló, és mégis becsusszant 85 millió forint visszafizetése, akkor mit nézett a könyvvizsgáló?



**Nyiri Tibor polgármester:** Talán ezért választottak új könyvvizsgálót.

**Cseppely János:** Az önkormányzat feladatait az utóbbi években 80%-ban átcsoportosították. Például: a két általános iskolát, valamint a gimnáziumot az egyház tartja fenn, a 200 fős szociális otthont szintén nem az önkormányzatnak kell fenntartani, a rendelőintézet fenntartása a közeljövőben kikerül az önkormányzat feladataiból sajnos, a hatósági munka 80%-ka a járási hivatalhoz került átcsoportosításra, az állami szerv folyamatosan ellenőrzi az önkormányzatot, ezt Polgármester úr el is mondta. Ezek után felvetődik a kérdés, ha nem kötelező, minek kell könyvvizsgálót alkalmazni, így is bukás lett. Nem a személyét kritizálja az úrnak, csupán a könyvvizsgálótról van szó. Javasolja, tárgyalja újra a képviselő-testület ezt a kérdést, és vonja vissza a határozatát, és az évi 6 millió forintot a város szociális ellátására kell fordítani. A könyvvizsgáló nem kötelező, ezzel szemben kötelező feladat a szociális ellátás.

**Nyiri Tibor polgármester:** Decemberben fogják összeállítani a következő évi munkatervet. Minden képviselőnek joga van kezdeményezni, beterjeszthet módosító javaslatot. A covid alatt kéthetente változnak a szabályok, ember legyen a talpán, aki ezt nyomon tudja követni. A tudást kell megfizetni.

**Rusznák Miklós:** A Magyar utcai rekreációs parkkal kapcsolatban terjeszt elő észrevételt. A háza, és a kertje közvetlenül szomszédos a parkkal, a kerítés viszont véleménye szerint nem megfelelő, alacsony, és hiányos, az oszlopok nem megfelelően rögzítettek. Találkozott már polgármester úrral személyesen, de jegyző asszonynak is elküldte észrevételeit e-mailben. A hiányzó kerítésrészt ő maga kerítette el, hogy a kutyája ne menjen át a parkba, de más állatok mégis kikaparják a földet. Többen látogatni fogják a parkot, amely úgy ítéli meg, hogy a családja nyugalma zavarni fogja, hiszen kislánya, felesége nem tartózkodhat fürdőruhában a kertben, nem mehetnek ki nyugodtan úgy, hogy ne lássanak rá hétköznapi életükre. Ez zavarja. A rekreációs park nem közterületen épült, hanem egy lakótelken. A park szép, nem ezzel van problémája, hiszen nem egy gazonos telek van mellettük, de kéri, hogy nézzenek szét személyesen, és találjanak megoldást a problémájára, korrektnek azt tartaná, ha zárt kerítés volna, hiszen így nincs magánéletük.

**Nyiri Tibor polgármester:** Valóban találkoztak személyesen is. A park munkálatai összesen készültek el, és még nincs kifizetve, legközelebb hétfőn jön a kivitelező, de már többször keresték. A problémát szakértővel meg fogják vizsgálni, hogy milyen magas, zárt kerítés kell. Még garancián belül vannak, és megtesznek majd mindent, ami a törvényes keretek között lehetséges. Fellebbviteli szervtől is kérnek majd állásfoglalást. A kerítést szakértő kertmérnök tervezi, és hozzáértőnek kell lennie. Azt nem ígéri, hogy nem fognak belátni a kertbe, de ha a Kormányhivatal azt fogja mondani, hogy ez a kerítés nem kerítés, akkor az önkormányzat helyt fog állni, és elvégezteti a javítási munkákat a kivitelezővel. Sokan kérdezték a rekreációs park nyitását, de voltak hibák, melyeket igyekeztek kiküszöböltetni, de még mindig garancián belül vannak, és természetesen a kerítést is megvizsgálják.

**Rusznák Miklós** köszöni a választ, az intézkedést, megadta elérhetőségeit, bármilyen előrelépés történik, kéri, tájékoztassák, bízik a városvezetés hatékony közreműködésében. Az önkormányzati beszámoló kapcsán örül annak, hogy szépül a város, és a Magyar utca megújult. Nagyon jók voltak a kulturális események a városban, és a kislányukat a Gyárkerti óvodából nem fogják kivenni.

**Nyiri Tibor polgármester** köszöni szépen, a testületet már megnyerte, az óvodai hozzászólásával. Igyekeznek, de nem tudnak mindenki kedvében járni, azonban ezt a munkát választották.

**Horváth Ádám:** Megérkezett-e már az elmaradt bérleti díj, illetve a terület vételára a szigetelőanyag gyár területéért? Tudott róla az önkormányzat az egyeztetés során, hogy a vásárló, az OLP-TECH Kft. tulajdonosának 46 cége van közvetlenül és közvetve, amelyből húszat már fel is számoltak, és köztük van a 2010 előtt „Fantompláza” néven elhíresült 27 milliárdos sikkasztás is. Továbbá csak a tavalyi évben két NAV és egyéb közjegyzői végrehajtás is volt a cég ellen.

Az EKR rendszerből megtudható, hogy a várkert rehabilitációja során bizonyos projektelemek kimaradtak a kivitelezésből, feltételezése szerint ez a csónakázó-tó és még más is. Volt egy szerződés-módosítás, melyben a vállalkozót kötelezték arra, hogy a kivitelezési díjnak az előlegéből bizonyos százalékot vissza kell térítenie. Ez úgy volt megfogalmazva, hogy a járvány, vészhelyzet utáni legkésőbbi 30 napon belül. Ez már megtörtént, vagy folyamatban van? Hogyan lehetséges, hogy a városi projektekre szinte kivétel nélkül egyetlen ajánlattevő adott ajánlatot, szinte mindig, azon ritka esetekben, amikor többen, akkor egy kivételével mindegyik érvénytelen volt? Ez azért érdekes, mert mint vállalkozó, három közbeszerzésen indult, és mind a hármat meg kellett ismételni, mert egyedülként adott érvényes pályázatot. Egy pályázóval nem volt érvényes egyetlen közbeszerzés sem. Ha visszatekintenek az elmúlt három évre, akkor Szerencsen folyamatosan így zajlik a pályáztatás. A negyedik kérdés ehhez kapcsolódik, és érdekes is, lehet, hogy majd az ÁSZ-t is érdekelheti. Nem tudja, hogy a képviselő-testület előtt mennyire ismert, hogy a közbeszerzési törvény ez év február 1-jétől változott. Az 50 millió forint feletti pályáztatásokat nyílttá kell tenni. Érdekes módon 2021. január 31-én este 22.17-perckor 4 városi közbeszerzés is kiírásra került. Az „R” épület, a ZAB épület, a Panyó Panni kávézó, valamint a cukorgyárban egy raktárterület. Ebből az „R” épület került időben megpályázásra, szintén egy pályázóval. Az összes többire három alkalommal került módosítás, több hónapig húzódott a közbeszerzése. A ZAB épületre nem is érkezett pályázó. A cukorgyár épületére érkezett kettő, amiből az egyik érvénytelen lett. A másik elméletileg sikeres volt, és jelenleg a kivitelezésnek kell folyamatban lennie. A Panyó Panni kávézóra először érvényes pályázat érkezett, majd pár hét múlva kiíródott, hogy érvénytelen a közbeszerzés. Ennek nem tudnak az okáról. Hogyan lehetséges, hogy míg a piactér több új épülettel felépült és átadásra is került, egy meglévő épület (volt ÉMÁSZ) felújítása még a befejezés közelében sincs, pedig nem azonos munkaigényű beruházásokról beszélünk. Az „R” épület kapcsán felmerült egy facebook posztban, hogy drágultak az anyagok, ezért tolódik az építkezés. Meglátása szerint elég vastagon van árazva. Volt egy kommentváltása polgármester úrral, hogy ebből kifolyólag a kivitelező nem kapott többletforrást a kivitelezéshez. Majd a Globo tv-ben megjelent egy cikk, amelyet idéz: „Műszaki tartalom csökkentési kérelem elbírálása” időt vett igénybe, mely az áremelkedések miatt volt szükséges. Ez azt jelenti, hogy kevesebb dolgot kell megcsinálni a kivitelezőnek ugyanannyi pénzből. Tehát plusz forrása volt a kivitelezőnek. Ehhez képest nem érti, új tetőcserépre hogy nem futotta. Etikailag kérdésként veti fel, hogy a testület tagjai, a jegyző elfogadhatónak tartja-e, hogy 2005-ben megépült Szerencsen egy teljesen új épület, az uszoda, és 15 év alatt olyan szinten romlott le ez az egész, hogy 150 millió forint kell a felújítására azért, hogy újra használható legyen. Sehol nincs felelős, akit elő lehetne szedni, és tudomása szerint most is van a testületben olyan, aki akkor is képviselő volt.

**Nyiri Tibor polgármester** az első kérdésre elmondja, hogy a bérleti díj teljes mértékben megérkezett. A föld vételára kb. a kétharmadnál tart, a héten is törlesztett 20 millió forintot az OLP-TECH Kft. A múlt heti testületi ülésre írásban kért választ a Kft. ügyvezetőjétől - aki

megvásárolta a Pimkó Kft. tulajdonrészét – a gyár építésével, és pénzügyi helyzetével kapcsolatban. Felolvassa a válaszlevelet: „Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném tájékoztatni az üvegyapott-gyár beruházás jelenlegi státuszáról. Projektünk keretein belül megvalósuló beruházás összetett finanszírozással valósul meg. A finanszírozási struktúra véglegesítésre került, melynek dokumentációs alátámasztása jelenleg folyamatban van. Az általunk előkészített generál-kivitelezési szerződés finanszírozói felülvizsgálat alatt áll. A projekt fizikai megvalósítását akkor folytatjuk, amikor a finanszírozók minden szempontból jóvá nem hagyják a végleges szerződéses struktúrát. Ezen információk figyelembevételével kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.” Ebből kiderül, hogy a bank finanszírozása még nincs jóváhagyva. Ahhoz neki semmi köze, hogy a Kft-nek hány cége van. Amikor még Gál András alpolgármester volt, hárman ültek le, és kértek tájékoztatást arról, hogy mikor épül meg, hány munkahely, és milyen paraméterekkel épül meg a gyár. Bízunk benne, hogy megépül. Második kérdésre elmondja, hogy tudomása szerint vissza lett utalva a pénz. Harmadik kérdésre a válasz: A városnak szerződése volt – már felmondta – a közbeszerzésre, azok lebonyolítására, és azért a lebonyolító cég a felelős. Ő maga nem ért a közbeszerzésekhez, ezért kötött szerződést még az elődje a közbeszerzések bonyolítására. Harmadik kérdés: A cégek többsége nem tud jó ajánlatot beadni, és annak megvan az indokolása, hogy miért érvénytelen a közbeszerzés. Szerencsés abban a kivételes helyzetben van, hogy figyelnek rájuk, az Államkincstár, az Irányító Hatóság, az Állami Számvevőszék. A közbeszerzési hatóságok nem ismeretlenek a kérdező előtt, ezért tudhatja, és ő el is mondta, hogy ezek az eljárások akár másfél, két évet is igénybe vesznek. Negyedik kérdés: A közbeszerző is olyan cég, mint a többi, az ő felelőssége, hogy hogyan készít elő egy eljárást, és mikor, jelenteti meg.

**Horváth Ádám** megválaszolja, hogy mi ennek a technikai oldala: Az egy dolog, hogy február 1-jétől bárki beadhatta volna a pályázatot. A dolog érdekessége abban áll, hogy előtte meghívásos volt a közbeszerzés, az értékhatárban nem biztos, ami talán 150 millió. Ez alatt az összeg alatt azok a cégek adhatnak árajánlatot, akiket a megbízó, azaz a közbeszerző cég meghív. Nem tudja, hogy ennek mennyi a politikai oldala, de valószínűleg nagyon erős. Itt kb 5-6 cég rotálódott a közbeszerzésekben. A ZAB épületére a meghívottak közül senki nem adott be pályázatot úgy, hogy háromszor módosították a határidőt. Hetente jelenik meg nyílt közbeszerzés, és bárki beadhatja az ajánlatot február 1-jétől. Ez azt eredményezi, hogy 6-8 pályázó van, és annak a fele érvényes. Visszakanyarodva úgy gondolja, hogy ha nyilvános lett volna a pályázat, akkor a városból is lett volna 2-3 ajánlattevő. Mivel már nyíltak a pályázatok – Mezőzomboron meglépték – az ajánlattevőnek 2 millió forint letétet kell biztosítani azért, hogy ajánlatot tehessen. Ezt sok helyen meglépték, és lett sok érvénytelen pályázat. Eljutottak oda, hogy a vállalkozónak fizetnie kell azért, hogy árajánlatot tehessen.

**Nyiri Tibor polgármester:** Sem neki, sem a városnak egyetlen fillér haszna nem volt a projektekből. Tudomása szerint az önkormányzati képviselőket sem kereste meg senki, hogy pénzt tegyenek le. A jövőben sincs olyan szándékuk, hogy pénzt tegyenek le a közbeszerzésért. Ötödik kérdéssel folytatja: A Petrikovits-házat nem tudták megvenni, viszont az ÉMÁSZ épületének megvásárlására lehetőség adódott, és a pályázati feltételeknek is megfelel. Az ÉMÁSZ épület két pályázattal érintett így lehetséges, hogy az egyik húzódik. A napelemet rátervezték a városházára, de kiderült, hogy a tető nem bírja el, ezért szükség volt az áttervezetésre, így kerül a napelem az ÉMÁSZ épületre, de előtte meg kellett vásárolni az épületet. Időbe telik, amíg a jogi és műszaki akadályokat elhárítják. Fűtés nem volt tervezve a rendszerbe. A cukormúzeumnak a fűtés, és egyéb rendszere lett áttéve abból a pályázatból. Két fél pályázatból lett egy egész. Hatodik kérdés: A kivitelező nem kapott többletköltséget, a pályázat bruttó költsége kb. 95 millió forint volt, és most sem változott. Örömmel vették,

hogy ennyiből fel lehetett újítani az épületet, mert a vállalkozó veszteségesnek ítéli meg, nyilván a két oldal másképpen látja az álláspontokat. A szerződés megkötése óta jelentősen változtak az építőanyag árak. A tető nem fért bele, mert nem volt pénzemelés. A leszedett cserepeket rakták vissza, a törött, lyukas darabokat kellett pótolni, ez kb. 100 darab volt, amiért nem fizetett külön az önkormányzat. Hetedik kérdés: A tetőre van bent pályázat. Jogászokkal megnézték, hogy az az idő elévült, amely alatt elégtételt lehetett volna szerezni azért, hogy 15-16 évvel ezelőtt hogyan épült meg az uszoda teteje. Az, hogy hogyan épült meg, és ki követett el hibát a kivitelezésnél, akkor derül majd ki, ha leszedik a tetőt. A megalapozott szakértői vélemény azt mondta, hogy ha hőterhelés van, ne tartózkodjon senki az épületben. Azt készítették elő a mai napon, hogy hová lehet átköltöztetni az embereket, ha leesik 10-15 cm hó. Az épület elkészülte után, pár évvel már mutatkoztak a problémák. Sajnos a garanciális idő elmúlt, nem lehet senkit felelősségre vonni. Az akkori építésért nem kérhet elégtételt. A szép, modern épületeknek az a baja, hogy fából vannak, összeszáradnak, és szakszerűtlen a munka. A problémát besöpörhette volna az asztal alá, de ő utána szeretett volna járni, hogy mi történt, mi a megoldási lehetőség. A szakértői véleményt követően döntöttek az uszoda sorsáról. Sajnálja, hogy az úszók így jártak, de a testület úgy döntött, hogy a megtakarítások terhére Tokajba áthordják a gyerekeket úszni.

**Horváth Ádám:** Neki is arról van tudomása, hogy már az építés után jelentkeztek a problémák. Kiegészítésként elmondja, mert talán félreérthető volt, hogy a pályázatadásoknál nem az önkormányzatokat fizetik le a vállalkozók, hanem az önkormányzatoknak van arra lehetősége, hogy ajánlattételi biztosítékot kérjenek a közbeszerzési pályázaton elinduló vállalkozóktól. Ez, akármekkora összeg lehet, független a pályázat összegétől, saját hatáskörben lehet megállapítani az ajánlattételi biztosíték mértékét. Ez nem törvénytelen dolog.

**Nyiri Tibor polgármester:** Ezt a lehetőséget valószínű, hogy a február 1-jén hatályba lépett törvény tette lehetővé. Mint elmondta, a közbeszerző céggel a helyi önkormányzat nem tudott közös nevezőre jutni, elváltak az útjaik. Ez talán magyarázza, hogy miért nem volt közbeszerzés kiírva. Az, hogy ki legyen a közbeszerző, közbeszerzetni kell, ez legalább fél év.

**Pirics Árpád:** A műszaki szemle során az illetékesek azt ígérték, hogy a Magyar utca és a Rákóczi út végében nem fog 20 cm-es víz megállni. A Magyar utcát megemelték, és a háza csatornáiból nem tud kifolyni a víz a portáról. A falak feláznak, a víz befolyik. A biztosítókát a probléma nem érdekli. Ki vette át ezt a minőségű munkát, és hagyta jóvá a kifizetést? A Nestlé miatt elviselhetetlen a kamionok sokasága, járattják a motort, a higiéniai dolgát a sofőrök helyben végzik. Nyáron elviselhetetlen a bűz. A kamionok összetörik a járdákat is, mert fél tengellyel felállnak rá.


**Nyiri Tibor polgármester:** Szerencs Ipari Park I. ütem kamionparkoló, a cukorgyár felől közelítik meg a gyárat. Ez nem volt korábban. A cukorgyár területén parkoló lesz, és ott fognak be- és kijárni. A Nestlé munkahely emberek számára, örül neki, hogy van, és a városnak adóbevétel. Bíz benne, hogy jövőre már megoldott lesz a parkoló helyzet, illetve a Magyar Közútkezelő is leaszfaltozza a kritikus részeket. A felhívó levelet el fogják küldeni. A város főutcája, járdája nem a városé, nem nyúlhatnak hozzá. A csapadékvíz elvezetéséről a tulajdonosnak a saját portáján magának kell gondoskodni. Mint ahogyan mondta is, a tetőről folyik a víz a portára.

**Pirics Árpád:** Meg kell nézni, hogy miről beszél, a víz visszaszivárog a lakásba. 24-en

kérték, hogy alakítsanak pertársaságot, és jelentsék fel az önkormányzatot egy hatályban lévő jogszabály alapján közigazgatási hatósági eljárás során okozott károkozás címén. A kivitelezővel való egyeztetés, és javíttatás még mindig olcsóbb volna, mint egy bírósági per.

**Nyiri Tibor polgármester:** Mint ahogyan már mondta, a végszámla még nincs kifizetve, még egyszer meg fogják nézni a jogszabályokat, a jelzett problémát. A feljelentéssel naponta fenyegetik, ha úgy alakul, áll elébe. A jelzett területen nincs árok, nem is volt, de úgy gondolták, hogy a pályázaton nyert aszfaltozás jól jön, előrelépés, de úgy tűnik, nem kell törekedni hasonló esetekben. Az egész Magyar utca lehetetlen, már eleve ilyen volt, és ez nem a Nyiri Tibor idejében épült így. További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni az aktív részvételt, a közmeghallgatást berekeszti.

*Dr. Krajnyák Rita*  
Dr. Krajnyák Rita  
jegyző

K.m.f.  
  
Nyiri Tibor  
polgármester

*Dr. Gál András*  
Dr. Gál András  
jegyzőkönyv-hitelesítő