

SZERENCS VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-21/2011./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2011. október 20-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, Dr. Egeli Zsolt, Dr. Gál András, Heves János, Dr. Takács István, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a Képviselő-testület tagjai

Távollévő: Dr. Bobkó Géza, Kiss Attila képviselők

Meghívottak:

Dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
Dr. Barva Attila	- aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Deák Zsolt	- műszaki ügyintéző
Takács István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Porkoláb Béláné	- a Szociális Iroda vezetője
Klénnyárné Hanti Éva	- az Okmányiroda vezetője
Szabó Éva	- az Adócsoport vezetője
Pongráczé Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Sáránci István	- a Polgári Védelmi Iroda vezetője
Karády István	- a Munkaügyi Központ Szerencsi Kirendeltségének vezetője
Gyetvai Attila	- a Szervező Kft. képviselője
Dr. Hajdú Zsuzsanna	- az SZTcKT munkaszervezetének vezetője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester a köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Bobkó Géza képviselő előzetesen jelezte, más irányú elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud jelen lenni. Kiss Attila alpolgármester úr pedig hivatalos úton van távol. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője dr. Gál András** legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

207/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. október 20-i képviselő-testületi üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc az írásban megküldött meghívóhoz képest további napirendi pontok felvételét javasolja az alábbiak szerint: Cukorgyári terület megvásárlása, üvegyapotot gyártó üzem létesítésével, valamint keményítőt gyártó üzem létesítésével kapcsolatos előterjesztések

megtárgyalása. Javasolja továbbá, hogy a cukorgyári terület megvásárlásával kapcsolatos előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a testület az eladó kérésének eleget téve. Kérdés, hozzászólás, más javaslat hiányában szavazásra bocsátja az általa ismertetett kiegészítésekkel együtt az ülés napirendjét, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

208/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. október 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv, és a 2012-2016. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Dr. Hajdú Zsuzsanna, a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

2.) Tájékoztató az idegen nyelv oktatásának helyzetéről Szerencs város alap- és középfokú oktatási intézményeiben

Előadó: Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

3.) Tájékoztató az elmúlt időszak munkahely teremtési tapasztalatairól

Előadó: Koncz Ferenc polgármester

4.) Javaslat a helyi kitüntetésről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Barva Attila aljegyző

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5.) A kiváló főiskolai és egyetemi hallgatók támogatására beadott pályázatok elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

6.) Egyebek

- Javaslat az önkormányzati SZMSZ módosítására

Előadó: Dr. Barva Attila aljegyző

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- Előterjesztés a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Előadó: Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- Magasból mentő gépjármű önrészének kifizetési ütemezése

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

- **Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználására**
Előadók: Ekkerné Piricz Ilona műszaki ügyintéző, Deák Zsolt műszaki ügyintéző
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- **A Keleti Iparterületen lévő 1963/26 helyrajzi számú ingatlan bérbeadása**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- **Garázstelek vételárának visszafizetése**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- **Üveggyapotgyár létesítése**
Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési csoport vezetője
Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság
- **Keményítőgyár létesítése**
Előadó: Koncz Ferenc polgármester

7.) Különfélék

1. A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv, és a 2012-2016. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terv elfogadása

Dr. Hajdú Zsuzsanna: Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a belső ellenőrzésre felhatalmazott csoport a kockázatelemzési kérdőívek kiküldése után elkészítette a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési ütemtervet, melynek elfogadása minden képviselő-testületnek a jogszabályból eredő kötelezettsége. Amennyiben a határozati javaslatban feltüntetett ellenőrzési időponttal egyetért a testület, kéri annak elfogadását.

Nyiri Tibor dr. Bobkó Géza bizottsági elnök felhatalmazása alapján ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét, amely szerint 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. A bizottság elnöke felkérte továbbá arra is, hogy tolmácsolja véleményét a testület felé. A bizottsági ülésen felvetette, hogy látszólag összeférhetetlenség van a tervben megjelölt ellenőrzési cél, tehát a Polgármesteri Hivatal, és a kistérségnél dolgozó személyek között. Erre a felvetésre a jelenlévő illetékes elmondta, hogy az összeférhetetlenség nem áll fenn.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Gál András arra kíváncsi, hogy a kistérséghez tartozó 18 település közül mennyiben, és milyen típusú ellenőrzés folyik? Fordít-e ekkora, koncentrált ellenőrzést a kistérségi településekre a belső ellenőrzés, mint Szerencs városára, mert egy éve kizárólag a várost ellenőrzi.

Heves János: Nem tudja, milyen megállapodás van a kistérség, és a szerencsi önkormányzat között, mert úgy tudja, hogy a munkabért a kistérségtől kapja a belső ellenőrzési személyzet, ugyanakkor munkáját Szerencs városára koncentrálni végzi. A kistérségi önkormányzatok mit szólnak ahhoz, hogy az általuk fenntartott intézmény költségére történik ez az ellenőrzési

sorozat? Megjegyzi, eléggé lepuhítottan hangzott el dr. Bobkó Géza véleménye, őt másról tájékoztatta. Személy szerint osztja képviselőtársa véleményét, miszerint az a módszer, hogy a jegyző asszony által vezetett hivatalt a férje fogja ellenőrizni, aggályos. Ezt abszolút nem tartja etikusnak, de lehet, hogy jogilag rendben van. Jobban oda kellene figyelni az ilyen dolgokra, ne legyen összecsendés, hogy a jegyző asszony munkáját vizsgálja a férje. Megérti, hogy Béni Gyulának kellett egy munkahely, mert a jegyző asszony miatt innen mennie kellett, de hát csak az történt, hogy nem adócsoport vezetőként végzi a munkáját a jegyző irányításával, hanem most ő ellenőrzi a jegyzőt. Megismétli, ez nem helyénvaló, Bobkó Géza is így fogalmazta meg, és nem nyugodott meg attól, hogy ez jogszerű. Neki legalább is nem azt mondta, hogy minden rendben van, hanem az ellenkezőjét.

Koncz Ferenc megkérdezi Heves Jánostól, be tudja-e bizonyítani, hogy a jegyző asszony munkáját Béni Gyula ellenőrzi? Mert ha igen, az az intézményekre vonatkozik. A hivatal munkáját nem Béni Gyula fogja ellenőrizni. A belső ellenőrzési csoportnak van két másik munkatársa, akik az ellenőrzést fogják végezni a hivatalban. Amiről Heves János beszélt csak feltételezés, de úgy mondta el, mintha ez így is történe. Gál András felvetésére elmondja, hogy a belső ellenőrzést a polgármester kéri, ő is így tett. Az, hogy más településeken milyen ellenőrzések folynak, mint szerencsi polgármester nincs hozzá köze. A kistérség minden települését ellenőrzi a belső ellenőrzés, ahol a település polgármestere ilyet kér. Felhívja mindenki figyelmét, hogy elképzelt történeteket ne adjanak elő tényként, mert annak nem jó vetülete van. Kéri azt is, hogy nem minősítsenek. Ne tegyenek családra megjegyzéseket, mert ennek soha nem lesz jó vége, hosszú vitákat idézhet elő. Amíg ő vezeti a testületi üléseket, nem engedi meg az ilyen jellegű megjegyzéseket.

Dr. Hajdú Zsuzsanna: A kistérségi társulás a megalakulásakor társulási megállapodásában vállalta, hogy a kistérséghez tartozó 18 településen ellátja a belső ellenőrzési feladatokat, amelyet az Ötv. és az Áht. önálló feladatként kötelezően előír. Ennek előnye, hogy nem kell minden településen foglalkoztatni belső ellenőrt, aki függetlenként csak ezt az egy feladatot végezhetné egy vonatkozó kormányrendelet szerint. A társulási megállapodás alapján a belső ellenőrzési egység a 18 település valamennyi intézményét ellenőrzi. Jelenleg 87 költségvetési szervvel számolnak a kistérségen belül, de ezek számát minden évben fel kell mérni. A kockázatelemzési kérdőív arra szolgál, hogy az önkormányzatok meghatározzák azt, hogy milyen kockázati tényezőket látnak a gazdálkodásukban, amelyekre jobban oda kell figyelni az ellenőrzés során. Ha az önkormányzati vezető nem határoz meg konkrét céllenőrzési területet, akkor átfogó ellenőrzésre kerül sor a szabályok szerint. 2004 óta működik így a rendszer. Minden települést ellenőriznek, és amennyiben igény van rá, a nála lévő ellenőrzési ütemtervet meg tudja mutatni. Az ellenőrzési ütemterv összeállítása, illetve a kockázatelemzési kérdőívek kiértékelése a belső ellenőrzési vezető feladata, ezért került így kiküldésre a testületi előterjesztés.

Heves János: Az ellenőrzési munkatervben az ellenőrizendő költségvetési szervek táblázatban azt látja, hogy Szerencs Város Önkormányzata, Szerencs Város Polgármesteri Hivatala önállóan működő és gazdálkodó szerv. Polgármester úr azt mondta, hogy csak az intézményeket ellenőrzik. Az önkormányzati hivatal intézmény? Ő pont erről beszélt, hogy a jegyző asszony a hivatal vezetője, és az ő általa vezetett hivatalt fogja ellenőrizni Béni Gyula által vezetett belső ellenőrzési csoport. Kéri, revidiálja álláspontját a polgármester úr, mert az előbb félretájékoztatta a jelenlévőket, mert nem az intézményeket fogják ellenőrizni, hanem a hivatalt is. Elhangzott az is a polgármester úrtól, hogy nem Béni Gyula fogja végezni az ellenőrzést, azonban ő az ellenőrzést végző szerv vezetője. Ezzel azt is lehetne mondani, hogy nem a jegyző asszony munkáját fogja ellenőrizni, hanem a hivatal munkáját. Most nem a

vezető fog ellenőrizni, hanem a beosztottak, de ez nem ugyanaz? Béni Gyula fogja irányítani az ellenőrök munkáját, ő fogja az anyagokat átnézni. Ezt továbbra is etikátlannak, összeférhetetlennek tartja. Úgy érzi két dologban is tévedett a polgármester úr, egyrészt a hivatalt is ellenőrzi a belső ellenőrzés, másrészt etikátlan, hogy a férj ellenőrzi a feleség által irányított hivatalt.

Dr. Hajdú Zsuzsanna: Szerencsen 11 ellenőrzendő költségvetési szerv van, melyet fel is soroltak az előterjesztésben. A beérkezett kockázatelemzési kérdőívek alapján azonban azt a javaslatot terjesztik a testület elé, hogy a következő évben kizárólag csak a Polgármesteri Hivatalt, és az ESZEI Alapszolgáltatási Központját ellenőrizzék a felsoroltak szerint. A határozati javaslatban megjelölték, hogy a feladat felelőse Toldy Gabriella revizor, aki lefolytatja majd az ellenőrzéseket. Társulási ülésen is megfogalmazták, hogy Szerencs város tekintetében, mivel a belső ellenőrzési egység minden dolgozójának a munkaszervezet vezetője a munkáltatója, aki felelős a belső ellenőrzési egységért, Szerencs tekintetében ő az a személy, aki kontrollálja az ellenőrzési tevékenységeket.

Koncz Ferenc: Drizner Péter belső ellenőr mióta dolgozik a kistérségnél?

Dr. Hajdú Zsuzsanna: 2010. március.

Koncz Ferenc: Drizner Péter édesanyja a gimnáziumban tanít. Az összeférhetlenség ilyen értelemben ebben az esetben is fennáll, és fennállt az előző önkormányzat idejében is. Egy gondos munkaügyi vezető ebben az esetben megbíz valakit az ellenőrzéssel, és ő maga nem vesz részt ebben. Nyilván arra ügyelni fognak, hogy a jegyző asszony férje ne végezzen ellenőrzést a hivatalban, és meg fogja bízni az ellenőrzési feladatok koordinálásával valamelyik munkatársát, valószínűleg Toldy Gabriellát. Ha szabálytalanság merülne fel ebben az ügyben, akkor a kistérség vezetője tudja tájékoztatni, illetve mint polgármesternek látnia kell. Szerinte ezeket a feltevéseket nem mint valóságot kellene figyelembe venni. Kéri, hogy Heves János ügyeljen az elméletek gyártására, mert különben nagy baj lehet. Bár ő türelmes, nem biztos, hogy más is az.

Visi Ferenc szerint jó lett volna, ha korábban is hasonló mélységű ellenőrzések, és kockázatelemzések lettek volna.

Heves János: Elhangzott, hogy Drizner Péter is a belső ellenőrzés alkalmazottja, és nem fog elmenni a gimnáziumot ellenőrizni. Úgy gondolja, hogy itt van a különbség: belső ellenőrzési egység vezető, vagy alkalmazott. A vezetőt nem lehet kikerülni, nem mondhat le a tisztségéről, amíg a hivatalt ellenőrzi. Lehet, hogy más fogja végezni az ellenőrzést, de a vezető irányításával. Ezt nem lehet letagadni. Kitért a válaszára alól a polgármester, amikor azt mondta, hogy az intézményeket fogják ellenőrizni, miközben elhangzott, hogy kifejezetten a hivatalt, és az ESZEI-t fogják vizsgálni. Polgármester úr előző állítása ezért nem fedti a valóságot, bármennyire rosszul esik ezt hallani. Amit ő az előzőekben elmondott, mindenben megállja a helyét, és nem cáfolta meg senki.

Koncz Ferenc: A Szántó J. Endre ESZEI a hivatal?

Heves János: Polgármester úr azt mondta, hogy csak és kizárólag az intézményeket fogják ellenőrizni.

Koncz Ferenc: Nem mondta. Ő azt mondta, hogy a hivatal ellenőrzését nem Béni Gyula fogja végezni.

Heves János: Nem ezt mondta polgármester úr, de majd visszahallgatják.

Koncz Ferenc kéri, hogy Heves János mellőzze a folyamatos csúsztatásokat, illetve az állandó minősítéseket.

Heves János sajnálja, hogy párbeszéddé alakult a beszélgetésük, mert ő kapott szót és el akarta mondani a gondolatait, de ezek után nincs értelme, mert a polgármester úr mindig közbevág, és megpróbálja megcáfolni. Kéri, tartóztassa magát ettől a magatartástól, még akkor is, ha polgármester. A testületi ülés levezetése nem jogosítja fel arra, hogy szót kapott képviselőbe belefojtsa a mondanivalóját.

Koncz Ferenc megjegyzi, hogy képviselőtársa már háromszor kapott szót. Az előző önkormányzat által hozott, és a mostani testület által elfogadott SZMSZ azon részét változatlanul hagyták, amely a képviselői hozzászólásokra vonatkozott. E szerint kétszer van lehetőség hozzászólásra, ezért ne mondja azt Heves János, hogy belefojtták a szót. Képviselőtársa folyton ezt teszi, visszaélve mások türelmével, és életkorára, vagy működési körére hivatkozással kikéri magának, ha mások megjegyzéseket tesznek. Mindenki türelmével játszik, minősít, és csúsztat.

Visi Ferenc: Mivel a volt alpolgármester véleménye már szórólapon is megjelenik, felesleges, hogy egy-egy ülésen 10-20 percekkel beszéljen. Javasolja, tartsák be az SZMSZ-t. Korábban hiába szeretett volna többször is hozzászólni egy témához, nem lehetett.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

209/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőrzési terv, valamint a 2012-2016. évekre vonatkozó ellenőrzési terv elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2012-2016. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét, és a hozzá szervesen kapcsolódó 2012. évi belső ellenőrzési tervet tartalmazó előterjesztést megtárgyalta, e határozat mellékletében foglalt stratégiai tervet és a 2012. évre vonatkozó ütemtervet elfogadta.

*Felelős: Dr. Ináncsi Tünde jegyző
Toldy Gabriella belső ellenőr
Határidő: 2011. december 31.*

1. melléklet

STRATÉGIAI ELLENŐRZÉSI TERV (2012-2016. évekre)

1. Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok

Az ellenőrzési munka sajátos területeire vonatkozó stratégiai célok, és az azt biztosító legfontosabb feladatok:

- Minden intézmény átfogó ellenőrzése 3 évente*

- *A belső ellenőrzési tevékenység ellátása **hatékonyabb, szakszerűbb, a társulásitevékenységet és a vezetést jól segítő szolgáltatássá váljon.***
- ***Segítse a társulat folyamatba épített és eseti vezetői ellenőrzési tevékenységének működését.***
- *A belső ellenőri szakismeret, valamint a kistérség működésében megnyilvánuló közös tapasztalatok alapján **a kistérség kapjon szakmai, költségvetési, gazdálkodási segítséget, tanácsadást és képzést a költségvetési – gazdálkodási tevékenysége hatékonyságának javításához.***

2. A FEUVE rendszer értékelése

A jogszabály által megkövetelt FEUVE (folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési) rendszer szabályozása és működtetése, mely által csökkenthetők a feladatok ellátása során előforduló kockázatok.

Az ellenőrzés minden önkormányzatnál/intézménynél vizsgálja, hogy egy adott hiba hol, miért következhetett be, a rendszerben hol vannak a gyenge pontok. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés működtetését az önkormányzatnak/intézményeknek kell megoldaniuk, ebben tanácsadási jelleggel segítséget nyújthat, javaslatot tehet a belső ellenőrzés. A hibák felfedésével a cél elsősorban a további hibák kiküszöbölése, a rossz gyakorlat megszüntetése

3. Nagyobb kockázati tényezők, főbb prioritások

A kockázatosabb területek felmérésével az alábbi sorrendben kerülnek megállapításra a prioritások:

- *Az eladósodottság megfékezése érdekében fontos feladat a működési költségek felhasználásának folyamatos ellenőrzése, a meglévő bevételek és új források szabályszerű elszámolása és beszédése.*
- *Az önkormányzati bevételek megalapozottsága érdekében nagy hangsúlyt kell fektetni a normatív állami támogatások igénylésére, elszámolására. A támogatások alapját képező mutatószámok, létszámok helyes megállapítása az alapja a támogatások lehívásának. A kötött felhasználású támogatások elszámolását külön kell vizsgálni.*
- *Pénzügyileg a legkockázatosabb területnek minősülnek a beruházások. Elindításuk előtt kiemelten vizsgálendő kockázati tényező, hogy megvalósítása szolgálja-e, illetve mennyiben szolgálja az önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatait. Indokoltságát alátámasztják-e a feladatok mutatószámai, az önkormányzat területén vagy környezetében jelentkező igények. Beilleszthető-e a beruházás az uniós, kormányzati, regionális és kistérségi programokba. Felmérendők az önkormányzat felhalmozási lehetőségei, pályázati lehetőségek, bevonhatók-e egyéb források a fedezet előteremtésébe. A beruházás elindítása során a közpénzek felhasználást szabályozó közbeszerzési törvény szerint jártak-e el. A beruházás dokumentumainak megfelelő megvalósítás.*
- *A közbeszerzési eljárások vonatkozásában annak megállapítása, hogy a közbeszerzési törvény és az önkormányzati költségvetési rendelet szabályozását hogyan tartották be. Az önkormányzat érdekeinek biztosítása hogyan érvényesült a pályáztatás, szerződéskötés, kivitelezés és pénzügyi bonyolítás során.*
- *A megbízhatósági ellenőrzés - az éves elemi költségvetési beszámoló - a számviteli alapelveknek való megfeleltetését, illetve a beszámolási időszak költségvetési gazdálkodásának szabályszerűségi minősítése. Az éves elemi költségvetési beszámolók megbízhatósági ellenőrzése.*

- *A vállalkozói szerződések esetében az önkormányzat érdekeinek biztosítása hogyan érvényesült a pályázatadás, szerződéskötés, kivitelezés és pénzügyi bonyolítás során.*

4. Belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

Az ellenőrzés célja a jogszabályokban, illetve szabályzatokban előírtaknak mind magasabb szinten történő megfelelése. Ennek megfelelően törekedni kell az ellenőrzések minél tökéletesebb előkészítésére, az egységes eljárások kialakítására. Továbbá a belső ellenőrzési feladat végrehajtását olyan területen és eljárásokkal kell megvalósítani, amelyek a belső ellenőrzési tevékenység ellenőrizettei számára valós segítséget nyújtanak.

5. A szükséges ellenőri létszám és az ellenőri képzettség felmérése

A belső ellenőrzési feladatokat A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás) látja el. A Társulás megalakulásakor kapacitás felmérés alapján a szükséges ellenőri létszámot 3 főben határozták meg. 2011. januárjától a létszám három fő, 1 fő belső ellenőrzési vezető és 2 fő belső ellenőr. A belső ellenőrök megfelelnek a 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet 11.§ szerinti előírt általános és szakmai követelményeknek.

A belső ellenőrök 18 településen, 87 intézményben a 3 belső ellenőr rendkívül fesztett tempóban képes ellátni a belső ellenőrzési feladatokat. A pontos és precíz munkához több időre van szükség.

6. A belső ellenőrök hosszú távú képzési terve

A feladat elvégzéséhez szükséges a folyamatos továbbképzés, a jogszabályok és a változások ismerete. A központilag szervezett kötelező oktatásokon, ellenőrzési konzultációkon való részvétel biztosítása. A költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásba vételének és kötelező szakmai továbbképzésének való megfelelés.

A továbbképzéseken való részvétel során törekedni kell a belső ellenőrzés speciális ismeretkörének bővítésére.

7. A belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye

A belső ellenőrzési szolgáltatás tárgyi feltételei a minőségi munka végzéséhez adottak. Elkülönült irodahelységben végzik munkájukat. Hordozható számítógéppel rendelkeznek. A szükséges szakirodalom beszerzésére biztosított. Hatályos jogszabályok gyűjteménye elektronikus formában az ellenőrök rendelkezésére áll.

8. Az ellenőrzés által vizsgált területek, figyelembe véve a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében szükséges változásokat

A költségvetési szerv ellenőrzésekor vizsgálandó területek meghatározásánál a vonatkozó jogszabályi előírásokon felül figyelembe kell venni a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében beálló változásokat is.

Elsődleges szempont az ellenőrzés működtetését illetően, hogy biztosítsa az önkormányzat, illetve az intézmények rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A vizsgálatok az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre irányulnak, de minden esetben szükséges, az önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodásának áttekintése is.

2012. ÉVI ELLENŐRZÉSI MUNKATERV
Szerencs

ELLENŐRIZENDŐ KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK

<i>Szerencs Város Önkormányzata</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Szerencs Város Polgármesteri Hivatala</i>	<i>Önállóan működő és gazdálkodó</i>
<i>Szerencs Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet</i>	<i>Önállóan működő és gazdálkodó</i>
<i>Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Bolyai János Általános Iskola</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Szerencsi Általános Művelődési Központ</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Szerencs Város Német Kisebbségi Önkormányzat</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Szerencs Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz Kezelési Önkormányzati Társulás</i>	<i>Önállóan működő</i>
<i>Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde</i>	<i>Önállóan működő</i>

1. Szerencs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala ellenőrzése:

a) Az ellenőrzés tárgya:

1) Városgazdasági Osztály ellenőrzése (kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés érvényesítés, szakmai teljesítés igazolása, pénzkezelés, házipénztár, banki bizonylatok, szigorú számadású bizonylatok ellenőrzése, szabályzatok ellenőrzése, FEUVE, pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek hatékonyságának ellenőrzése)

b) Ellenőrzendő időszak: 2011. 01. 01. – 2011. 12. 31.

c) Az ellenőrzés időszükséglete: 10 nap/2 fő

d) Az ellenőrzés típusa és módszere:

Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés, rendszerellenőrzés, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálatának módszerével, illetve mintavételezéssel.

e) *Ellenőrzés jellege: Pénzügyi szabályszerűségi*

Az ellenőrzés ütemezése: 2012. 05.07. – 2012. 05.18.

2. **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet**

a) *Az ellenőrzés tárgya:*

1) *Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ, (Támogató Szolgáltatás, Átmeneti elhelyezést nyújtó szolgáltatás, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Nappali szociális ellátás, Szociális étkeztetés)*

b) *Ellenőrzendő időszak: 2010. 01. 01. – 2011. 12. 31.*

c) *Az ellenőrzés időszükséglete: 5 nap/2 fő*

d) *Az ellenőrzés típusa és módszere:*

Átfogó ellenőrzés

e) *Ellenőrzés jellege: Pénzügyi, szabályszerűségi*

Az ellenőrzés ütemezése: 2012. 05.21. – 2012. 05.25.

2. **Tájékoztató az idegen nyelv oktatásának helyzetéről Szerencs város alap- és középfokú oktatási intézményeiben**

Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok: Részletes, 20 oldalas tájékoztató készült, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, csupán összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság jó véleménnyel volt az idegen nyelv oktatásáról, és számos ötlet is elhangzott a jelenlévők részéről. A bizottság egyhangúlag tudomásulvételre javasolja a tájékoztatót.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Gál András: A gimnáziumban négy idegen nyelvet oktatnak: angolt, németet, franciát és latint. Jelentősen javult az oktatás színvonala, és emelkedett a nyelvvizsgát tévő diákok száma. Fontos, hogy anyanyelvi tanárok is oktatnak, illetve az iskolákban megfelelő a szakember ellátottság. A kétszintű érettségi bevezetésével nem megfelelően motiváltak a tanulók a nyelvvizsgák megszerzésében. Sikeres projekt esetében külföldi diákok is közreműködnek majd a nyelvi képzés területén. A jövőben jó lenne, ha azok a diákok, akik közép, vagy felsőfokú nyelvvizsgával rendelkeznek, megkaphatnák az 5-ös érdemjegyet. Tovább kell bővíteni a testvérvárosi kapcsolatokat a nyelvoktatás érdekében, illetve célszerű volna a tanárokat is beiskolázni szakmai továbbképzésre.

Dr. Egeli Zsolt: A fiatalok több, mint 60%-a nem az országban képzelel el a jövőjét. Az angol nyelv ismerete mellett manapság a második legnépszerűbb nyelv az orosz. Szerinte a szülők kezdeményezzék az orosz nyelv tanulását is, ameddig erre lehetőség, és szellemi kapacitás van a gimnáziumban.

Nyiri Tibor: A gimnázium SZMSZ-ében a mai napig benne van, hogy ha néhány gyerek jelzi, hogy orosz nyelvet szeretne tanulni, akkor az iskola megteremti ennek technikai lehetőségét annak ellenére, hogy nincs rá állami támogatás. Ezt a lehetőséget propagálták intézményen belül, de nem volt rá jelentkező.

Dr. Gál András kiegészítve az előbb elhangzottakat elmondja, hogy fél éven belül az a 10 gyerek, aki érdeklődött az orosz nyelv tanulása iránt lemorzsolódott. Az iskola SZMSZ-ében foglaltak szerint lehetőség van még lengyel, illetve görög nyelv tanulására is. Azonban nincs rá érdeklődés.

Májer István a Német Kisebbségi Önkormányzat nevében köszönetet mond az idegen nyelv, különösen a német nyelv színvonalas oktatásáért. Ismerteti, hogy a szeptemberi ülésükön hozott testületi határozatuk értelmében a 2011/201-es tanévben 100 ezer forinttal támogatják a német nyelv oktatását a Rákóczi Iskolában. Szintén ezen az ülésen született határozat arról, hogy az államilag elismert nyelvvizsgát szerző diákok nyelvvizsga költségeire kisebbségi önkormányzatuk 100 ezer forintot különít el költségvetéséből. Erről felhívást tettek közé a Szerencsi Hírekben. A sikeres nyelvtanítás érdekében felvették a kapcsolatot Szerencs város német testvérvárosainak polgármestereivel, valamint a Miskolci Egyetem Német Nyelv és Irodalom Tudomány Tanszék dékánjával, és bíznak abban, hogy e kapcsolatoknak a jövőben eredményei lesznek.

Koncz Ferenc örül annak, hogy a Szerencsi Német Kisebbségi Önkormányzat ilyen aktív módon veszi ki részét a közéletből, és segíti az idegen nyelv oktatását. Bízunk abban, hogy a testvérvárosi kapcsolatok révén sikereket tudnak elérni ezen a területen. A városban jó színvonalú idegen nyelv oktatás folyik, azonban a tapasztalatok azt mutatják, hogy a gyerekek jó része csak úgy tud nyelvvizsgát szerezni, ha magánórákat is vesz. Ezzel az a baj, hogy pénzbe kerül, ezért azt kérte a gimnázium és az általános iskolák igazgatóitól, hogy szorosan együttműködve, az intézményekben folyó nyelvi képzés révén egymásra építve segítsék az oktatást. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi az idegen nyelv oktatásáról szóló tájékoztatót.

Koncz Ferenc 5 perc szünetet rendel el. Szünetet követően a képviselő-testület változatlan létszámmal, 7 fővel folytatja az elfogadott napirend szerinti munkáját.

3. Tájékoztató az elmúlt időszak munkahely teremtési tapasztalatairól

Koncz Ferenc a kiküldött tájékoztató többek között foglalkozik a város elmúlt évtizedeivel is. 1990-ben Szerencs több nagyüzemmel rendelkező, országosan is jegyzett élelmiszeripari központ volt. Működött a cukor és csokoládégyár, az Állami Gazdaság, a Digép, és mindemellett voltak kisebb, de jelentős létszámot foglalkoztató cégek is, mint például a Habselyem, a Bútor KTSZ, varrodák. A város életlehetőséget nyújtott az itt élőknek. Szerencs, Tokaj-hegyalja kapujában jelentős szőlészettel és borászattal is rendelkezett. Az 1990-ben bekövetkező változások jelentős átalakulást hoztak a város életében, privatizálták a nagyüzemeket, melyek ezt követően nagyrészt megszűntek, vagy jelentősen csökkentették a dolgozói létszámukat. A 2008-as cukorgyár bezárása tetőzte ezt a folyamatot, érzékenyen érintve az itt élőket. A jelenlegi önkormányzat éppen ezért a munkahelyteremtést tűzte a zászlajára. Sok vita volt már ebben a témában. Egy olyan helyen, ahol már működött gyár

nehéz újra valamit is létrehozni. Jelentős utánajárást és kapcsolati rendszert igényel. Szerencs Város Önkormányzata jelenleg a legnagyobb foglalkoztató a városban. A foglalkoztatotti létszám az előterjesztésből kiolvasható. Az önkormányzat után nagy létszámot foglalkoztat a Nestlé, illetve a Mezőgazdasági Rt., valamint a Bon Bon Kft, és a Szivárvány Építőipari cég. Termelőmunkára van szükség, mert csak idegenforgalomból nem lehet megélni. Az itt élőknek munkalehetőséget kell biztosítani, de ez nem megy egyik napról a másikra. Az elmúlt időszakban ez az önkormányzat a munkahelyteremtés területén erőn felüli munkát végzett. Polgármesterként meg kellett ismerkednie bizonyos feladatokkal, az adminisztrációval, a különböző engedélyek bekérésével, és le kellett küzdeni számos olyan akadályt, amire nem számítottak. Emlékeztetőül elmondja, több mint egy évvel ezelőtt tartottak egy munkahelyteremtő konferenciát, és abban az egyik lényeges lépés volt, egy olyan üzem létrehozása Szerencsen, amely beilleszthető abba a kulturális közegbe, amelyben a város található. Az egyik ilyen lehetőség egy szigetelőanyag gyártó üzem volt, amely indirekt módon az energiaszektorban jelenik meg. Az energiagyártás is felmerült, még az előző önkormányzat idejében, és a mostani is tett lépéseket ez ügyben. Ez a szalmatüzelésű erőmű volt, amely kapcsán a város neve rossz színben tűnt fel. Nem tudták megoldani a gyár más helyszínen, más méretben való felépítését, sajnos le kellett mondani a tervekről. Ebben az energiaszegény világban mindnyájan azt gondolták, hogy segítene a gondokon az üzem létrehozása. Az eddigi tapasztalatokat figyelembe véve, nem a már működő ipari parkban kívánják létrehozni a gyárat, hanem a város déli területén. Köszönti Gyetvai Attilát, a SZERVOOL Kft. képviselőjét. Ez a cég fogja a szigetelőanyag gyárat felépíteni Szerencsen, amely közel 200 embernek adna munkalehetőséget. Nem csak ez az egy cég van a figyelem központjában, további lépéseket is tettek. Többen megkeresték, mert a köztudatban elterjedt egy újabb cukorgyár építésének a lehetősége. Véleménye szerint nagyon nehéz egy olyan gyárat újra felépíteni, amit már egyszer lebontottak. A szakminiszter szerint, ha újra indulna az országban a cukoripar, Szerencs jó eséllyel pályázhatna. A cukorgyár területét megvásárolta egy befektető, aki ebben gondolkodik. Tudomása szerint rendelkezésre áll az az összeg, amely a gyár újraépítéséhez szükséges. Tőle azt kéri, intézze el, hogy legyen cukorkvótájuk. Sajnos ettől nehezebb dolog nincs, de mindent megtesznek ennek érdekében. Komoly tárgyalásokon van túl a keményítőgyártásban érdekelt befektetővel, aki anyagot is küldött a mai napra, és a Kormány által is támogatott projektje van. Ehhez kell majd a mai napon támogató nyilatkozatot adnia az Önkormányzatnak. Ezek a tárgyalások még nincsenek olyan előrehaladott állapotban, mint a szigetelőanyag gyártó cég esetében. A munkahelyteremtés vonatkozásában van még egy látókörbe került befektető, amely az itt, és hegyalján megtermelt különböző bogyós gyümölcsök feldolgozását tűzte ki célul. Ez a beruházás még annyira az elején tart, hogy nem kíván többet mondani róla. Ennek a megvalósulása ebben az évben szőlőmag sajtoló üzem lehet, legalábbis ez indul el, amely legfeljebb 10 embernek fog munkát biztosítani. A már korábban testület előtt lévő Interscreen Kft. indít el egy beruházást még az idén, és kb 10 fő foglalkoztatásával vehet részt a munkahelyteremtésben. Ha megkezdődik a szigetelőanyag gyár építése, az a jövő év elejére várható. Az építkezés ideje alatt, egy éven keresztül több száz embernek fog munkát biztosítani a cég. A beruházás teljes összege 9,6 milliárd forint, amely részben magántőke, pályázati forrásból, illetve a banki forrásból tevődik össze. A mai napon a volt cukorgyár területén lévő több hektáros terület megvásárlásáról is dönteni fog a testület, munkahelyteremtési céllal. Az eladó kérése az volt, hogy üzleti érdekből, zárt ülésen tárgyalják meg az ajánlatot. Köszönti Karády Istvánt, a szerencsi Munkaügyi Központ vezetőjét, aki mindig megtisztelte jelenlétével a testületet, ha foglalkoztatást érintő kérdékről tárgyaltak. A munkaügyi központ és az önkormányzat között nagyon jól működik a munkakapcsolat, folyamatos az információáramlás. Jól tudják, hogy a közmunka a jövő szempontjából nem lehet a kivezető út, és nem is az, de átmeneti szempontból nagy segítség.

Dr. Gál András a jelenlévő vendégektől szeretne kérdezni.

Koncz Ferenc tájékoztatja, hogy a beruházásokkal külön testületi ülésen fognak foglalkozni.

Dr. Gál András: Nemcsak a város, de a térség súlyos problémája is a munkanélküliség, ezért dicséretes, hogy ez az önkormányzat is legfontosabb feladatának a munkahelyteremtést tartja. Örül annak, hogy beruházók látóterébe került a város, ezért minden segítséget meg kell adni ahhoz, hogy a beruházások megvalósuljanak. A szóban forgó beruházás közel 10 milliárd forintot igényel, aminek a 20%-a áll rendelkezésre, ezért van-e reális esély arra, hogy a további 80% költség is a rendelkezésre álljon, illetve nem határolja-e be határidő a megvalósulást.

Koncz Ferenc: 3-3,6 milliárd forint magántőkéről tud, és kb. ugyanennyi banki háttérről. A beinduláshoz szükséges valamennyi engedély a rendelkezésre áll. Az Önkormányzat minden segítséget megadott, és a jövőben is meg fog adni a megvalósulás érdekében. A világörökségi törvény elfogadását ebben a kérdésben számításba kell venni. Sikertült elérnie, hogy a világörökségi bizottság a jövő prioritásai közé felvegye az iparfejlesztést is, mert eredetileg nem volt benne. Reméli, az akadályokat sikertült lecsökkenteni, de figyelembe kell venni, hogy Tokaj-hegyalja a világörökség része. A határidőt tekintve, a jövő év végén már próbaüzemet kell tartani.

Visi Ferenc kiemeli, hogy az iparfejlesztés mellett a mezőgazdaságot, és a kisállat tenyésztést is fejleszteni kellene.

Koncz Ferenc: Egyetért a felvetéssel, azonban a különböző megjelent befektetési szándékokat nem szeretné most úgy beállítani, mintha már a végső fázisában tartanának. Tapasztalata szerint tíz elképzelésből jó, ha egy megvalósul.

Heves János: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásos előterjesztés két részből áll. Az első részt polgármester írta, a másikat pedig a munkaügyi központ állította össze tájékoztatásul. Az adatokból kiderül, hogy Szerencs és környékén minden negyedik ember munkanélküli. A munkanélküliségi ráta az országos átlag fölött van. Ez az érték az elmúlt 1-2 évben nem változott, tehát az elmúlt év nem hozott semmilyen változást. Az előterjesztés első része, melyet a polgármester készített, a vágyak felsorolását tartalmazza. Ezt már a választási időszakban olvasták, csak most kimaradt belőle a beton és napelem gyár. Volt már itt műanyagablakokat gyártó üzem is, amelyről manapság kevés szó esik. Most szembesül a város vezetése, hogy a munkahelyteremtés nem könnyű dolog, bírálni viszont igen. El kell kezdeni hús tárgyalást, amelyből egy sikeres lehet. Ez látszik most is, hogy talán egy beruházás lesz, és mindannyian azt kívánják, hogy így legyen. Korábban is volt már sok próbálkozás, az eredményt ismerik, megfúrták, elriasztották. Gál András hozzászólásában elhangzott, hogy ez az önkormányzat is fontosnak tartja a munkahelyteremtést. Az előző is annak tartotta, ezért kéri, ne tetszelegjenek abban, hogy új dolgot találtak ki. Nyiri Tibor az egyik testületi ülésen úgy fogalmazott, hogy amennyiben az első évben 100 munkahely nem valósul meg, akkor a polgármester lemond. Ez nem valósult meg. Bíz benne, hogy ez a trend megfordul. Ebben nem az a szomorú, hogy nem mondott le a polgármester, mert nem lett 100 ember foglalkoztatva, hanem az, hogy nem lesz. Sok sikert kíván, de látszik, hogy a munkahelyteremtés nem könnyű út. Sajnálja, hogy nem kaptak konkrétabb tájékoztatást a munkahelyteremtésről, hiszen ezek a befektetők már sorban álltak a kapu előtt. Nagyon nehéz a mai gazdasági helyzetben munkahelyteremtő beruházást megvalósítani, amikor a vállalkozásokat megnyomorítja az adórendszer.

Koncz Ferenc visszautasítja, hogy az elmúlt időszakban semmi nem történt. Heves János arról beszélt, hogy megfúrtak, elriasztottak beruházást. Nem tudja, hogy hogyan és ki riasztotta el a befektetőket, illetve, hogy hogyan tudja ezt bebizonyítani képviselőtársa. Nem érti, hogy a napirendi ponthoz mi köze van az előbbi megnyilvánulásnak. Azt mondta korábban, hogy átlagosan, évente 100 munkahelyet kell teremteniük. Elhangzott az előbb, hogy csoda, ha a mai gazdasági helyzetben valaki beruházni akar. Ők ezt a csodát kívánják megvalósítani. Az Önkormányzatnak feladata a munkahelyteremtés. A napelem gyártás azzal a befektetővel, akivel tárgyaltak, bizonyosan nem fog megvalósulni.

Nyiri Tibor megjegyzi, hogy soha nem mondott olyat, hogy évente 100 munkahely. Vissza lehet hallgatni a felvételeket. A polgármester úr azt mondta a harmadik, vagy a negyedik ülésen, hogy a négy éves ciklusban 300-400 munkahelynek kell megvalósulnia, mert ha nem így lesz, akkor ő maga lesz, aki lemond. A munkahely teremtési elképzelés négy éves ciklusra szólt, ezért nem túl elegáns egy év múlva számon kérni, hogy miért nem füstöl a gyárkémény a szigetelőanyag gyárban. Úgy gondolja ma is, hogy ha négy év alatt nem sikerül 300-400 munkahelyet létesíteni, akkor elgondolkozik azon, hogy itt van-e a helye.

Dr. Takács István: A cukorgyár lerombolásával nem csak az itt élők vagyona csökkent, hanem a lakóházak értéke is. A Bon Bon Kft. saját erőből próbálja tovább vinni a helyi csokoládégyártást, és elmondható, hogy jelenleg 30-40%-kal több embert foglalkoztatnak, mint összel. Reméli, így a cégük is hozzájárul a foglalkoztatás javításához. Elhangzott, hogy 10 tárgyalásból jó, ha 1 beruházás megvalósul. Ez régen is így volt, hiszen a cukorgyár építése idejében is több helyszín szóba került. Az előkészítő munkát csendben kell végezni, és csak akkor kell nyilvánossá tenni, ha a beruházás már biztos.

Dr. Egeli Zsolt: A mádi szüreti napokon elhangzott, hogy a település 2-3 éve alatt 5 milliárd forint tőkét vonzott. Részben állami támogatás, részben pedig beruházók révén, akiket sikerült meggyőzni a szőlészet és borászat előnyeiről. Mádnak nem kellett a Tokaj-hegyalja hírnevet megjeleníteni, hiszen az adott volt, már csak a pénzt és a minőséget kellett mellé tenni. Ha Szerencs neve elhangzik, akkor az ország egy része még a cukor és a csokoládé emlékének a nosztalgiájában él. De a mai valóság az, hogy befektetők, tele pénzzel nem dörömbölnek a város kapuján. És ez így volt korábban is, legfeljebb az volt valakik érdeke, hogy az legyen a látszat, hogy sikeres befektetési folyamatok indultak el. Könnyű azt mondani, hogy megakadályozták ezt, és azt, de konkrétumokat, neveket, tényeket a mai napig nem hallottak. Jelenleg a város nem tud telket adni a beruházóknak, nincs pénz, az 1 milliárdos kötvény elfogyott, csupán a polgármester kapcsolatrendszerét, és a város vendégszeretetét tudják felajánlani. Közös jövőről van szó, és ezért kell mindent megtenni.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi az elmúlt időszak munkahely teremtési tapasztalatairól szóló tájékoztatót.

4. Javaslát a helyi kitüntetésről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Egeli Zsolt ismerteti az írásos előterjesztés tartalmát, amelyben az ágazati kitüntetésre tesznek javaslatot „Szerencs Város Közszolgálatáért” elnevezéssel.

Dr. Gál András: a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János: Mi, vagy ki indokolja, hogy meg kell változtatni a fél évvel ezelőtt hozott rendelkezést, amellyel eltöröltek minden más kitüntetési fajtát, most pedig visszahoznak egyet? Fél évvel ezelőtt még takarékoság volt, most pedig rájönnek arra, hogy ez így nem jó? Az álláspontokat lehet korrigálni, de mi indokolja?

Koncz Ferenc nem érti a kérdést. A korábbi rendeletet helyezték hatályon kívül, de annak mintájára a testület megalapította a „Szerencs Város Díszpolgára” és a „Pro Urbe Szerencs” kitüntetéseket. A rendelet elfogadásakor azt mondták, hogy az ágazati kitüntetésekre a későbbiekben vissza fognak térni. Sokszor vitázott már a testület a kitüntetésekről, bízik benne, hogy ez a forma megfelelő lesz. Szeretnék, ha a kitüntetésnek erős és meghatározó jellege legyen. Azokat az embereket szeretnék elismerni, akik valamilyen plusz munkát végeztek.

Heves János kérdése arra irányult, hogy mi döbbsentette rá a testületet arra, hogy még több kitüntetési fajtára van szükség?

Koncz Ferenc megismétli, hogy fél évvel ezelőtt nem arról döntöttek, hogy nem kell több kitüntetés csak kettő, a díszpolgári és a pro urbe, hanem arról, hogy az ágazati kitüntetésekről később alkot rendeletet a testület. Jelenleg erről van szó. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2011. (X.20.) önkormányzati rendelete

a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésről és elismerő címről szóló 4/2011. (II. 15.) rendelet módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdésében, valamint a 16. §. (1) bekezdésében foglaltak felhatalmazása alapján alkotott rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. címét az alábbiak szerint változtatja meg:

„a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről”

2. §

A R. I. fejezet ANYAGI JOGI RENDELKEZÉSEK főcímét az alábbi címmel és 4/A. §-sal egészíti ki:

3. „Szerencs Város Közszolgálatáért” kitüntetés

*A „Szerencs Város Közszolgálatáért” kitüntetés adományozásának alapelvei,
a kitüntetettek köre*

4/A. §

- (1) Szerencs Város Képviselő-testülete elismerésben részesíti azt a személyt/szervezetet, aki/amely önkéntes társadalmi munkájával, vagy munkaköri kötelezettségének teljesítésén túlmenően hozzájárult Szerencs város országos, nemzetközi hírnevének öregbítéséhez.
- (2) A kitüntetés azon személy/szervezet részére adományozható, aki/amely:
 - az egészségügy, szociális területen, vagy
 - a gazdasági életben, vagy
 - a közszolgáltatások területén, vagy
 - a közigazgatás, vagy
 - a közművelődés, vagy
 - az oktató-nevelő munka, vagy
 - a sport területénkiemelkedő teljesítményével, önkéntes társadalmi tevékenységével hozzájárult Szerencs város fejlődéséhez.
- (3) A kitüntetést évente két személy vagy szervezet részére lehet odaítélni. Szerencs város kerek történelmi évfordulóin azonban e mérték kétszerese is adományozható.
- (4) A kitüntetés formája oklevél, amelyhez ezüst emléklakett társul.
A kitüntetés leírása: az emléklakett 50 mm átmérő nagyságú, körkörösén a kitüntetés pontos megnevezésével, az adományozás évével, közepén Szerencs város címerével.

3. §

A R. 9. § (1) bekezdését az alábbiak szerint kiegészíti:

- (1) Az emléktárgy (gyűrű, kitűző, **emléklakett**) méretének megfelelő nagyságú, kívül sötétkék bársony, belül fehér selyem borítású díszdobozban kerül átadásra.

4. §

Jelen rendelet 2011. november 1-jén lép hatályba, és 2011. november 2-án hatályát veszti.

5. Egyebek

5.1. Javaslat az önkormányzati SZMSZ módosítására

Dr. Barva Attila aljegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát, és kéri, hogy a testület hozza meg döntését.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját, majd kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENCNS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2011. (X.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 10/2011. (V. 26.) rendeletének módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A §. (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontja, 10. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 21. §-ában biztosított felhatalmazás alapján az Önkormányzat a 10/2011. (V. 26.) rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. az alábbi 8/A. §-sal egészül ki:

„Önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályai

- (1) A (8)-(10) bekezdésben foglalt kivétellel az önkormányzati rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, melynek keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek (továbbiakban: véleményezésre jogosultak) a rendelet-tervezettel kapcsolatosan véleményt nyilváníthatnak az Önkormányzat honlapján erre kialakított elektronikus levélcímen.
- (2) A képviselő-testület a rendeletalkotás során a beérkezett véleményeket mérlegeli, de a véleményekkel kapcsolatban egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.
- (3) Nem vehető figyelembe az a vélemény, amely sérti a közérkölcset, a rendelet-tervezet tárgyához nem illeszkedik, vagy név nélküli.
- (4) A rendelet-tervezetet úgy kell a város honlapján (www.szerencs.hu) közzétenni, hogy a tervezet céljához és hatálybalépéséhez igazodóan a véleményezésre jogosultaknak elegendő idő, de legalább 5 nap álljon rendelkezésére a tervezet érdemi megítéléséhez, a vélemények kifejtéséhez.

- (5) A beérkezett vélemények, a véleményezésre jogosult nevének és e-mail címének kezelése a véleményezett rendelet hatálybalépésétől 1 évig történik. Az adatok kezelése magában foglalja az említett adatok gyűjtését, tárolását, közzétételét, felhasználását és törlését is.
- (6) A véleményezésre jogosult adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulását a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglalt vélelem szerint jelen paragrafus (5) bekezdésében foglalt adatkezelések tekintetében megadottnak kell tekinteni. E tényre és a véleményezésre jogosult adatait érintő adatkezelés szabályaira a véleményező figyelmét megfelelően fel kell hívni.
- (7) A közzétett rendelet-tervezethez beérkezett véleményeket a rendelet-tervezet tárgyaló bizottság kérésére a bizottság részére hozzáférhetővé kell tenni, azok közül a megfontolásra érdemes javaslatokat az érintett bizottság ismerteti a Képviselő-testülettel.
- (8) Nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani:
- a) az önkormányzati támogatásokról,
 - b) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, az önkormányzat vagyonáról,
 - c) a helyi adóról szóló,
 - d) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályait megállapító,
 - e) a köztisztviselői jogviszonyban állók munkavégzésével és juttatásaival kapcsolatos rendelet-tervezetet.
- (9) Nem bocsátható társadalmi egyeztetésre tervezet, koncepció, ha az egyeztetés Szerencs Város Önkormányzatát különösen fontos pénzügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi, vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné.
- (10) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a rendelet tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.
- (11) Ha a közzétett rendelet-tervezet az alaprendelet szakaszainak több, mint felének a módosítására irányul, a módosítani kívánt rendeletszöveget a honlapon a tervezett módosításokkal egységes szerkezetben, a tervezett módosításokat külön is megjelölve kell közzétenni.

2. §

Jelen rendelet 2011. november 1-jén lép hatályba, és 2011. november 2. napján hatályát veszti.

5.2. Előterjesztés a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Nyiri Tibor: A legutóbbi testületi ülésen is döntöttek már a bölcsődei létszám adatok módosításáról. Szeptemberben nem tudták beindítani a negyedik bölcsődei csoportot, ezért szükséges újból a létszámadat módosítása.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

210/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: *Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okirata (továbbiakban alapító okirat) az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 25. pontja az alábbiakra módosul:

„25./ Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám (fő):

<i>általános iskolai tanulólétszám</i>	
<i>székhelyen:</i>	<i>500</i>
<i>művészeti oktatásban résztvevők létszáma:</i>	<i>575</i>
<i>zeneművészeti ág, székhelyen:</i>	<i>206</i>
<i>zeneművészeti ág, telephelyeken:</i>	<i>82</i>
<i>(3900 Szerencs, Széchenyi út 47. 3900 Szerencs, Rákóczi út 128. 3718 Megyaszó, Fő út 24.)</i>	
<i>képző- és iparművészet, színművészet-bábművészet, táncművészet:</i>	
<i>székhelyen:</i>	<i>200</i>
<i>telephelyen:</i>	<i>87</i>
<i>óvodai nevelésben résztvevő gyermekek száma:</i>	<i>350</i>
<i>székhelyen:</i>	<i>55</i>
<i>Szerencs, Széchenyi út 47. sz. telephelyen:</i>	<i>160</i>
<i>Szerencs, Rákóczi út 128. sz. telephelyen:</i>	<i>110</i>
<i>Szerencs-Ond, Kossuth u. 14. sz. telephelyen:</i>	<i>25</i>
<i>bölcsődébe felvehető gyermekek száma:</i>	<i>36”</i>

A módosítás 2011. október 21. napján lép hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat melléklete tartalmazza.

5.3. Magasból mentő gépjármű önrészének kifizetési ütemezése

Czakóné Szikszai Orsolya: Az előterjesztés szövegében hibásan a 2015. december 31-ig történő fizetési határidő szerepel. A határozati javaslat viszont helyesen tartalmazza a dátumot.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János: 2012. január 1-jétől tudomása szerint államosítva lesznek a tűzoltóságok. Kié lesz ezután a magasból mentő jármű, hisz részben az önkormányzatok fizetik meg az árát. Mi lesz a szerencsi tűzoltóság sorsa, illetve visszakapják-e az önkormányzatok a magasból mentő autóért befizetett pénzeket?

Koncz Ferenc: Senki nem tudja megmondani, hogy mi lesz a tűzoltóság sorsa, de azon vannak, hogy helyben megmaradjon. Teljesen új felállás lesz, az országos parancsnokság fog döntéseket hozni, amelybe az önkormányzatoknak nem lesz beleszólása. A magasból mentő jármű esetében Szerencs aláírt egy szerződést, amely szerint a város maga fogja megfizetni az eszköz önrészét, mindamelllett, hogy a jármű nem csak a városban látja el a feladatokat. Ezért a kistérségi ülésen felvetette, hogy a kistérségi települések járuljanak hozzá a jármű önrészének megfizetéséhez. A települések nem mutatnak nagy hajlandóságot, a tokaji kistérség pedig különösen nem. A szerződésen a szerencsi önkormányzat általi aláírás van, ezért, ha nem tudják megfizetni az esedékes önrészt, vagy annak egy részét, akkor eljárás indul az önkormányzat ellen, amely megbéníthatja a költségvetést. Sajnos a város ebből a szempontból kiszolgáltatott helyzetben van, ezért próbálja elérni, hogy a kistérségi települések lakosságszám arányosan járuljanak hozzá az önrész megfizetéséhez.

Heves János: A kérdése arra irányult, hogy az önkormányzattal megfizettetik az önrészt, miközben az autót államosítják, és elveszik?

Koncz Ferenc nem tud válaszolni a kérdésre. Nyilván az állam szeretné elvenni az autót, az önkormányzat viszont az ellenkezőjét szeretné. Ki fog derülni, hogy ebben a kérdésben kié lesz az erősebb akarat, de ezzel kapcsolatban nincsenek kétségei. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

211/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: magasból mentő gépjármű önrészének kifizetési ütemezése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és vállalja, hogy lehetőleg a tűzoltási területen lévő önkormányzatokkal együtt a magasból mentő gépjármű még hátralévő önrészét, 20 658 470 Ft-ot, azaz húszmillió-hatszázötvennyolcezer-négyszázhetven forintot, öt egyenlő részletben, évente ütemezve 2016. december 31-ig megfizeti.

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az érintett önkormányzatok vezetőivel a kapcsolatot felvegye, kötelezettségvállaló nyilatkozataikat beszerezze.
Továbbá a Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a kiadást a 2012-es évtől kezdődően 5 évre elosztva (lakosság arányosan) az Önkormányzat költségvetésébe betervezze.*

Határidő: 2011. november 15.

Felelős: polgármester

5.4. Javaslat Környezetvédelmi Alap felhasználására

Deák Zsolt nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti azt.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

212/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Környezetvédelmi Alap felhasználásáról döntés

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a talajterhelési díjakból Szerencs Város Önkormányzatának „Környezetvédelmi Alap” megnevezésű számlájára 2011. szeptember 30-áig befolyt összeget a kérelmezők között az alábbiak szerint osztja el:

*I. A kérelmek beérkezési, valamint a bekötések megvalósulásának időbeni sorrendjében kérelmenként egy darab szennyvíztisztító idom megvásárlását támogatja.
A szennyvíztisztító idom megvásárlásának támogatását a Képviselő-testület egységesen egyszeri, bruttó 16.000,- Ft, azaz tizenhatezer forint összegben határozza meg.*

A beérkezett igények alapján egyszeri, vissza nem térítendő támogatásban részesülnek:

1.) B.Lné Szerencs,

2.) P.Z. Szerencs,

szám alatti lakosok.

II. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete B. E. Szerencs, szám alatti lakos lakóingatlanának közcsatorna hálózatra történő rácsatlakozásához szükséges közterületi csatornaszakasz kiépítésének megvalósítását a „Környezetvédelmi Alap” megnevezésű számláján rendelkezésre álló összegből 60.000,-Ft. összeggel előfinanszírozza.

Balázs Edina az előfinanszírozással rendelkezésre bocsátott 60.000,- forintot, annak kézhezvételétől számított első hónaptól kezdődően, 12 hónap alatt egyenlő havi részletekben visszatéríti Szerencs Város Önkormányzata részére.

Az egy hónapra eső fizetendő összeg a 60.000,- Ft 1/12 része, tehát 5.000,- Ft.

A Képviselő-testület megbízza az Igazgatási és Jogi Osztályt az előfinanszírozásra vonatkozó szerződés elkészítésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előfinanszírozással kapcsolatos szerződések, megállapodások megkötésére.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: polgármester, IJO vezetője

5.5. A Keleti Iparterületen lévő 1963/26 helyrajzi számú ingatlan bérbeadása

Szabó Lászlóné ismerteti, hogy a szóban forgó ingatlan a kővágó üzem alatti területen található, melyet már bérbe adtak az üvegyapot gyártó cég részére a logisztikai bázis megépítésére. A mellette található 1,4 hektáros önkormányzati tulajdonú területet kérte az Interscreen Kft. Szándékuk szerint 250 m²-es összeszerelő gyártócsarnokot építenének, amelyben elektronikai eszközök összeszerelését tervezik. A konkrét termékcsoportot még nem tudják megmondani. A befektető további kérése az volt, hogy az Önkormányzat adja tulajdonosi hozzájárulását az építési engedély kiadásához, valamint a határozott idejű, 3 éves bérleti szerződés végén élhessen elővételi jogával a területre. A beruházás megvalósulása esetén az addig megfizetett bérleti díj összegét kéri elengedni a vételárból.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János furcsának találja, hogy valaki úgy nyer el támogatást, hogy nincs a tulajdonában terület, amelyre később építeni tudna. Nem tartja szerencsésnek a 40 ezer forintos havi bérleti díjat a 12 ezer m²-es területre. Ezen összeg szerint kb 3 forintért adják bérbe a terület m²-ét úgy, hogy később megvásárolhatja a befektető a területet. Szerinte lehet kevesebb is az ár, de határozzák meg most az eladási árat úgy, hogy konkrét összeget jelölnek meg, vagy úgy, hogy az akkori piaci árnak megfelelő összeget fizesse meg a vevő. Később már nehéz lehet az egyezkedés.

Koncz Ferenc egyetért Heves János által felvetettek egy részével. Az Interscreen Kft. képviselője Árvay Zoltán már volt vendége a képviselő-testületnek. Javasolja, hogy a következő ülésre készítsék elő az eladást. A jelenlegi határozati javaslatba bele lehet írni, hogy a mindenkori piaci áron értékesítsék a területet, és e szerint legyen előkészítve a szerződés. A szóbeli módosítással együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

213/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: A Keleti Iparterületen lévő 1963/26 hrsz.-u. ingatlan bérbeadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező Szerencs belterület 1963/26 hrsz.-u., 1 ha 2487 m² terület nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű földrészletet 2011. december 1. napjától 2014. november 30-ig havi 40.000.- Ft + ÁFA bérleti díj meghatározásával bérbe adja a Budapest, Bartók Béla út 92-94. székhelyű InterScreen Kft. részére.

Az Önkormányzat hozzájárul, hogy a bérelt területen a bérlő összeszerelő csarnokot építsen. A bérleti szerződés megkötésével a bérlő elővásárlási jogot szerez az ingatlanra. A fejlesztés megvalósítása esetén a bérleti szerződés lejáratát követően a bérlő az ingatlant a mindenkori piaci áron megvásárolja, a vételárból a megfizetett bérleti díj levonásra kerül. Amennyiben a fejlesztés a bérlet időtartama alatt nem valósul meg, úgy elővásárlási jogát a bérlő elveszti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2011. december 1.

Felelős: polgármester

5.6. Garázstelek vételárának visszafizetése

Szabó Lászlóné nem tesz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti annak tartalmát.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Visi Ferenc szerint ez is a belső ellenőrzés hibája, hogy nem vették komolyan ezeket a telekügyeket.

Koncz Ferenc további hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

214/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Garázstelek vételárának visszafizetése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

O. Oné Szerencs, sz. alatti lakos kérelmére az általa megfizetett 45.000.- Ft vételárat, és a 6.000.- Ft földhivatali eljárási díj jegybanki alapkamattal növelt összegét az Önkormányzat visszafizeti.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági és Városfejlesztési Osztályt, hogy a tulajdonjog megszerzésének meghiúsulása miatt a visszafizetési kötelezettséget teljesítse, egyben a Kilián téri terület tulajdonviszonyainak rendezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. december 1.

Felelős: VVO csoportvezetői

5.7. Üvegyapotgyár létesítése

Szabó Lászlóné: A témát már érintették a munkahelyteremtés tapasztalatairól szóló napirendi pont kapcsán. Az előterjesztésben azokat az adatokat írták le, amelyeket a beruházó bocsátott a rendelkezésükre. Az Önkormányzat elvi hozzájárulását kérik a megvalósításhoz. Az üzem létesítésére rendelkeznek építési engedéllyel, ugyanakkor a még folyamatban lévő hitelszerződéshez bár nem kötelező, szeretnék, ha rendelkezésre állna az önkormányzati nyilatkozat.

Nyiri Tibor: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Heves János: A beruházó rendelkezik építési engedéllyel, vagy éppen csak folyamatban van, mert a korábban tárgyalt tájékoztatóban az szerepel, hogy rendelkeznek engedéllyel, ebben az anyagban viszont nem látja.

Szabó Lászlóné: Az üvegyapot gyár létesítéséhez kiadásra került az építési engedély a déli iparterületre. A logisztikai központra a keleti iparterületen a beruházó megindította az engedélyezési eljárást. Mivel önkormányzati területről van szó, nem a szerencsi hatóság az eljáró szerv, Tokaj van erre a feladatra kijelölve.

Koncz Ferenc: Két épületről van szó. Az egyik a raktár, amelyről most szó van, a másik pedig a gyártócsarnok. A csarnok rendelkezik építési engedéllyel, a raktárra pedig Tokaj fogja kiadni az engedélyt. A továbbiakban ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

215/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: üvegyapotgyár létesítése a déli iparterületen

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata támogatja, és a munkahelyteremtés szempontjából kiemelkedő fontosságúnak tartja a GSV Kereskedelmi Kft. által a déli iparterületen létesítendő üvegyapotgyár megvalósítását.

Az Önkormányzat a fejlesztés céljaival és a megvalósítás tervezett helyszíneivel egyetért, a beruházási program a 2004. évben elfogadott Városfejlesztési Konceptióval, valamint a hatályos településrendezési tervvel összhangban van.

Az Önkormányzat támogatja a beruházó complex technológia fejlesztésére beadott (GOP-2.1.3-11-2011) számú, az ipartelepítési célra beadott (ÉMOP-1.1.1/B-11) számú, valamint az előkészítés alatt álló logisztikai fejlesztési célú (GOP-3.1.2-2011) projektek megvalósítását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5.8. Keményítőgyár létesítése

Koncz Ferenc: A helyi megvalósítást illetően ez a beruházás nincs olyan előre haladott állapotban, mint az üvegyapot gyár létesítése, bár régebbi projekt. A beruházónak kiemelt kormányzati támogatása van. A Magyar Fejlesztési Banknál történő eljáráshoz van szükség az Önkormányzat elvi támogatására. Felolvassa a határozati javaslatot, mert a támogatást kérő levél tegnap érkezett, ezért nem került megküldésre a képviselők felé. A beruházó még nem rendelkezik építési engedéllyel. Egyszer tárgyalt a befektetővel, komolynak tűnik a beruházás, de legalább 1 éves időhátrányban van az üvegyapotgyárhoz képest. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést, hozza:

216/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: keményítőgyár létesítésének támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Szerencs Város Önkormányzata támogatja, és a munkahelyteremtés szempontjából kiemelkedő fontosságúnak tartja a Nord-Starke Keményítőgyártó Kft. által egy keményítőgyártó üzem létesítését a város közigazgatási területén belül.

Az Önkormányzat a nagy volumenű beruházás megvalósításának szándékával egyetért, ahhoz a lehetséges erkölcsi, szervezési, logisztikai támogatást biztosítja mind abban az esetben, ha a befektető a fejlesztést a város már kialakított gazdasági-ipari besorolású területén valósítja meg, mind pedig abban az esetben, ha a fejlesztés a település rendezési tervének módosítását, új iparterület kialakítását igényli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, illetve a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy az apparátus közreműködését biztosítsa annak érdekében, hogy a beruházás előtt álló esetleges akadályok gyorsan és eredményesen elháruljanak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Különfélék

6.1. Dr. Gál András képviselői költségterítésének átcsoportosítása

Koncz Ferenc megkérdezi, hogy a költségterítést át lehet-e csoportosítani?

Dr. Ináncsi Tünde: Igen, mert ez nem tiszteletdíj. Az átcsoportosítást úgy tudják megtenni, ha a költségterítésről lemond a képviselő, ezáltal azt kéri a testülettől, hogy a költségvetés más előirányzati sorára csoportosítsák át ezt az összeget. A költségterítést nem lehet felajánlani, ezt hangsúlyozták korábban is.

Koncz Ferenc: Az átcsoportosítás költségvetés módosítást jelent?

Dr. Ináncsi Tünde: Igen, ezért tartalmazza a határozati javaslat azt az utasítást is, hogy a következő költségvetés módosításánál ezt vegyék figyelembe.

Koncz Ferenc ismerteti a határozati javaslatot, és kéri ennek elfogadását.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

217/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Dr. Gál András képviselői költségtérítésének átcsoportosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület dr. Gál András képviselő 2011. évi költségtérítésének átcsoportosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

Január havi összeg:	<i>Katolikus egyház</i>
Február havi összeg:	<i>Görög katolikus egyház</i>
Március havi összeg:	<i>Bocskai István Gimnázium Alapítvány</i>
Április havi összeg:	<i>Beteg Gyermekéért Alapítvány, Mozgáskorlátozottak Egyesülete</i>
Május-június havi összeg:	<i>a Bocskai István Gimnázium VIII. Nyugdíjas találkozásán az ünnepi ebéd költségeire</i>
Július havi összeg:	<i>Bocskai István Gimnázium Alapítvány</i>
Augusztus havi összeg:	<i>Testvérvárosi Egyesület</i>

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: *Városgazdasági Csoport vezetője*

Határidő: *2011. október 31., illetve a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben*

6.2. Önkormányzati gépjárművek racionalizálása

Nyiri Tibor: E napirendi pont előterjesztését a Pénzügyi Bizottság tárgyalta oly módon, hogy három szakaszra bontotta az abban foglaltakat, és mindegyikről külön-külön szavazott. Előre bocsátja, minden döntést egyhangú szavazattal hoztak meg. Képviselői indítványra megvizsgálta a bizottság a Citroen Jumper gépjármű kihasználtságát, foglalkoztak a Ford Ranger terepjáróval, cserével, illetve a Skoda típusú autókkal. Felolvassa a bizottság véleményét a Citroen Jumperrel kapcsolatban: Szerencs Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága képviselői indítványra megvizsgálta a Szerencsi Általános Művelődési Központ tevékenységi körében üzemeltetett Citroen Jumper kisteherautó kihasználtságát.

Az intézmény vezetőjétől megkért beszámolót megvizsgálva, majd bizottsági ülésen történt személyes meghallgatását követően a bizottság megállapította, hogy az intézményi munka színvonalas ellátása érdekében az LFF-900 frsz-ú Citroen Jumper típusú kisteherautó üzemeltetése indokolt és szükséges, hiszen munkaeszközök, felszerelések, személyek szállítását végzi helyben az intézmények között, valamint a Simai Ifjúsági Táborba. A gépjárművet használják továbbá árubeszerzésre, rendezvényeken szükséges technikai felszerelések szállítására, karitatív célokra, valamint a gyermekétkeztetési feladatok ellátásában tartalékautó szerepét tölti be. A továbbiakban ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát az LKK-435 forgalmi rendszámú Ford Ranger, a KCS-757 frsz-ú Renault Megane típusú gépjárművekre vonatkozóan.

Koncz Ferenc: Már több autó értékesítéséről döntött a testület. Amint letelik egy gépjárműre a lízing, igyekeznek értékesítésre kijelölni, mint ahogyan most is a Rangert. Szeretné, ha a gépjárművek értékesítése folyamatos lenne addig a mértékig, hogy a feladatellátást ne veszélyeztesse.

Dr. Gál András arra kíváncsi, hogy az értékesítésre kijelölt két Suzuki közül sikerült-e már valamelyiket értékesíteni?

Dr. Ináncsi Tünde: Nem, az egyik autót a Szerencsi Polgárórség kapta meg az éves támogatásuk terhére, a másik autót pedig a Szerencsi Hírek kapta olyan feltétellel, hogy a cégnél lévő Suzukit értékesítse. Sajnos külső érdeklődő nem volt a meghosszabbított határidő ellenére sem.

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által tett határozati javaslatot, melyet Nyiri Tibor az előbb felolvasott. A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

218/2011. (X. 20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: önkormányzati gépjárművek működtetésének racionalizálása

- I.** Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy az LKK-435 forgalmi rendszámú Ford Ranger típusú terepjárót értékesítésre kijelöli.
*Az értékesítésre kijelölt gépjárművet 30 napra, nyílt körben meg kell hirdetni.
A gépjármű eladásáról a beérkezett árajánlatok alapján a Pénzügyi Bizottság dönt.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Ford Ranger értékesítése esetén a Polgármesteri Hivatal állítson össze 5 főből/cégből álló listát abból a célból, hogy szükség esetén a listán szereplőktől szükség esetén terepjárót lehessen kölcsönkérni, bérbevenni.*
- II.** Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve a 194/2011. (IX.22.) öt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:
 - *A KCS-757 frsz-ú Renault Megane típusú gépjármű értékesítésre történő kijelölését visszavonja. A személygépjárművet a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft-nek adja át. Utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a cég tulajdonát képező, és értékesítésre kijelölt KXH-955 frsz-ú Renault Megane típusú személygépkocsi értékesítéséből származó bevételt a Polgármesteri Hivataltól átvett KCS-757 frsz-ú Renault Megane típusú autó lízingdíjának törlesztésére fordítsa.*
 - *A LMN-757 frsz-ú Skoda Octavia típusú autó továbbra is a Polgármesteri Hivatalnál marad.*
- III.** Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve, felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a lehetőségét annak, hogy a Hivatalnál lévő, lízingdíjjal terhelt két Skoda Octavia típusú személygépjárművet milyen feltételekkel lehet kisebb, gazdaságosabb, használt gépjárműre lecserélni. A felülvizsgálat eredményét a Pénzügyi Bizottság elé kell terjeszteni.

*Felelős: polgármester
Pénzügyi Bizottság
Határidő: folyamatos*

6.3. Tájékoztató a kötvénytörlesztésről

Koncz Ferenc tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2011. október 3-án teljesítette az Önkormányzat a kötvénytörlesztési kötelezettségét. A csökkentett összegű törlesztő részlet és kamata 42.559.454 forint volt. Ezen az éven már törlesztettek egyszer kötvényt, így összesen 82 millió forintot fizetett vissza az Önkormányzat.

Heves János: Az októberben visszafizetett összeg nem felel meg az átütemezett 45.500 svájci frank törlesztő részletnek.

Koncz Ferenc: A kamat is benne van a visszafizetett összegben.

Dr. Takács István: A 37-es út városon belüli szakaszán kéri visszaállítani a lejárókat. A törvény szerint annyit kell visszaállítani, amennyi eredetileg is volt az útról. A két lejáróból egy sincs. Utána járt az információnak, és ha azt mondják, hogy nem lehet, akkor az Önkormányzat a törvény szerint kérheti a visszaállítást. A nagy patak melletti terület, ahol most a hidat építik, a város szempontjából frekventált helyen van. Szerinte most kell egyeztetni az építőkkal, hogy mire onnan levonulnak, csinálják meg a tereprendezést is.

Koncz Ferenc: A lejáratokkal kapcsolatban nincs jó híre. Több vitán, egyeztetésen vannak túl a NIF-fel, akik nem támogatják a lejáratok visszaállítását. Ezzel az úttal azonban más problémák is vannak. Kéri, hogy a lejáratok érdekében küldjenek még egy megkeresést az illetékesek felé. Ez a beruházás elhibázott, mert gyalogosan, vagy kerékpárral nem lehet felmenni az útra. Tehát, aki ki akar jutni a Keleti Ipari Parkba, az csak autóval tudja megtenni. A NIF ragaszkodik az eredeti tervekhez. Az utóbbi 2-3 évben a 37-es út lekerült a kétszer kétsávosításra váró utak listájáról, ezért nagy erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy ezt megváltoztassák, mert ezt kívánja nem csak a város, de térség érdeke is. A képviselő által tett észrevételeket továbbítani fogja az illetékesek felé. Információi szerint Fecskés és Szerencs közötti vasúti átjárónál eredetileg felüljárót terveztek, melynek társadalmi vitáját most indítanak el. Nem tudja, hogy a felüljáró hogyan nézne ki, de véleménye szerint nem mutatna jól, mert a házak fölött mennének az autók. Át kell gondolnia az Önkormányzatnak, hogy milyen álláspontot fog képviselni ebben a kérdésben.

Heves János: A Csokoládé Fesztivál költségeire megszavazott 2 millió forint sorsáról szeretne hallani. Olyan híreket hall, hogy a rendezvény annyira sikeres volt, hogy az elkülönített összegre nem volt szükség. Ha ez így van, akkor javasolja, hogy a 2 millió forintot csoportosítsák át a sportra, mert folyamatos a panasz a pénzügyi ellátatlanságuk miatt. Megkeresés érkezett hozzá, miszerint olyan hírek vannak, hogy az uszodát télre be fog zárni. Ha valóban ez a terv, akkor mi lesz az úszásoktatással, a szakosztállyal?

Koncz Ferenc: A Csokoládé Fesztivál végleges elszámolása még nincs a kezében, de a nyers számadatok azt mutatják, hogy a rendezvény nullszaldós volt. Örül annak, hogy az Önkormányzatnak nem kellett pénzt fordítani a rendezvényre. Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik sokat tettek azért, hogy ez így alakuljon. A végleges elszámolás ismeretében a Képviselő-testület fog dönteni az elkülönített 2 millió forintról. Az uszodával

kapcsolatban vannak, akik azt gondolják, hogy az alacsony kihasználtságú időszakban, vagy a karbantartási feladatok téli időszakra történő átcsoportosításának idejére takarékosági okokból be kellene zárni az uszodát. Személy szerint nem támogat semmilyen bezárást. Akkor hajlandóak átgondolásra, ha már nincs más lehetőség. Lehet, hogy másfajta kényszer szorítja majd rá az Önkormányzatot, hogy más épületét zárja be a téli hónapokra. Például a vár, amely olyan műszaki tartalommal lett megtervezve, hogy a fűtés jelenleg nem lehetséges a várban. Az átalakításban a fűtési rendszer oly módon lett a tervek szerint kialakítva, amely nem volt benne a pályázatban. A jelenlegi fűtési mód 10 celsius fokot tud biztosítani a várban. A pályázatban foglalt műszaki feltételekkel a vár jelenleg nem használható. Az Önkormányzatnak további befektetést kell eszközölni, hogy fel tudják fűteni a rendszert. A radiátorok helyett két cső van, amely nem képes a színháztermet felfűteni. Tudomása szerint, most egyáltalán nem is működik a rendszer. Október 23-án rendezvény lesz a várban. Fel fogja venni a kivitelezővel a kapcsolatot, és meg fogják nézni a terveket. Lehet, hogy a téli lezárás a várban lesz, mert az előzetes és a kiviteli tervek oly módon valósultak meg, hogy a folyamatos használat nem valósítható meg, és másik kérdés, hogy annak a hatalmas objektumnak a fűtését át kell gondolni, hogy mit fognak vele tenni a téli hónapokban. Ha rajta múlik, az uszoda működni fog. Amennyiben az intézmény éves rendes karbantartási időszakát át lehet tenni a téli időszakra, akkor arról a Képviselő-testület fog dönteni.

Szabó Lászlóné: A várral kapcsolatban fél, illetve nem teljes információk terjedtek el a városban. A vár és a színházterem fűtési rendszere, a gázfűtési rendszer úgy lett megtervezve, hogy ezzel fel lehessen fűteni 20 fokra a legnagyobb hidegben a színháztermet. Amikor a pályázatot benyújtották, akkor egy bizonyos műszaki tartalom volt meghatározva. Épületgépészeti felújítás, ebben a fűtési rendszer korszerűsítése, de csak az alsó várra a kazánok cseréje nélkül. A felső várudvarhoz nem nyúltak hozzá, csak a tetőhöz. Egy műemlék épületnél bármilyen beavatkozás hosszadalmas engedélyeztetési eljárást és más egyebet igényel. Ezért a tervezési időszakban egyeztetve a támogatást nyújtó szervezettel, megterveztek minden olyan műszaki tartalmat, amely később a használat magasabb fokát, jobb komfortfokozatot tesz lehetővé. Ennek a tervezését elvégeztették, és a pályázatban engedélyeztették, hogy minden csővezeték, csatlakozót, és berendezést beépítsenek, amelyeket később csak bontás árán lehetne megtenni. Ezzel a pályázat műszaki tartalma, tervezői költségvetése 560 millió forint lett volna a rendelkezésre álló 400 millió forinthez képest. Melyek voltak ezek a munkarészek? Kompletten megterveztek a vár légtechnikáját, a konyhatechnológiát, a belső építészetét. Ennek a kivitelezése nem szerepelt a projektben, ezért ezeket a műszaki tartalmakat a vállalkozónak nem adták ki. A gázfűtésnek magának alkalmasnak kell lennie arra, hogy a színháztermet 20 fokra felfűtse. Azért gondoltak a légtechnikára, mert 200-300 fő befogadására alkalmas a színházterem, ezért lehetőséget kell teremteni a levegő cseréjére. Ez a légtechnikai berendezés, amely nagyon-nagyon teljesítményű, és árammal működő konstrukció, a színházterem tetőterében ki van építve minden vezeték, be vannak rakva a fűvókák, de magát a gépet nem rakta be a kivitelező, mert ez bontás nélkül is beépíthető. A légtechnikai berendezés önmagában képes felfűteni a színháztermet 2-3 óra alatt, szemben azzal az állandó gázfűtési rendszerrel, amellyel 15 fokos temperálást lehet tartani. Korábban egy-egy nagyobb rendezvény előtt 2-3 nappal korábban ment a teljes fűtés annak érdekében, hogy a termet felfűtsék. A probléma az, hogy a fizikai megvalósítás április végére készült el. A teljes fűtési rendszernek automata szabályozása van, külső hőmérséklet alapján lehet beindítani. Megpróbálták kézi vezérléssel ráindítani, de letilt a rendszer. A rendszert próbálni akkor lehetett, amikor a külső hőmérséklet elérte a megfelelő hideget. Ez két héttel ezelőtt volt, és sajnos csak akkor derült ki, hogy a színházteremben lévő padló konvektorok egyáltalán nem kapnak meleget. A kivitelező azóta itt van, dolgozik. A tervező is itt volt, és megadta azokat az utasításokat, hogy hol, milyen pontokon kell felszerelni mérőket

annak érdekében, hogy megtalálható legyen, melyik vezetékszakaszban van a hiba. A kijavítás elől nem zárkózik el a kivitelező. A légtechnikai berendezés gazdaságosabb üzemeltetésre lesz alkalmas, de önmagában a gázfűtésnek tudnia kell felfűteni a várat, amint azt kijavítják.

Koncz Ferenc reméli, hogy így lesz, de véleménye szerint két cső nem alkalmas a rendszer felfűtésére. Október 23-án lesz az első nagy próba, hiszen rendezvény lesz a színházteremben.

Takács István ügyvezető ismerteti, hogy tervezett vízcsere október 29. és november 6. között van az uszodában, ezért a döntést most kell meghozni, hogy ez a technikai szünet hosszabb, vagy máskor legyen.

Koncz Ferenc ezt a kérdést át kell gondolni, és majd a testület hozza meg a döntést, de előkészítés nélkül nem lehet konkrét időpontot megállapítani. Megkérdezi, hogy tervezett vízcsere nyáron is van?

Takács István: Igen, félévente kell a vizet cserélni ÁNTSZ utasítás szerint, és az iskolai szünetekhez van igazítva a határidő.

Koncz Ferenc megköszöni a tájékoztatásokat. Heves Jánosnak mondja, hogy egy nehéz anyagi körülmények között lévő városban mindig fel fognak vetődni különböző hírek, hogy bizonyos intézményeket ideiglenesen bezárnak. Eddig, ezeket a lépéseket el tudták kerülni, és azon lesznek, hogy a jövőben is így legyen. A legfontosabb, hogy az önkormányzati intézményeket működtessék, az ott dolgozóknak bért tudjanak fizetni. További hozzászólás, napirendi pont hiányában megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést berekeszti, és zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Dr. Ináncsi Tünde s.k.
jegyző

Koncz Ferenc s.k.
polgármester

Dr. Gál András s.k.
jegyzőkönyv-hitelesítő