

SZERENC S VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 25.002-17/2011./SzJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2011. augusztus 18-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc, Dr. Bobkó Géza, Dr. Egeli Zsolt, Dr. Gál András, Heves János, Dr. Takács István, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a Képviselő-testület tagjai

Meghívottak:

Dr. Barva Attila	- aljegyző
Sájer István	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Fekete Tibor	- könyvvizsgáló
Ballók Istvánné	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Lónárt László	- városgazda
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Takács István Mihály	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Ráczné Váradai Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Dócs Róbert	- a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka
Porkoláb Béláné	- a Szociális Iroda vezetője
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Árvay Attila	- a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **9 képviselőből mindenki jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. A továbbiakban javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Nyiri Tibor** legyen, mellyel a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

156/2011. (VIII.18.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. augusztus 18-i képviselő-testületi üléséről készülő jegyzőkönyvének hitelesítőjévé Nyiri Tibor képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz az ülés napirendjére, a tárgyalta napirendi pontok sorrendjére és arra, hogy a meghívóban közölt napirendi pontok közül vegyék le a „Kisvállalkozások támogatása kapcsán benyújtott fellebbezés elbírálása” című előterjesztés megtárgyalását, mert a Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén saját hatáskörben visszavonta a fellebbezéssel megtámadott határozatát.

Javaslatával a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért és az alábbi határozatot hozza:

157/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. augusztus 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője vezetői programjának elfogadása (alapítói döntés)

Előadó: Takács István Mihály ügyvezető

2.) Előterjesztés a 2011. évi költségvetés módosítására (VI. 30.)

Előadó: Ballók Istvánné csoportvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

3.) Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Előadó: Ballók Istvánné csoportvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.) Egyebek

4.1. Előterjesztés a 2011. évi költségvetés átszervezést követő módosítására (VIII. 01.)

Előadó: Ballók Istvánné csoportvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) rendelet módosítása

Előadó: Ballók Istvánné csoportvezető

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

4.3. Javaslat a helyi közművelődési rendelet módosítására

Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.4. Előterjesztés az alapfokú és középfokú oktatási intézmények alapító okiratainak kiegészítéséről és módosításáról

Előadó: Nyiri Tibor tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.5. Előterjesztés az alapfokú és középfokú oktatási intézmények alapidokumentumainak jóváhagyásáról

Előadó: Nyiri Tibor tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.6. Engedély kérése maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére

Előadó: Nyiri Tibor tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4.7. Alapítói döntések meghozatala (a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft., továbbá a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője költségtérítésének módosítása)

Előadó: *Koncz Ferenc polgármester*

4.8. Javaslat kistérségi közösségi busz üzemeltetésére történő átvételre

Előadó: *Kiss Attila alpolgármester*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

4.9. Kiss Attila alpolgármesteri tiszteletdíjának felajánlása

Előadó: *Kiss Attila alpolgármester*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

4.10. A szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 7/2008. (III. 20.) rendelet módosítása

Előadó: *Porkoláb Béláné irodavezető*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

4.11. Javaslat Dr. Bobkó Géza képviselői költségtérítésének átcsoportosítására

Előadó: *Koncz Ferenc polgármester*

4.12. Javaslat a CITY-SEC programban történő részvételre

Előadó: *Lónárt László városgazda*

4.13. Pályázatok benyújtása a IV. Országos Csokoládéfesztivál költségeinek biztosítására

Előadó: *Csider Andor, a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

4.14. Pályázat benyújtása a 2012. évi turisztikai rendezvényre

Előadó: *Csider Andor, a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

4.15. Előterjesztés a Simai Ifjúsági Tábor felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Előadó: *Czakóné Szikszai Orsolya, a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője*

Tárgyalta: *Pénzügyi Bizottság*

5.) Különfélék

6.) Átmeneti segély iránti kérelem tárgyában benyújtott fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

7.) Intézményi gépjárművek beszerzésére és használatára vonatkozó belső ellenőrzési jelentések megtárgyalása (zárt ülés)

1. A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője vezetői programjának elfogadása (alapítói döntés)

Koncz Ferenc: A Képviselő-testület korábbi ülésén úgy döntött, hogy a megválasztott ügyvezetőnek meg kívánja hallgatni a vezetői programját. Az írásos anyag elkészült, mely minden képviselőhöz eljutott, illetve a programot már megtárgyalta a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága, melyet el is fogadott.

Takács István Mihály ügyvezető előljáróban megköszöni a felé irányuló bizalmat, melyet igyekszik munkájával meghálálni. Az elkészített írásos anyaghoz nem kíván szóbeli előterjesztést tenni, azonban a képviselőktől várja a kérdéseket, észrevételeket.

Heves János úgy érzi, hogy a dolgok fel lettek cserélve, mert a Képviselő-testület először megválasztotta Takács István Mihályt, mint alkalmas ügyvezetőt a pozícióra, és most hallgatják meg a vezetői programját. Véleménye szerint ennek fordítva kellett volna történnie. Ezt már elmondta az elmúlt alkalommal is, mert nem értett egyet a kiválasztás módszerével. A vezetői programban hiányosságokat érez, melyet lehet, hogy az ügyvezető e téren szerzett kevés tapasztalata indokol. Úgy látja, hogy a program a tevékenységi körök, és a feladatok felsorolását tartalmazza inkább. A lényeg az utolsó oldal 8-10 sorában van megfogalmazva, ezt nagyon kevésnek találja. Jó volna, ha a későbbiekben az ügyvezető ezt ki tudná egészíteni, mert tudomása szerint lesz lehetősége egy részletesebb program bemutatására, mert a jelenlegi anyagból nem derül ki, hogy hogyan képzei a feladatok megvalósítását.

Takács István Mihály úgy gondolja, hogy szeptember 1-jétől, hivatalba lépése napjától novemberig elég ideje lesz arra, hogy egy részletes programot el tudjon készíteni a kollégáival közösen.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

158/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője vezetői programjának elfogadása (alapítói döntés)

Szerencs Város Önkormányzata a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének vezetői programját elfogadta azzal, hogy részletes tapasztalatait és annak alapján módosító javaslatait 2011. november 30-ig terjessze a Képviselő-testület elé.

Az elfogadott program egy példánya az eredeti határozat mellékletét képezi.

2. Előterjesztés a 2011. évi költségvetés módosítására (VI.30.)

Ballók Istvánné ismerteti, hogy a féléves beszámoló elkészítése miatt is szükség volt a költségvetés módosítására, hiszen olyan bevételek érkeztek központi forrásból, amely összegeket szerepeltetni kell a féléves beszámolóban.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata

17/2011. (VIII. 18.)

Önkormányzati Rendelete

a 2011. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.15.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület az önkormányzati 2011. évi költségvetésének

a. bevételi főösszegét

- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül: 5.022.959 eFt-ban

b. kiadási főösszegét

- a 4. § szerinti a hiteltörlesztési kiadás nélkül: 5.384.629 eFt-ban

c. hiányát

316.670 eFt-ban

állapítja meg.”

2. §

A R. 2 § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételein felül, az önkormányzat 2011-ben a költségvetési hiány belső finanszírozásaként 218.205 eFt pénzmaradvánnyal és külső finanszírozásként 1.059.706 eFt hitelfelvételből származó bevétellel számol.

3. §

A 2. § (b) pontjában megállapított költségvetési kiadásokon felül az önkormányzat 2011-ben 916.241 eFt hiteltörlesztési kiadások visszafizetésével számol.

4. §

A R. 1., 2., 2/2., 2/4., 2/5., 2/6., 2/7., 2/8., 2/11., 2/13., 3., 3/1., 3/2., 4., 4/1., 6., 7., 8., 9. mellékletei helyébe jelen rendelt azonos számú mellékletei lépnek.

5. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2011. június 30-tól kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet 2011. augusztus 31. napján hatályát veszti.

3. Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről

Ballók Istvánné elmondja, hogy a beszámoló munkatervben tervezett volt, illetve elkészítése egybe esik a Magyar Államkincstár felé megküldött adatszolgáltatási kötelezettséggel.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság úgy ítélte meg, hogy az 57%-os teljesítés arányos az éves költségvetés éves felhasználásával. Az éves hiány csökkenni fog a beérkezett ÖNHIKI-vel. A Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Heves János: A Pénzügyi Bizottság elnöke által elmondottak alapján, illetve az anyagból az tűnik ki, hogy minden rendben van, de az nem, hogy milyen gondok vannak. Már több esetben megpróbált információt kérni a város pénzügyi-gazdasági helyzetéről. A legutóbbi testületi ülésen szóban, majd írásban is kérte az adatokat, azonban a jelenlegi előterjesztés sem ad a kérdéseire választ. Egy pénzügyi helyzetet nem csak az tükröz, hogy mennyi adó folyt be, és mennyi kiadás történt az elmúlt félév során, hanem az is, hogy időközben milyen adósságállomány gyűlt össze. Erre utalás nincs az előterjesztésben, ezért azt kéri, hogy tegyék nyilvánossá az adatokat, hogy milyen szállítói tartozások keletkeztek az elmúlt félévben, ebben milyen változások vannak, és hogyan alakult a város elmúlt félévi pénzügyi helyzete. El lett halasztva a hitel visszatörlesztése, így elhárultak a terhek az Önkormányzat nyakából. Most már a működtetés a feladat, illetve a kamatfizetés is fennáll, de tőketörlesztésre nem kerül sor, csak 2014-ben. Azt hiányolja az anyagból, hogy a valódi pénzügyi helyzetről nem ad képet, de szeretne kérdéseire választ kapni.

Visi Ferenc: Érdekes, hogy Heves János, mint korábbi alpolgármester nem tudja, hogy mekkora hiánnyal adták át a várost az új vezetésnek. Javasolja, beszéljen a volt polgármester asszonnyal az elmúlt időszakról, mert ő elfogadta a hiányt. Nem lehet igaz, hogy ezt Heves János nem tudta, most pedig követeli, hogy az új vezetés számoljon el. Ha pedig tudja, hogy milyen hiánnyal adták át a várost, akkor úgy gondolja, hogy pár hónap alatt rendbe lehet tenni a költségvetést? Most akar a dolgozóknak többletmunkát adni, hiszen korábban is ők dolgoztak azért, hogy a kölcsönöket megkapják, és a dolgok működjenek. Most arról számoljanak be, amit utasításként kiadtak nekik? Számára ez nagyon furcsa. Ha Heves János nem tudja, akkor senki sem, mert hát fontos pozíciót betöltő személyként „tűzközelben” volt. Ők pedig csak hallgatók voltak, akik tudták, hogy baj lesz, de nem ismerték a valóságot.

Heves János: Bár azt mondta, hogy valakitől választ vár, de nem gondolta volna, hogy az

Visi Ferenc lesz, aki megpróbálta megfogalmazni a saját gondolatait. Ezt nem akarja minősíteni. Nem arra kíváncsi, hogy mennyi hitelállománnyal vették át a város vezetését 11 hónappal ezelőtt, hanem arra, hogy azóta, hogyan alakult a város eladósodottsága. Arról szeretne információt kapni, hogy hogyan alakult az Önkormányzat pénzügyi helyzete az elmúlt 11 hónapban, függetlenül attól, hogy milyen volt az átadáskori állapot. Rosszabb, vagy jobb lett, vagy változatlan? Mint vállalkozó úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak is tudnia kell, hogy mennyi a szállítói tartozása, mert ha ezt nem tudja, akkor „húzza le a rolót”. Ahhoz, hogy ezt meg tudják válaszolni, nem kell hatalmas munkabefektetés, hiszen 12 számot kell összeadni, ehhez nem kell nagy apparátusi ráfordítás. Ha ezt nem tudja egy gazdasági vezető, akkor nagy bajok vannak, mert akkor hogyan tudnak gazdálkodni?

Ballók István: A hitel és kölcsöntartozásokra vonatkozóan a 3. számú melléklet, amely az összes bevételeket és kiadásokat tartalmazza főbb jogcímenként, – kivéve a szállítói tartozást – egyértelműen megmutatja a helyzetet. A 2. számú melléklet pedig tartalmazza a hitelfelvételt. A zárszámadásban jogcímenként felsorolták a hitel és kölcsöntartozásokat. Márciusban visszafizetésre került a rövidlejáratú és folyószámlahitel, és döntött a Képviselő-testület a 2011-es költségvetésnek megfelelően az új folyószámlahitel felvételéről. Ennek az összegnek a felvétele szerepel ebben az anyagban a bevételek között. A visszafizetés 179.033 eFt., a felvétel pedig 179.412 eFt. volt. A kötvény kapcsán a költségvetésben tervezett ez évi törlesztő részlet 79.790 eFt., melyet a 3. számú mellékletből olvas fel. Ezzel szemben nem került visszafizetésre június 30-ig, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület kezdeményezte a kötvénytörlesztés összegének a módosítását. Erre tekintettel az április 1-jei törlesztés áthúzódott augusztus 1-jére, így ez a beszámoló ezt nem tartalmazza, hiszen a június 30-i állapotot tükrözi. Az augusztus 1-jei törlesztő részlet megfizetése az Önkormányzat által kért csökkentett összeggel történt. Az ütemezésnek megfelelően visszafizetésre került a rövidlejáratú- és a folyószámlahitel, illetve a 87 millió forintos munkabérhitel is. Felvételre került – ez a 2. számú mellékletben van – a költségvetésben is tervezett folyószámlahitel, amely 179.412 eFt. Kifizetésre kerültek március végéig azok az összegek, amelyek adóelőleg befizetés, vagy túlfizetés alapján keletkeztek, ezt szintén tartalmazza a 3. számú melléklet, mint kölcsön visszafizetés. Tájékoztatásul elmondja, hogy csökkent a szállítói tartozás, már június 30-ig is, de a tartozás még így is magas. Ezt a tartozást tovább csökkentette a július 6-án megkapott ÖNHIKI-s támogatás, amikor a 108.810.000 Ft-ból közüzemi és közétkezési számlákat fizettek ki.

Fekete József könyvvizsgáló: A csoportvezető szóbeli kiegészítése csaknem teljessé tette a beszámolót, mert az előírások szerint csak a pénzforgalmi adatokról kell tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek. Ez teljes körűen megtörtént. A képviselő által kért szállítói tartozásokról az adatokat össze lehet állítani, de az nem része a féléves beszámolónak. Ez a tájékoztató korrektül mutatja be az Önkormányzat pénzügyi helyzetét.

Koncz Ferenc: Méltatlannak érzi a vitát, melyet a képviselő úr forszíroz, mert úgy tűnik, mintha az Önkormányzat jelenlegi vezetése valamilyen csalárd módon növelné a város közüzemi tartozásait, miközben csak a működésre költenek pénzt, de ott is annyit takarékoskodnak, amennyit csak lehet. Elmondja, hogy a városban dolgozó közmunkások nagy munkával megpróbálják előállítani a zöldségtermesztésben a közétkeztetéshez szükséges alapanyagok nagy részét. Az Önkormányzat megpróbálja lefaragni a megörökölt több százmilliós közüzemi számlákat, de nem sikerült egyik hónapról a másikra 200 milliós eredményeket elérni, hiszen nincs miből. A városnak szociális közétkeztetési és gyermekétkeztetési kötelezettségei vannak, illetve egyéb más kötelezettségei, amelyek újra és újra gerjesztik a közüzemi számlákat. Ahogy azt a csoportvezető és a könyvvizsgáló is

mondta, ezek a számlatartozások csökkennek, hiszen ezt ígérték, és reméli, eljön az az idő, amikor napról-napra be tudják mutatni a változást, melyet cashflow-nak neveznek. A jelenlegi Önkormányzat állja azokat a terheket, amelyek rászakadtak és nem folyamodtak olyan módszerekhez, amelyekhez az országban esetleg más önkormányzatai igen. Nem zártak be intézményeket, nem adtak át oktatási intézményeket megyei működtetésbe, és sorolhatná azokat a dolgokat, amelyeket a pénzügyi helyzet ki is kényszeríthetett volna. Például nem kezdett az Önkormányzat a 158 millió forintos ÖNHIKI-ből új eszközök vásárlásába, helyette az előző időszakban felhalmozódott adósságállomány csökkentésére fordították azt. Ezért érzi méltánytalannak, hogy Heves János újra és újra forszírozott kérdéseit. Úgy gondolja, hogy ha képviselőtársának van olyan konkrét kérdése, vagy a jelenlegi Önkormányzat által megtett eddigi lépésekkel kapcsolatban vannak észrevételei, vagy valamivel nem ért egyet, akkor azt mondja meg. Szerinte a homályos kérdésekre konkrét válaszokat adtak. A 158 millió forintot az utolsó fillérig az előző időkben felhalmozott, és a finanszírozási kényszerből újra termelt kifizetetlen számlákra fordították. Úgy gondolja, ettől világosabb választ nem lehet adni, vagy ha igen, akkor mondja meg Heves János, mit gondol ezzel kapcsolatban, mert ülésről, ülésre ezzel töltik az időt, ezért nem lehet azon csodálkozni, hogy egyes képviselőkből már indulatos megjegyzéseket hoz elő. Másrésztől ugyanazt a Hivatali illeti folyamatosan durva kritikával, amely az elmúlt 8 évben dolgozott és megpróbált eleget tenni az aktuális vezetés elvárásának. Nem érti, hogy ha akkor jó és működőképes volt, illetve dicséretet érdemelt, akkor most hirtelen minden negatív lett. Ezt nehezen tudja elfogadni. Úgy gondolja, hogy ami az új Önkormányzat javára írható, az a takarékoskodás az ésszerű mértéken belül, mert lehetne ettől vadabb lépéseket is tenni, amely elbocsátásokkal járna. Kéri, mondja meg képviselőtársa, hogy melyik intézményből, konyháról hány embert küldjenek el, mit csináljanak, hogy csökkentsék a város terheit, kiadásait, mert amit meg lehetett tenni az emberi kereteken belül, azt megtették. Ha újabb költségcsökkentést vár el, akkor mondja meg, hogy kit küldjenek el, mert úgy látja, hogy képviselőtársa már ebbe az irányba próbálja tolni a jelenlegi városvezetést. A megnyilvánulásai számára ezt mutatják.

Heves János: Polgármester úr megjegyezte, hogy ő ülésről, ülésre kérdéseket tesz fel, amit már képviselőtársai megjegyzéssel illetnek. Ezt meg lehetett volna előzni, ha választ kap a kérdéseire, de nem kapott választ. Olvasta a város honlapján, hogy 450 millió forinttal kevesebb állami támogatás fog érkezni a városba, mint amennyi az intézmények fenntartásához szükséges összeg. Ebben nem kételkedik, de szeretné látni ennek a megjelenési módját ebben a pénzügyi helyzetben. Nem a kérdésére válaszoltak, amikor tájékoztatást kapott a 158 millió forintos csökkentő csomagról. Nem ezt kérdezte, hanem azt, hogy mennyi az összes tartozásállománya az Önkormányzatnak. És ezt nem hónapról-hónapra kérte, hanem egy féléves állapotot. Nem akarja a hivatali apparátust munkával terhelni, vagy kritizálni, mert amit kérdez, az nem az apparátus kritikája. A döntéseket a város működtetését illetően nem a hivatal dolgozói hozzák, hanem a város vezetése, de hogy ezzel munkájuk lesz, az biztos, de nem olyan megszakító munka ez. Felmerült a kérdés, hogy mit kell tennie a város vezetésének. Ha ő ülne a polgármesteri székben – amit nem szeretne – nem kérdezné meg mástól, hogy mit kellene tenni a költségek lefaragása érdekében. Az, hogy kit lökjenek ki az utcára inkorrekt kérdésfeltevés. Ehhez neki nincs köze, azon túlmenően, hogy volt olyan, akit kilöktek az utcára. Ne tőle kérdezzon ilyeneket, hiszen nem ő vállalta ennek a városnak a vezetését. Igaz-e, hogy 450 millió forinttal kevesebb jön az Önkormányzathoz, és ezt a hiányt hogyan hidalja át a város vezetése? Hogyan áll a város pénzügyi helyzete? Ha ezekre a kérdésekre nem kap választ, akkor vagy csendben marad, vagy felteszi ezeket újra és újra. Nem akarja ezzel senkinek az idejét rabolni, mert úgy gondolja, hogy inkább azok teszik ezt, akik nem válaszolnak a kérdésekre.

Koncz Ferenc: Az már egy új kérdés, hogy „Igaz-e, hogy 450 millió forinttal kevesebbet kap a város?”. Eddig ezt a kérdést nem hallotta. Az állami normatíva hosszú idő óta kevesebb, mint amennyit az Önkormányzatnak az intézmények működtetésére fordítania kell. De ezt képviselőtársa jól tudja, hiszen ez eddig is így volt. Tudomása szerint most egy picit javult a helyzet. Az új kérdésre ez a válasza. Ezek a tények, ezért lepődnek meg újra és újra ezeken a kérdéseken, mert ezek a dolgok eddig is így voltak. Képviselő úr csúsztat, mert nem azt kérdezte tőle, hogy mi a megoldás. Azt javasolta, hogy ha már ennyire részletesen szeretne beleavatkozni a dolgokba, akkor kéri a felvetéseit. Azt is mondta, hogy a város egyfajta ésszerű kereteken belül – ami nem veszélyezteti a működését – maximális takarékoskodást végez. Ezzel kapcsolatban nem hallott megjegyzést, mert ez már nem érdeklő képviselőtársát, ehelyett azt mondja, hogy nem kapott a kérdéseire választ, pedig elmondták, hogy csökkent az Önkormányzat számlatartozása, a szállítói tartozása, amely napról-napra változik, és előkerülnek még újabb és újabb terhek, amelyekkel előzetesen nem számoltak. Amit ő ebben a városban vállalt, azt teljesíteni is fogja, amely a munkahelyteremtés és a maximális takarékoskodás. Ezt a két vállalat 100%-ban teljesítették. Amit még meg lehetett volna tenni az az, hogy a város középiskoláját megyei fenntartásba adják, de ezt nem akarták. Ezen túl nagyon nehéz olyan lépéseket tenni, amelyekkel tovább lehet csökkenteni a város adósságállományát. A hitelállomány és az adósságállomány között nagy különbség van, és úgy tűnik, hogy a képviselő által felvetett cikkben ezt a különbséget nem érti.

Visi Ferenc: Legutóbb már eljutott odáig Heves János, hogy belátta, milyen helyzetben van az Önkormányzat és felvetette a csődhelyzetet. Polgármester úr mindent megtesz annak érdekében, hogy a város elkerülje ezt a helyzetet, amit az előzőektől örökölt az Önkormányzat. Reméli, képviselőtársa tudja, hogy kiknek nem fizettek a munkájáért, a beszállított termékekért, mert ezt a jelenlegi Önkormányzatnak kell kifizetni.

Heves János szerint, amit Visi Ferenc mond zagyvaság, és komolytalan dolgok. A polgármester által mondottak komoly dolgok, viszont az értelmetlen, hogy miért nem kap választ a kérdéseire. Ha javult a helyzet, akkor azt nem kell szégyellni.

Koncz Ferenc: 158 millió forinttal javult a helyzet.

Heves János: De lehet, hogy közben pedig 232 millióval adósodott el a város, mert a normatívák csökkentek 450 millióval éves szinten. 450 millióval kevesebb pénz jön a városba, és ezt a honlapon olvasta. Ha ez nem igaz, akkor arról nem ő tehet, ha valaki felelőtlenül ír a honlapra. 158 millióval csökkent az adósság, amiből 25 milliót majd vissza kell fizetni, így ez csak átmenetileg csökkentő tényező. Ha viszont a takarékoságnak megvan az eredménye, akkor azzal dicsekedni kellene, nem pedig eltitkolni.

Koncz Ferenc: Senki nem titkol el semmit, és nem csökkent 450 millióval, hanem ennyivel kevesebb. A kettő között különbség van. Számára úgy tűnik, hogy képviselőtársát már csak a szállítói tartozások érdeklik, ezért arra kéri a Városgazdasági csoport vezetőjét, hogy ismertesse a számokat, amely folyamatosan változik, ezért nem lehet forintra pontosan megmondani.

(Dr. Egeli Zsolt távozik a teremből, a testület létszáma 8fő)

Ballók Istvánné: 2010. december 31-én a szállítói tartozás 258.808 eFt. volt, 2011. június 30-án 222.327 eFt., 2011. július legelején, amikor megérkezett az ÖNHIKI ez az összeg tovább csökkent 108.810 eFt-tal.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

159/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről készített tájékoztató megtárgyalta, és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Egyebek

Előterjesztés a 2011. évi költségvetés átszervezést követő módosítására (VIII. 01.)

Ballók Istvánné: Az előzőekben már tárgyalta a testület és elfogadta a költségvetés módosítását, melynek állapota a június 30-ai állapotnak megfelelő. A jelenlegi módosítást az átszervezés, illetve a kötvénytörlesztés átütemezése indokolja.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Az ülésen megjegyezték, hogy a bevételek növelése érdekében a tervezett ingatlaneladásokat erőteljesebben kellene hirdetni.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata

18/2011. (VIII. 18.)

önkormányzati rendelete

a 2011. évi költségvetés módosításáról

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.15.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület az önkormányzati 2011. évi költségvetésének

a. bevételi főösszegét

- *a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül: 4.964.907 eFt-ban*

b. kiadási főösszegét

- *a 4. § szerinti a hiteltörlesztési kiadás nélkül: 5.384.629 eFt-ban*

- c. hiányát 419.920 eFt-ban*

állapítja meg.”

2. §

A R. 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A R. 2 § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételein felül, az önkormányzat 2011-ben a költségvetési hiány belső finanszírozásaként 218.205 eFt pénzmaradvánnyal és külső finanszírozásként 1.059.706 eFt hitelfelvételből származó bevétellel számol.”

3. §

A R. 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 2. § (b) pontjában megállapított költségvetési kiadáson felül az önkormányzat 2011-ben 836.451 eFt hiteltörlesztési és 21.540 eFt kötvény törlesztési kiadások visszafizetésével számol.”

4. §

A R. 1., 2., 2/9, 2/13., 3., 3/1., 3/2., 7., 9. mellékletei helyébe jelen rendelt azonos számú mellékletei lépnek.

5. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2011. augusztus 1-jétől kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet 2011. augusztus 31. napján hatályát veszti.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) rendelet módosítása

Ballók Istvánné ismerteti az előterjesztés tartalmát, amely a vagyonrendelet pontosítása.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

Szerencs Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

19/2011. (VIII. 18.)

ÖNKORMÁNYZATI Rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló

8/1999. (IV. 28.) sz. rendeletének módosításáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. mellékletében a korlátozottan forgalomképes oktatási és művelődési intézmények köréből az alábbi ingatlan kikerül, és így forgalomképesé válik:

- Ondi út 1. Bocskai I. Gimnázium és Szakközépiskola*
- Kossuth út 19. Középiskolai Diákotthon*

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. augusztus 31. napján hatályát veszti.

Koncz Ferenc tájékoztatásul elmondja, hogy ha nem lesz szeptember 1-jéig rendkívüli testületi ülés, akkor Ballók Istvánné csoportvezető ma vesz utoljára rész testületi ülésen, mint előadó. Nyugdíjas éveire jó egészséget kívánva megköszöni több évtizedes munkáját.

Ballók Istvánné megköszöni a figyelmességet, sok sikert kíván az elkövetkezőkre a Képviselő-testületnek.

Javaslat a helyi közművelődési rendelet módosítására

Király Judit ismerteti az előterjesztés tartalmát, amely a rendelet pontosítása az átszervezések okán, illetve a szakbizottság nevének, valamint a kiemelt rendezvényeknek a módosítása.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a megjegyzéssel, hogy a Szerencsről elszármazottak találkozóját hamarabb kellene elkezdni szervezni, és a rendezvényre ellátó vendégeket magasabb színvonalon kellene ellátni.

Koncz Ferenc arról érdeklődik, hogy a korábbi programokkal kapcsolatban volt szervezési probléma?

Dr. Gál András: Nem volt szervezési probléma, csupán azt szeretnék, hogy még többen tudjanak eljönni, nagyobb legyen az érdeklődés, és ha megérkeznek a vendégek, akkor megfelelő színvonalon lássa el az Önkormányzat őket.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2011. (VIII. 18.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**a helyi közművelődés szabályozásáról szóló
14/2006. (V. 31.) rendelet módosításáról**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-a alapján a helyi közművelődési szabályozásáról szóló 14/2006. (V. 31.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

- (1) A R 5. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az önkormányzat kötelező közművelődési feladatait a **Szerencsi Általános Művelődési Központ** elnevezésű önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési intézmény látja el.
- (2) A R. 6. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„A város kiemelt rendezvényei:
- **április 20. Szerencs Város Napja**
- **június: Tárogatósök Országos Találkozója**
- **augusztus: Zempléni Fesztivál, Országos Csokoládé Fesztivál**
- **szeptember: Országos Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál, borfesztivál**
- **október 1. Idősek Világnapja**
- **december: karácsonyi ünnepkör programjai**

*- Zempléni Nyári Tárlat
- Szerencsről elszármazottak találkozója”*

- (3) *A R. 6. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„A képviselő-testület Jogi és Ügyrendi Bizottsága, valamint a közművelődési tanácsnok az éves költségvetés összeállítása előtt áttekinti az adott év kulturális rendezvényeit, majd javaslatait beterjeszti a képviselő-testület elé.”*
- (4) *A R. 8. §-a az alábbiak szerint módosul:
„ Az Önkormányzat, a közművelődési intézmények és szervezetek tevékenységük során folyamatos kapcsolatot tartanak a területet irányító minisztériummal, a Magyar Közművelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátussal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati, Közművelődési és Sportintézettel, a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtárral, a Herman Ottó Múzeummal, a különböző pályáztató és pályázatkezelő szervezetekkel, valamint a szerencsi kistérség önkormányzataival és azok intézményeivel.”*

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. augusztus 31-én hatályát veszti.

Előterjesztés az alapfokú és középfokú oktatási intézmények alapító okiratainak kiegészítéséről és módosításáról

(Dr. Egeli Zsolt visszajön a terembe, a testület létszáma 9 fő)

Nyiri Tibor: Az alapítói okirat tartalma határozza meg egy intézmény működését, melynek mindig napra késznek kell lennie. Az alapító okiratok módosítását jogszabályi módosulás indokolja. Az egyik, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek definícióját a jogszabály megváltoztatta. Ezt a változást valamennyi oktatási intézmény alapító okiratában aktualizálják. A másik változtatást az intézmények vezetői kérték, mint a tanulói létszám meghatározása, illetve az ellátandó oktatások maradéktalan feltüntetése.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyiri Tibor: A továbbiakban intézményenként ismerteti az alapító okiratok módosulásait, amely a határozati javaslatban vastagon szedett betűvel jelzett, illetve felolvassa a sajátos nevelési igényű gyermekek definícióját.

Koncz Ferenc kérdés hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola alapító okiratának kiegészítését, illetve módosítását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

160/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának kiegészítése, illetve módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapító okirata (továbbiakban alapító okirat) az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 5. pontja az alábbiakra módosul:

„5./ Az intézmény székhelye: 3900 Szerencs, Rákóczi Zsigmond tér 1. (általános iskolai oktatás, alapfokú művészetoktatás, óvodai nevelés).
Alapfokú művészetoktatás 2026-2027-ig kifutó rendszerben: zeneművészeti ág (szolfézs, furulya, fuvola, klarinét, szaxofon, trombita, harsona, tenorkürt, baritonkürt, tuba, ütő, gitár, zongora, hegedű, gordonka, népi furulya, népi ének) képző- és iparművészeti ág, (grafika és festészet, tűzzománc tanszak) színművészet- bábművészet ág (színjáték tanszak), táncművészeti ág (néptánc tanszak)
2011-től felmenő rendszerben: zeneművészeti ág (furulya, fuvola, klarinét, szaxofon, trombita, harsona, tenorkürt, baritonkürt, tuba, ütő, gitár, zongora, hegedű, gordonka, népi furulya, népi ének) képző- és iparművészeti ág, (grafika és festészet műhelygyakorlat, fém és zománcműves műhelygyakorlat) színművészet- bábművészet ág (színjáték tanszak), táncművészeti ág (néptánc tanszak)”

1.2. Az alapító okirat 6. pontjának első és harmadik francia bekezdése az alábbiakra módosul:

„6./ Az intézmény telephelyei:

- 3900. Szerencs, Rákóczi út 100.

(általános iskolai intézményegység: alapfokú művészetoktatás)

Alapfokú művészetoktatás: 2026-2027-ig kifutó rendszerben: zeneművészeti ág (szolfézs, furulya, fuvola, klarinét, szaxofon, zongora) képző- és iparművészeti ág, (rajzolás, festés, mintázás; grafika és festészet) táncművészeti ág (néptánc tanszak)
2011-től felmenő rendszerben: zeneművészeti ág (furulya, fuvola, klarinét, szaxofon, zongora) képző- és iparművészeti ág, (vizuális alapozó gyakorlatok, grafika és festészet műhelygyakorlat), táncművészeti ág (néptánc tanszak)

Szakfeladatok:

851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
<p>- Fogyatékoság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége</p> <p>- Fogyatékoság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége</p> <p>- Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő tanulók nevelése, oktatása</p>	
889101	Bölcsődei ellátás
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
<p>Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás felmenő rendszerű kéttannyelvű oktatás első osztálytól kezdődően emelt szintű idegennyelvű oktatás 3. évfolyamtól felmenő rendszerben tehetségfejlesztés, -gondozás 5. osztálytól 8. osztályig iskolai könyvtári feladatok ellátása</p>	
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
<p>- Fogyatékoság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége</p> <p>- Fogyatékoság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége</p> <p>- Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő tanulók nevelése, oktatása</p>	
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
852032	Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, színművészeti és bábművészeti ágban
855911	Általános iskolai napközi otthoni nevelés
562920	Egyéb vendéglátás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
931204	Iskolai, diáksport-tevékenység és -támogatása
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443	Egyéb közfoglalkoztatás”
--------	--------------------------

A módosítások 2011. szeptember 1. napján lépnek hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bolyai Általános Iskola alapítói okiratának kiegészítését, illetve módosítását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

161/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: *Bolyai János Általános Iskola alapító okiratának kiegészítése, illetve módosítása*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Bolyai János Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Bolyai János Általános Iskola alapító okirata (továbbiakban alapító okirat) az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 23. pontja az alábbiakra módosul:

„23./ Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám (fő):
általános iskolai tanulólétszám:
székhelyen: **500”**

1.2. Az alapító okirat 25. pontja az alábbiakra módosul:

„25./ Az intézmény alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat:
852010 Alapfokú oktatás (alapvető szakágazat)
855900 M.n.s egyéb oktatás

TEÁOR száma:
8520 Alapfokú oktatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás

szakfeladatok:

852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
	Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó oktatás emelt szintű idegennyelvű oktatás 3. évfolyamtól felmenő rendszerben tehetségfejlesztés, -gondozás 5. osztálytól 8. osztályig

	<i>iskolai könyvtári feladatok ellátása</i>
852012	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)</i>
852022	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)</i>
<p>- Fogycatékosság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége</p> <p>- Fogycatékosság típusa: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége</p> <p>- Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő tanulók nevelése, oktatása</p>	
855911	<i>Általános iskolai napközi otthoni nevelés</i>
562920	<i>Egyéb vendéglátás</i>
562913	<i>Iskolai intézményi étkeztetés</i>
931903	<i>Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás</i>
931204	<i>Iskolai, diáksport-tevékenység és -támogatása</i>
682002	<i>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</i>
890441	<i>Rövid időtartamú közfoglalkoztatás</i>
890442	<i>Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása</i>
890443	<i>Egyéb közfoglalkoztatás”</i>

A módosítások 2011. szeptember 1. napján lépnek hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bocskai István Gimnázium alapító okiratának módosítását, melyet a Képvisező-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

162/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képvisező-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapító okirata (továbbiakban alapító okirat) az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 13. pontja az alábbiakra módosul:

„13./ Intézmény típusa: *Többcélú közös igazgatású összetett közoktatási intézmény az alábbi tagozatokkal*
Nappali:
- 6 évfolyamos gimnáziumi képzés
- 4 évfolyamos gimnáziumi képzés
- szakközépiskolai képzés és érettségire épülő szakképzés 13. évfolyamon

1.2. Az alapító okirat 25. pontja az alábbiakra módosul:

„25./ Az intézmény alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat:

853100 *Általános középfokú oktatás*
852010 *Alapfokú oktatás*
855900 *M.n.s. egyéb oktatás*

TEÁOR száma:

8531 *Általános középfokú oktatás*
8520 *Alapfokú oktatás*
8559 *M.n.s. egyéb oktatás*

852021 *Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)*

853111 *Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam)*

közgazdasági szakközépiskola emelt szintű oktatás: idegen nyelv (angol nyelv, német nyelv), matematika, informatika, biológia, rendészeti, művészet (néptánc, modern tánc, ének és zongora)

13. évfolyam marketing és reklám ügyintéző képzés (szakképzés azonosító száma: 52342010 0000000)

nyelvi előkészítő osztály

6 évfolyamos gimnázium

4 évfolyamos gimnázium

853121 *Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évfolyam)*

852022 *Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)*

853112 *Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12/13. évfolyam)*

853122 *Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyam)*

Fogyatékoság típusa:

A) érzékszervi: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége

B) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók nevelése, oktatása

931903 *Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás*

931204 *Iskolai, diáksport-tevékenység és -támogatása*

856011 *Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység*

(logopédiai ellátás, nevelési tanácsadás, gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, gyógy-testnevelés, továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás) A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás területén is külön megállapodás alapján.

- 856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások
(szaktanácsadás, pedagógiai tájékoztatás, pedagógusok képzése, továbbképzése, tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése) A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás területén is külön megállapodás alapján.
- 853114 Gimnáziumi felnőttoktatás (9-12/13. évfolyam)
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 562920 Egyéb vendéglátás
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás”

A módosítások 2011. szeptember 1. napján lépnek hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Szerencsi Általános Művelődési Központ alapító okiratának kiegészítését, illetve módosítását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

163/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: Szerencsi Általános Művelődési Központ alapító okiratának kiegészítése, illetve módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Szerencsi Általános Művelődési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Szerencsi Általános Művelődési Központ alapító okirata (továbbiakban alapító okirat) az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 27. pontja az alábbiakra módosul:

„27./ Az intézmény feladata és alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat:

853100 Általános középfokú oktatás (alapvető szakágazat)

852010 Alapfokú oktatás

855900 M.n.s. egyéb oktatás

910100 Könyvtári, levéltári tevékenység

932900 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás,
szabadidős tevékenység

559000 Egyéb szálláshely szolgáltatás

TEÁOR száma:	8531	Általános középfokú oktatás
	8520	Alapfokú oktatás
	8559	M.n.s. egyéb oktatás
	9101	Könyvtári, levéltári tevékenység
	9329	Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
	5590	Egyéb szálláshely szolgáltatás

Szakfeladatok:

852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam) 4 évfolyamos gimnázium
853121	Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
853112	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12/13. évfolyam)
853122	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyam)
<i>Fogyatékoság típusa:</i>	
A) érzékszervi: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége	
B) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége	
<i>Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók nevelése, oktatása</i>	
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
931204	Iskolai, diáksport-tevékenység és -támogatása
559011	Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára
855921	Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
855922	Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
562914	Tanulók kollégiumi étkeztetése
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910123	Könyvtári szolgáltatások
900400	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
932919	M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység
910203	Múzeumi kiállítási tevékenység
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
562920	Egyéb vendéglátás
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
562916	Üdülői, tábori étkeztetés
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
100000	M.n.s egyéb élelmiszer gyártása

472400	<i>Kenyér, pékáru, édesség kiskereskedelme</i>
472500	<i>Ital-kiskereskedelem</i>
472600	<i>Dohányáru-kiskereskedelem</i>
476100	<i>Könyv-kiskereskedelme</i>
476200	<i>Újság-, papíráru-kiskereskedelem</i>
477800	<i>Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme</i>
561000	<i>Éttermi, mozgó vendéglátás</i>
562100	<i>Rendezvényi étkeztetés</i>
563000	<i>Italszolgáltatás</i>
890441	<i>Rövid időtartamú közfoglalkoztatás</i>
890442	<i>Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása</i>
890443	<i>Egyéb közfoglalkoztatás”</i>

A módosítások 2011. szeptember 1. napján lépnek hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

Előterjesztés az alapfokú és középfokú oktatási intézmények alapidokumentumainak jóváhagyásáról

Nyiri Tibor: Az oktatási intézményeknek három alapidokumentuma van. A pedagógia program az oktatás tartalmát határozza meg, a Szervezeti és Működési Szabályzat a működés kereteit szabályozza helyi szinten, a házirend pedig az intézményben dolgozók jogait és kötelezettségeit deklarálja. Ezeket a dokumentumokat átszervezést követően aktualizálni szükséges, illetve megfelelő fórumok elé kell terjeszteni. A pedagógiai programot szakértővel kell véleményeztetni, a másik két dokumentumot nem. A szakértő szerint mind a négy intézmény pedagógia programja megfelel a törvényi előírásoknak, ezért elfogadásra javasolja azokat. A továbbiakban ismerteti a kiküldött anyag tartalmát intézményenként.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Bobkó Géza: Örömmel értesül róla, hogy a városban lesz sajátos nevelési igényű gyermekeknek is képzése. Arra kíváncsi, hogy hány ilyen gyermekre számítanak a Rákóczi Iskolában, illetve a gimnáziumban, illetve a Szerencsi ÁMK feladatai között is szerepel az oktatás, mi ennek az oka, valamint ennél az intézménynél a szakfeladatok között szerepel az ital- és dohányáru kiskereskedés, ez hogyan egyeztethető össze?

Nyiri Tibor válaszolva a feltett kérdésekre elmondja, hogy a gimnáziumban 15 sajátos nevelési igényű gyermek van. A pedagógiai programban kell meghatározni, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek esetében milyen típusút tud fogadni az intézmény, ilyen például a diszlexia, diszkalkulia, vagy csökkent látóképességű tanuló. Az olyan tanulókat, akiket már nem tudnak képezni, nem fogadják, és nincs is benne az intézmény alapító okiratában sem. Az egyéb esetekben, már a speciális pedagógiai szakmai szolgáltatók az illetékesek. A Szerencsi ÁMK alapító okiratában azért szerepel az oktatás, mert a délutáni foglalkozások alkalmával a diákoktól a pedagógusok kikérdezik a leckét, illetve korrepetálják a tanulókat. Az intézmény alapító okiratában azért szerepel a dohányáru kiskereskedés, mert az intézmény jellegéből adódóan kulturális rendezvényeket is szervez, ahol különböző árusoknak engedélyt ad az

árusításra, és az értékesítésre való engedélyt csak akkor tudják megadni, ha az intézmény alapító okiratában szerepel az, lásd csokoládé fesztivál szervezése.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bolyai János Általános Iskola alapidokumentumainak jóváhagyását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

164/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: *a Bolyai János Általános Iskola alapidokumentumainak jóváhagyása*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Bolyai János Általános Iskola alapfokú közoktatási intézmény:

- *Pedagógiai Programját,*
- *Szervezeti és Működési Szabályzatát,*
- *Házirendjét*

elfogadja.

Az alapidokumentumok elektronikus adathordozón a határozat mellékletét képezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola alapidokumentumainak jóváhagyását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

165/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: *a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapidokumentumainak jóváhagyása*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alapfokú közoktatás intézmény:

- *Pedagógiai Programját,*
- *Szervezeti és Működési Szabályzatát,*
- *Házirendjét*

elfogadja.

Az alapdokumentumok elektronikus adathordozón a határozat mellékletét képezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Bocskai István Gimnázium alapdokumentumainak jóváhagyását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

166/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató alapdokumentumainak jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató közép fokú közoktatási intézmény:

- *Pedagógiai Programját,*
- *Szervezeti és Működési Szabályzatát,*
- *Házirendjét*

elfogadja.

Az alapdokumentumok elektronikus adathordozón a határozat mellékletét képezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Szerencsi Általános Művelődési Központ alapdokumentumainak jóváhagyását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

167/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Általános Művelődési Központ alapdokumentumainak jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Szerencsi Általános Művelődési Központ:

- *Pedagógiai-Művelődési Programját,*
- *Szervezeti és Működési Szabályzatát,*
- *Házirendjét*

elfogadja.

Az alapidokumentumok elektronikus adathordozón a határozat mellékletét képezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Engedély kérése maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére

Nyiri Tibor: Az oktatási törvény 3. számú melléklete meghatározza az oktatási intézmény adott típusának megfelelő csoport- és osztálylétszámokat. A törvény megengedi, hogy ezen létszámkerettől pozitív irányba eltérjenek. Ezt az engedélyt 2010-ig az Oktatási Hivatalon keresztül kellett beszerezni. 2010. január 1-jén életbe lépett törvény ezt a döntést a helyi Képviselő-testület hatáskörébe helyezi, ezért szükséges a testület döntése.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Bobkó Géza arra kíváncsi, hogy a létszámkeret változásával tudják-e maradéktalanul fogadni a vidékről érkező tanulókat, ezzel is erősítve a város központi szerepét.

Nyiri Tibor: Az oktatási intézményekben nem utasítottak el egyetlen diákot sem, aki megfelelt a felvételi feltételeknek.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

168/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: maximális osztály- és csoportlétszám túllépésére vonatkozó engedély megadása

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

- *A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde alsó tagozatán 6 osztályban a maximális osztálylétszám 20 %-kal történő túllépését engedélyezi.*
 - *A Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde felső tagozatán 3 osztályban a maximális osztálylétszám 20%-kal történő túllépését engedélyezi.*
 - *Az alapfokú művészetoktatási intézményegységben zeneművészeti ágon 3 csoportban, valamint más művészeti ágon 4 csoportban 10%-kal, és zeneművészeti ágon 1 csoportban a maximális osztálylétszám 20%-kal történő túllépését engedélyezi.*
- *A Bolyai János Általános Iskola alsó tagozatán 5 osztályban a maximális osztálylétszám 20%-kal történő túllépését engedélyezi.*

- *A Bolyai János Általános Iskola felső tagozatán 2 osztályban a maximális osztálylétszám 20%-kal történő túllépését engedélyezi.*
- *A Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskola 8 osztályában 10%-kal, a 7. és 13. évfolyamon 1-1 osztályban a maximális osztálylétszám 20 %-kal történő túllépését engedélyezi.*
- *A Szerencsi Általános Művelődési Központ kollégiumi intézményegységének 4 csoportjában a maximális 27 fős csoportlétszám 10%-kal történő túllépését engedélyezi.*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koncz Ferenc szünetet rendel el. Szünetet követően az elfogadott napirend szerint változatlan létszámmal (9 fő) folytatja munkáját a Képviselő-testület.

Alapítói döntések meghozatala (a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft., továbbá a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. költségtérítésének módosítása)

Koncz Ferenc ismerteti az előterjesztés tartalmát, és kéri a testület döntését. Kérdés, hozzászólás hiányában a határozati javaslat felolvasása után szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

169/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetőjének költségtérítése (alapítói határozat)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 146/2011. (VII. 20.) Öt. határozatával megválasztott ügyvezető költségtérítését az alábbiak szerint állapítja meg:

2011. szeptember 1-jétől legfeljebb 5.000 Ft/hó telefonköltség-térítésre jogosult az ügyvezető.

Koncz Ferenc ismerteti a Városgazda Kft. ügyvezetőjének költségtérítésére vonatkozó határozati javaslatot, melyet kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsát. A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

170/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetőjének költségtérítése (alapítói határozat)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 226/2008. (XII. 22.) Öt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetőjének üzemanyag-költségtérítését visszavonja, telefonköltség-térítését legfeljebb 5000 Ft havi összegre változtatja 2011. szeptember 1-jei hatállyal.

Az ügyvezető munkabérét a Képviselő-testület 2011. szeptember 1-jei hatállyal 410.000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az ügyvezető munkaszerződését a határozatban foglaltaknak megfelelően módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Javaslat kistérségi közösségi busz üzemeltetésre történő átvételére

Kiss Attila: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás pályázaton három darab 16+1fős kisbuszt nyert, amelyek a kistérség településein kerülnek elhelyezésre. Egy kisbuszt Szerencsnek ajánlottak fel üzemeltetésre szeptember 1-jétől. A kisbusz szerepe elsősorban a közoktatás segítése volna. Például a gyerekek uszodába, tanulmányi versenyekre hordása. A kistérség határozati javaslatában rögzíti azt is, hogy a szabad kapacitást a kistérségnek fel kell ajánlani, ezért a határozati javaslatot ennek megfelelően fogalmazták meg. A kisbusz önrészét a kistérség fizeti meg, az Önkormányzatnak pénzébe nem kerül, csupán a szabad kapacitás felajánlását kérik cserébe.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság örömmel fogadta az ajánlatot. A bizottság javasolta a költségtakarékos üzemeltetést, és azt, hogy állandó, „D” kategóriás jogosítvánnyal rendelkező személy legyen a kisbusz vezetője, személyi felelőse a működtetésnek. Felmerült az ülésen az is, hogy a KRESZ szabályai szerint a 6 éven aluli gyermekeket csak biztonsági gyermekülés beszerelésével lehetne szállítani, de 16 db. gyermekülés beszerzése jelentős költség volna. Ötletként felmerült, hogy adott esetben a szülő hozza be az otthoni gyermekülést a szállítás idejére, amit beszerelnek. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, az előbb ismertetett szempontok figyelembe vétele mellett.

Heves János szerint ez az előterjesztés szembemegy a jelenlegi Önkormányzat által állított szemponttal, amely a takarékoság. Mindig elhangzott, hogy nagy az Önkormányzat gépjárműparkja, most pedig ez tovább bővül. Tudomása szerint a meglévő gépjárműparkból is csupán egy gépjárműt értékesítettek, a többi még megvan, és fizeti az Önkormányzat az autók lízingdíját. Bár elhangzott, hogy a kisbusz önrészét nem kell az Önkormányzatnak megfizetnie, de ez a pénz kis összeg a fenntartási költségekhez képest. A kisbusznak akkor is lesznek fenntartási költségei, ha egy métert nem fog menni, ezért ez a lépés a takarékosággal szembemenő intézkedés. Arra kíváncsi, hogy készült-e számítás erre vonatkozóan, hiszen elhangzott javaslatként, hogy külön gépjárművezetőre is szükséges volna, amely szintén nem kis költség. A döntés átgondolást igényel.

Kiss Attila: Eddig is történt gyermekszállítás, úszásra kétóránként fordult a busz, illetve jártak a gyerekek tanulmányi versenyekre is, de eddig egy vállalkozótól béreltek buszt ilyen célra. Előfordult olyan eset is, amikor nem volt pénz buszbérlésre és a szülők vitték a gyerekeket versenyekre. A pedagógusnak is kifizették az üzemanyag költséget, ezért nem tudja miért rosszabb az, ha ugyanezt a költséget egy sofőrnek fizetik majd ki. Az igények

eddig is megvoltak, csak eddig magánvállalkozóval oldották meg a szállítást, vagy kiküldetési rendelvényre kifizették a személygépjárműre is a költségeket. Saját busszal és sofőrrel vélhetően nem lesz drágább ez a lépés, mint az eddigi módszer.

Nyiri Tibor kiegészítve az eddig elhangzottakat elmondja, hogy készült kimutatás a költségekről ezzel kapcsolatban, az adatok megtekinthetők. A Rákóczi Iskola kb. 2 millió forintot költött ilyen célokra, a gimnázium többet.

Dr. Bobkó Géza: Látja, hogy más, kisebb településeknek is van kisbusza, ezért örülni kellene ennek a lehetőségnek, hiszen új járműről van szó, ami garanciális, ezért nem lesznek fenntartási költségek.

Dr. Takács István: Örül a lehetőségnek, mert egy településnek pozitív dolog, ha van saját kisbusza, de a fenntartási költségek éves szinten 6-7 millió forintot fognak jelenteni, ha már saját sofőr lehetősége is felmerült, mert a bér és járulékai sokba kerülnek. A meglévő, lízingelt autók eladásából kellene biztosítani a költségeket.

Dr. Egeli Zsolt: Sajnos nem „kivagyiságból” ragaszkodnak a svájci frank alapú autókhoz, hanem azért, mert nem tudják eladni. A ma reggeli hírek szerint az autótulajdonosok már fizetnek is azért, hogy valaki hitelátvállalással megvegye az autóját. Igaza volna Heves Jánosnak akkor, ha nem kényszerítették volna őket olyan szerződésekbe, amelyekből nem lehet jól kijönni. A nyilvánosságot kihasználva tájékoztatásul elmondja, hogy az Önkormányzatnak 6 db lízingelt svájci frank alapú hitellel terhelt személygépkocsija van, így várják azokat a „meggondolatlan” vállalkozókat, vagy magánszemélyeket, akik hitelképesek, hogy olyan beruházásba költsek a pénzüket, amelyen garántáltan bukni fognak.

Heves János szerint nagyon eltértek a napirendi pont témájától, de emlékszik rá, hogy az Önkormányzat már meghirdette eladásra a lízingelt gépjárműveket, amelyekre érkeztek ajánlatok, de azt az Önkormányzat elvetette. Szerinte akkor az Önkormányzat hibát vétett, mert el kellett volna adni akkor az autókat. Az új kisbusz fenntartási költségeinek meghatározásában szerinte csak ötletelnek, mert lehet, hogy kevesebb lesz, mint 6 millió forint, de lehet, hogy több, ezért jó lett volna, ha a döntés előtt számításokat láthatnak a költségkalkulációra.

Visi Ferenc: Heves János a kisbusznak nem örül, mert pénzbe kerül, de a lízingelt autók is pénzbe kerülnek. Annak idején nem kellett volna az autókat megvenni, taxit kellett volna fogadni, mert az lehet, hogy olcsóbb lett volna, s azzal mentek volna Erdőbényére a Vadászházba. Alpolgármester úr az előbb mondta, hogy meg lehet venni az autókat, így hát Heves János be is jelentkezhet egyért.

Dr. Takács István szerint egy busz költségeit nem lehet fillérre pontosan kiszámítani, mert függ attól, hogy az adott évben milyen és mennyi igény jelentkezik rá. A sofőr bérét, és a karbantartási költségeket ki lehet számolni, de az üzemanyagköltséget nem.

Nyiri Tibor elmondja, hogy a Rákóczi Iskola esetében az éves buszbérlet 2 millió forint volt, ezért a három oktatási intézménnyel számolva az éves szinten 6 millió forint. Az ÁMK-t nem számítják ide. Megkérte kollégáit, hogy hozzák fel a kimutatást, ha ezt megkapja, akkor meg lehet nézni az adatokat.

Dr. Gál András jelzi, hogy a gimnázium szívesen visszavenné a Skodát. Hetvenezer forint a lízingdíj, ami tartalmazza a biztosítást, a casco-t, és minden egyéb költséget. Az iskola a saját bevételéből ezt finanszírozni tudja. Ha ez nem így fog működni, akkor kétszer annyiba fog kerülni a fenntartás. Nekik is van kimutatásuk. A gimnázium tudná működtetni a Skodát, így egy autóval kevesebb gondja volna az Önkormányzatnak.

Koncz Ferenc: Mint a kistérség elnökének köze van ahhoz, hogy Szerencs teljesen ingyen kaphatott egy vadonatúj kisbuszt, mert érdekes módon Tállyának van három, Szerencsnek meg egy sem. Egyetért abban Heves Jánossal, hogy a költségeket meg kell vizsgálni, hogy azok nehogy túlzóak legyenek. A kisbusznak viszont az az előnye, hogy nem lízingelt, tehát nincsenek ezzel összefüggő költségek. Emlékeztet arra, hogy az Önkormányzat által korábban eladásra meghirdetett autók nem lízingelt autók voltak. Hangsúlyozza, a kisbusz nem lízingelt, ezért nem terheli az Önkormányzatot csak az üzemeltetés költsége, de ezzel megpróbálnak más üzemeltetési költséget kiváltani, és törekedni fognak arra, hogy a buszt vezető személyt közmunkában tudják alkalmazni. Reméli, hogy a köz megelégedésére fogják tudni üzemeltetni a buszt.

Nyiri Tiborhoz megérkezett az intézményi kimutatás, ezért ismerteti, hogy az általános iskolában 1.455.000 forintot költöttek utaztatási költségekre, a gimnáziumban 2.755.000 forintot. Ez csak két intézmény, tehát ebben nincsenek benne a civil szervezetek, a polgármesteri hivatal, az egészségügy, a kollégium, a sportegyesület.

Koncz Ferenc lezárva a vitát megjegyzi, hogy várja az autók eladására az ötletet, mert ennyi autó nem lehet az Önkormányzat tulajdonában akkor, ha lesz egy minden igényt kielégítő kisbusz. A továbbiakban szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

171/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: kistérségi közösségi busz átvétele üzemeltetésre

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában lévő LWJ-775 forgalmi rendszámú FIAT Ducato típusú 16+1 személyes közösségi buszt 2011. szeptember 1. napjától határozatlan időre üzemeltetésre annak megismert állapotában átveszi.

A Képviselő-testület a közösségi busz üzemeltetésével kapcsolatos költségeket (üzemanyagköltség, kötelező felelősségbiztosítás, casco, évenkénti vizsgáztatás, zöldkártya, busz sofőr munkabére) az Önkormányzat mindenkori költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására, egyúttal utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét az autóbusz üzemeltetési szabályzatának kidolgozására.

*Felelős: polgármester
Városgazdasági Csoport vezetője*

Határidő: 2011. szeptember 1.

Kiss Attila alpolgármesteri tiszteletdíjának felajánlása

Kiss Attila ismerteti az előterjesztés tartalmát, ezzel kapcsolatban kéri a testület pozitív hozzájárulását.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

172/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: Kiss Attila alpolgármesteri tiszteletdíjának felajánlása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület támogatja Kiss Attila alpolgármester tiszteletdíja költségvetési átcsoportosítás a megjelölt célok megvalósításához.

Kiss Attila alpolgármester részére megállapított tiszteletdíjat 2011. május, június, július, és augusztus hónapokra vonatkozóan, összesen 762.000 forint (személyi jellegű és munkaadót terhelő járulékok) megtakarítást a 2011. évi költségvetésében átcsoportosítja az alábbi célok finanszírozására:

- Német Kisebbségi Önkormányzat támogatására	150.000 Ft
- Szerencs VSE edzőtáborok és versenyeken való részvétel támogatására	500.000 Ft
- Bocskai István Gimnázium Alapítványa támogatására (Szerencs, Ondi út 1., adószám: 18412877-1-05, Számlasszám: 10200160-42110855)	112.000 Ft

Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a 2011. évi költségvetés módosítását készítse elő.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője

Határidő: 2011. augusztus 31., illetve a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben

A szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 7/2008. (III. 20.) rendelet módosítása

Porkoláb Béláné nem tesz szóbeli kiegészítést, csupán ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Egeli Zsolt: Helyi szinten is feszítő probléma, hogy a városnak egyre nő a szociális feladatok terén a fizetési kötelezettsége. A nyolc év alatt közel 500 millió forintot fordított a város a szociális támogatásra a saját bevételeiből. A Szociális Iroda nap, mint nap tapasztalja a nehézségeket, mert el kell utasítani azokat is, akiket csak a számok alapján utasítanak el, mert aki svájci frank alapon vett például lakást, a törlesztő részlet nem levonható a bevételekből,

így hiába van valakinek fizetése, ha annak nagy részét a törlesztő részlet viszi el. A kormányrendelet a szociális krízishelyzeteket igyekszik a jelenlegi szabályozással lecsökkenteni.

Koncz Ferenc további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2011. (VIII. 18.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSRÓL SZÓLÓ
7/2008. (III.20.) RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Szerencs Város Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 7/2008.(III.20.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

- (1) A R. III. fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások „Lakásfenntartási támogatás” alcíme hatályát veszti.
- (2) A R. lakásfenntartási támogatásra vonatkozó 12. § - 16. § hatályát veszti.
- (3) A R. 5/A § (1) bekezdésében a „bérpótló juttatásra való jogosultság” szövegrész „foglalkozást helyettesítő támogatásra való jogosultság” szövegrészre módosul.
- (4) A R. Köztemetésre vonatkozó 17. § (2) bekezdésében a közreműködő neve Városüzemeltető Kht-ról Szerencsi Városgazda Non-profit Kft-re változik.

2. §

- (1) Ez a rendelet 2011. szeptember 1. napján lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet 2011. szeptember 2. napján hatályát veszti.

Javaslat Dr. Bobkó Géza képviselői költségterítésének
átcsoportosítására

Koncz Ferenc ismerteti az előterjesztést, és kéri a testület hozzájárulását.

Dr. Bobkó Géza kiegészítésként elmondja, hogy a Semmelweis Nap július 1-jén lezajlott, így az ESZEI kifizette a Kollégium számára a számlát, amelyet ebből a felajánlásból szerettek volna fedezni, ezért kéri, hogy pozitív döntés esetén a háromhavi összeget az ESZEI számlájára utalják át.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában a kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

173/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: Dr. Bobkó Géza képviselői költségtérítésének átcsoportosítása

A Képviselő-testület Dr. Bobkó Géza képviselő 2011. évi költségtérítésének átcsoportosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

- *5 havi összeget Szerencs Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésében személyi kiadásokból a dologi kiadásokhoz átcsoportosít,*
- *Fenti összegből a képviselő:*
 - o *háromhavi összeget, 115.950 forintot a Szántó J. Endre ESZEI által szervezett Semmelweis Nap lebonyolításához a Szántó J. Endre ESZEI számlájára utalva,*
 - o *kettő havi összeget, 77.300 forintot Szerencs Város Sportegyesülete asztalitenisz szakosztálya javára ajánl fel.*

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdasági Csoport vezetőjét a költségvetés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Városgazdasági Csoport vezetője

Határidő: 2011. augusztus 31., illetve a 2011. évi költségvetés módosításával egyidőben

4.12. Javaslat a CITY-SEC programban történő részvételre

Lónárt László ismerteti az előterjesztés tartalmát, majd kéri a testület döntését.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

174/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: CITY-SEC programban való részvétel

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és ennek megfelelően a következő döntés hozza:

Szerencs város, mint a Fenntartható Energia Közösségek tagja aktívan részt vesz a CITY-SEC projekt keretében futó adatgyűjtési folyamatban.

Ehhez a rendelkezésre álló adatok adott szempontok szerinti feldolgozását dolgozói munkájával segíti.

Az adatgyűjtés az adatvédelmi törvény rendelkezéseinek feleljen meg, és az Önkormányzat számára más költséget ne jelentsen.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4.13. Pályázatok benyújtása a IV. Országos Csokoládéfesztivál költségeinek biztosítására

Csider Andor nem tesz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja mindkét pályázat benyújtását.

Heves János arra kíváncsi, hogy ha a pályázati támogatás fedezi a költségeket, akkor miért van szükség belépőre?

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatásul elmondja, hogy ma reggel 6 órakor a Magyar Televízióban megjelent a spotja a Csokoládé Fesztiválnak, tehát már kézzel fogható a marketingmunka, melyet a szervezők a sikeres lebonyolítás érdekében megkezdték.

Csider Andor válaszolva a feltett kérdésre elmondja, hogy nagyon sokat vitáztak a belépőket illetően, de abban állapodtak meg, hogy Szerencs városa nincs abban a helyzetben, hogy vendégül tudjon látni több tízezer nem szerencsi, nem helyi kötődésű látogatót. A belépőjegyek egyben vásárlási kuponok is, melyet be lehet váltani csokoládéra, helyi borokra, péksüteményre, vagy kólára. Bízna abban, hogy a sikeres pályázat javíthatná a fesztivál szaldóját, és a testület által biztosított forrásokat ki tudná ezzel váltani.

Koncz Ferenc: Az Önkormányzat a fesztiválra elkülönített 2 millió forintot, de szeretnék, ha a költségvetést nullára ki tudná hozni. A szerencsiek számára kedvezmény van. Eddig jóval kisebb volt a rendezvény, ezért meg bírták oldani saját erőből, de most jóval nagyszabásúbb. Nem törekszenek nyereségre, hiszen a nyereség az, ha a várost és a fesztivált meg tudják jeleníteni a televízióban is. A fesztivál végén természetesen majd meg kell beszélni a tapasztalatokat, és leszűrni azokat. Tavaly megkérdeztek 148 embert, és többen úgy nyilatkoztak, hogy hajlandóak fizetni is a belépésért több ok miatt, amely biztonsági kérdés is. Elmondja még, hogy nem az Önkormányzat az egyedüli, csupán egyik szervezője a fesztiválnak. A továbbiakban szavazásra bocsátja a IV. Országos Csokoládéfesztivál költségeinek biztosítására vonatkozó pályázat benyújtását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** támogat, és az alábbi határozatot hozza:

175/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: pályázat benyújtása a IV. Országos Csokoládéfesztivál költségeire az Új Széchenyi Terv keretében a 2011-ÚSZT-TU-1 kódszámú kiírásra

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és ennek megfelelően a következő döntés hozza:

Szerencs Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy a Szerencsi Általános Művelődési Központ pályázatot nyújtson be az Új Széchenyi Terv keretében a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak a Turisztikai Célelőirányzat forrásai terhére kiírt felhívására (kódszám: 2011-ÚSZT-TU-1) a IV. Országos Csokoládéfesztivál költségeinek biztosítására.

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

Az igényelt támogatás összege: bruttó 5.000.000,-Ft, az összes elszámolható költség 40 %-a. A pályázathoz önerő biztosítása nem szükséges.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Általános Művelődési Központot a pályázat

benyújtására, lebonyolítására és elszámolására, az előkészítés és megvalósítás során felmerülő járulékos szerződések, megállapodások megkötésére.

Határidő: 2011. augusztus 22.

Felelős: Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja az Agrármarketing Centrum által meghirdetett „Szerencsi Csokoládé népszerűsítése a Szerencsi Országos Csokoládéfesztivál keretében” meghirdetett pályázat benyújtását, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** támogat, és az alábbi határozatot hozza:

176/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: az Agrármarketing Centrum által meghirdetett „Szerencsi csokoládé népszerűsítése a Szerencsi Országos Csokoládéfesztivál (2011. augusztus 25-28., Szerencs) keretében” című pályázat benyújtása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és ennek megfelelően a következő döntés hozza:

Szerencs Város Polgármesteri Hivatala az Agrármarketing Centrum által meghirdetett „Szerencsi csokoládé népszerűsítése a Szerencsi Országos Csokoládéfesztivál (2011. augusztus 25-28., Szerencs) keretében” címen pályázatot nyújt be a kiírásban meghatározottaknak megfelelően.

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

Az igényelt támogatás összege: bruttó 3.000.000,-Ft, az Önkormányzatra jutó önerő az összérték 0%-a, azaz 0,-Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, lebonyolítására és elszámolására, az előkészítés és megvalósítás során felmerülő járulékos szerződések, megállapodások megkötésére.

Határidő: 2011. augusztus 22., illetve folyamatos

Felelős: polgármester

(Visi Ferenc távozik az ülésről, a testület létszáma 8 fő)

4.14. Pályázat benyújtása a 2012. évi turisztikai rendezvényre

Csider Andor: A pályázat 2012-re tervezett Népművészeti Fesztivál megrendezését támogatná, amely rendkívül sok és színes programot kínálna. A pályázathoz szükséges önerő 10%, melyet a Kolompos tábor bevételeiből biztosítanának.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

177/2011. (VIII. 18.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: pályázat benyújtása 2012. évi rendezvényre a Nemzeti Kulturális Alaphoz

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és ennek megfelelően a következő döntés hozza:

Szerencs Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy a Szerencsi Általános Művelődési Központ pályázatot nyújtson be a Nemzeti Kulturális Alap Népművészeti Szakmai Kollégiumához a 2012. június 22-24. közötti időpontra tervezett Országos Magyar Népművészeti Fesztivál elnevezésű rendezvény költségeinek finanszírozására

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

Az igényelt támogatás összege: bruttó 2.000.000,-Ft. A pályázathoz szükséges 10 %-os önerőt az intézmény saját bevételéből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Szerencsi Általános Művelődési Központot a pályázat benyújtására, lebonyolítására és elszámolására, az előkészítés és megvalósítás során felmerülő járulékos szerződések, megállapodások megkötésére.

Határidő: 2011. augusztus 29.

Felelős: Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója

4.15. Előterjesztés a Simai Ifjúsági Tábor felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Czakóné Szikszai Orsolya nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság támogatja a pályázat megvalósulását, mert a tábor fontos a város számára, illetve szükséges a fejlesztése.

Kiss Attila: A pályázat szempontjából az volt a legjobb megoldás, ha a Városüzemeltető Non-profit Kft. nyújtja be, mert a cég tudott 100%-ban pályázni a támogatásra. A fejlesztés után a tábornak saját konyhája, étkezője lesz, amely közösségi térként is szolgálhat majd. Információi szerint a pályázati anyag már két éve készen van, de eddig nem volt olyan pályázati forrás, ahová be lehetett volna nyújtani.

Dr. Gál András: Eddig is költöttek a táborra, hiszen az ÁNTSZ által előírt kötelező dolgokat mindig megvették. Arra kíváncsi, akadályozza-e a pályázat benyújtását, hogy jelzalog alatt van a tábor?

Koncz Ferenc: A pályázat benyújtását nem akadályozza, de a kivitelezésnél már lehetnek majd problémák. Emlékeztetőül elmondja, hogy 1998-2002 közötti időszakban a Hunyadi Iskolára elnyert 1 milliárdos pályázat végső kivitelezése, odaítélése azért bukott meg, mert jelzalog volt az épületen. Ezért arra kéri az apparátust, hogy vizsgálja meg ezt a problémát, és hárítsa el az akadályokat. A táborral kapcsolatban minden olyan elképzelést, amelyet eddig más helyszíneken rendeztek meg, kérésére innentől kezdve mindig Simán fogják

megszervezni, hogy a pályázaton elnyert összegek a városhoz folyjanak be. Arra kéri a műszaki apparátust, hogy minél hamarabb dolgozzák ki a tábor téliesítésének a terveit, és az olyan átalakítás lehetőségeit, ami a város számára a jövőben pénzt hozhat. A továbbiakban szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

178/2011. (VIII. 18.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Simai Ifjúsági Tábor felújítására vonatkozó pályázat benyújtásának tudomásul vétele

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simai Ifjúsági Tábor felújítására vonatkozó a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. által benyújtott pályázatot.

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Simai Ifjúsági Tábor tulajdonosa tudomásul veszi, és egyben hozzájárul a pályázat benyújtásához.

A pályázat 100%-os támogatottságú, önerőt nem igényel.

Felelős: a Szerencsi Városüzemeltető Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

6. Különfélék

Koncz Ferenc a napirendi pont keretében az SZMSZ 5. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja a testületet, hogy július, augusztus hónapokra jóváhagyott szabadságtervétől eltért a kivett szabadságának időpontja. A tervezett időpont július 18-22 között volt, ehelyett szabadságát július 14-22 között vette ki. Az augusztusi tervezett időpont 15-31 közé esett volna, ehelyett augusztus 1-12 között vette ki szabadságát. A továbbiakban előreláthatólag nem kíván az évben szabadságot kivenni, de ez változhat, ha olyan esemény adódik. Erről a Képviselő-testületet tájékoztatni fogja, s egyben kéri, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatóját.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal tudomásul veszi a kivett szabadságról szóló polgármesteri tájékoztatót. Koncz Ferenc nem vett részt a szavazásban.

Koncz Ferenc tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. november 30-ai ülésén tárgyalta az SZHK Kft. átalakítására vonatkozó előterjesztést, és hozott elvi döntést az átalakítás szándékáról. Az SZHK Kft-nek a Z.H.K. Kft-be beolvadással történő egyesüléséről szóló végleges, második döntést a testület 2011. április 28-i ülésén hozta meg. Az SZHK Kft. értesítése alapján a beolvadás 2011. július 1-jei hatállyal megtörtént. A Felügyelő Bizottságban Szerencs Város Önkormányzatát Kiss Attila alpolgármester képviseli. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Dr. Vékony Ernő, Szerencs egykori tanácselnöke nyolcvanegy éves korában, 2011. július 13-án elhunyt.

Dr. Takács István: A piacon szóvá tették, hogy az Önkormányzat közmunkásai által termelt terményeket nagyon olcsón árulták, ezért a piacon árusítók nem voltak versenyképesek. Felvetődött az is, hogy augusztus 20-án legyen nyitva a piac.

Koncz Ferenc: Mindkét információ eljutott hozzá. Augusztus 20-a a legnagyobb nemzeti ünnep, viszont megéri a felmerülő igényt is. Hajlandó a kompromisszumra, de várja az érveket, javaslatokat. Állami ünnepeken a törvény ad-e lehetőséget a nyitva tartásra, hiszen még a multik is bezárnak?

Dr. Bobkó Géza: Törvényben szabályozott, hogy állami „pirosbetűs” ünnepeken milyen létesítmények lehetnek csak nyitva (pl. benzinkút), éppen ezért nem kellene a törvényi szabályozással szembe menni. Tartsák tiszteletben az állami ünnepet.

Dr. Egeli Zsolt szerint egyetlen törvényes megoldás volna, mégpedig az, ha egy magánvállalkozó kibérelné egy napra a piacot, s akkor lehetne nyitva, mert saját magát mindenki kizsákmányolhatja akár 24 órában is, de alkalmazottat nem lehet kötelezni munkára. A felelősség és büntetés az Önkormányzatot terheli.

Koncz Ferenc: A magánüzlet tulajdonosának pedig saját maga kell, hogy a pult mögé álljon, nem kötelezhet alkalmazottat a munkára. Megéri az igényeket, de súlyos büntetést szabhatnak ki az Önkormányzatra, ezért kéri a megértést. A Városgazda Non-profit Kft-nél dolgozók munkáját dicséri, hogy a megtermelt konyhakerti zöldségek megjelenhettek a piacon. Szezonjellegű munkáknál pedig nem kizárt, hogy a városi alkalmazottaktól is segítséget kérnek majd.

Árvay Attila, a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke tájékoztatásul elmondja, hogy 2011. augusztus 13-án, szombaton Önkormányzatuk megtartotta az Árpád-hegyi Horgásztónál az első szerencsi Német Közösségi és Családi Nap elnevezésű rendezvényét. A programon a fellépőkkel együtt kb. 200 fő vett részt. A program költségvetése a támogatóknak is köszönhetően 260.000 forint volt, amelynek nagy részét pályázati forrásokból, minisztériumtól, megyei Német Kisebbségi Önkormányzattól és a megyei szövetségtől sikerült elnyerniük. A rendezvényhez használták fel Koncz Ferenc polgármester korábbi felajánlását 50.000 forintot, valamint megelőlegezván Kiss Attila alpolgármester felajánlásából 12.000 forintot. Köszönetet mond a Szerencsi Általános Művelődési Központnak, valamint a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft-nek a nyújtott segítségért.

Koncz Ferenc szerint példamutató ennek a közösségnek az összetartása, a jövőben további sikereket kíván.

Heves János: A városban terjedő szóbeszéd szerint a magasból mentő tűzoltóautónak még van egy 20 millió forintos, ki nem fizetett számlája, amely nem Szerencs Önkormányzatát terheli, hanem a kistérségi településeket. Információi szerint a magasból mentő jármű megvásárlása Szerencs gesztorságával történt, ezért az a hír járja, hogy ezt az összeget a normatív támogatásból letiltatják, mivel Szerencs, mint gesztor nem fizette ki a hiányzó összeget. Tudni szeretné, hogy igazak-e ezek a hírek? Olvasta, hogy indul városi televízió. Arra kíváncsi, hogy mi ennek a célja, mert van egy Szerencsi Televízió, amely adást sugároz mindenféle eseményről, többek között a testületi ülésekről is. Most pedig indul egy új televízió, ami talán jó lehet konkurenciának, de mi szükség van rá, mert ez a városnak nagyon sok pénzbe fog kerülni. Az eseményekről a Szerencsi Televízió eddig is pártatlanul beszámolt. Elfogadható volna, ha az új televízió nem kerülne pénzbe, amikor folyamatosan a megtakarításról beszélnek, de erre viszont milliókat fognak elkölteni. A költségvetés tárgyalásánál már felmerült, hogy kérdéseket tesz föl, majd ezek az újságban is megjelentek. A Szerencsen élő emberek hívták fel a figyelmét arra, hogy ugyanebben az újságban érkezett

egy válasz is a jegyző asszony részéről. Minden tisztelete a jegyző asszonyé, aki nincs is jelen, ezért nem akar sokat ezen vitázni, de az vetődött fel az emberekben, hogy milyen jogon oktat ki egy hivatali dolgozó Szerencs városban élő lakók által megválasztott önkormányzati képviselőt? A tartalmát nem kívánja minősíteni, mert az önmagát minősíti. Amit az újságban leírt, azt a polgármesterrel történő vita alapján írta le, amelynek megválaszolására a polgármester volna az illetékes. Egy hivatali dolgozó nincs erre feljogosítva, hogy megtegye. Amit elmondott, nem a jelenlévőkhöz intézte, mert ezt a jegyző asszonnyal kívánja tisztázni, aki most nincs itt.

Koncz Ferenc szerint azt a kérdést, amire nem kíván választ kapni, különösen attól, akitől választ vár, nem illik feltenni. A magasból mentő tűzoltóautó valóban Szerencs gesztorságával érkezett, amely azt jelenti, hogy a városnak van szerződése, tehát a városnak a jövőben érkező normatív támogatásból vonható le ez az összeg. Erről parancsnok úrral már beszéltek. Az ügyet megpróbálta kistérségi szintre vinni, mert az autó nem csak Szerencsen lát el szolgálatot, hanem a környék településein is. Az érintett települések egyike sem tud fizetni, ezért szeretnék volna a kistérség pénzügyei között ezt kezelni, ennek folyik a jogi egyeztetése, bízik abban, hogy megtalálják a megfelelő megoldást. Azt az ígéretet kapta, hogy ha bármilyen fizetési hajlandóságot fel tudnak mutatni, akkor az a fajta veszély, amiről Heves János beszélt, elhárul. Ez a tűzoltóautó nem most érkezett, nem ez az Önkormányzat vállalt rá kötelezettséget, ezt is megörökölték, ezért ennek az Önkormányzatnak kell ezt a kérdést rendezni, illetve a számlát fizetni. Nem tudja, hogy Szerencsi Városi Televízióval rendelkeznenek. Lehet, hogy a neve az, de Szerencs Önkormányzata jelenleg nem működtet televíziót. Magán televízió működik, amelynek még adását nem látta, csak hallott róla. Ennek a televízióknak a honlapján lévő dolgokra hívták fel a figyelmét, amelyet szintén nem olvasott, de úgy tűnik, hogy nem pártatlan, ami a honlapon megjelenik. Nem véletlen, hogy televíziós közvetítést ígértek, és tartanak, mert fontos, hogy a város érdekeit képviselve jelenjen meg televíziós adás a jövőben. Ezt nem látja biztosítottnak, ezért úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak joga van azt a televíziót működtetni, amelyet működtetett az elmúlt években, de a testületi üléseket nem közvetítették rajta. Az előzőekhez képest a működtetés plusz költséget nem fog jelenteni, nem fogják drágábban működtetni, mint az előző Önkormányzat idejében.

Dr. Barva Attila: Tekintettel arra, hogy jegyző asszonnyal kapcsolatban felvetődött egy kérdés, nem hagyhatja megválaszolatlanul. A kérdéses cikkben pénzügyekre, hitelállományra, adósságállományra vonatkozó kérdések merültek fel, ezért jegyző asszony úgy tekintette, hogy a kollégák által készített anyagokkal kapcsolatban merültek fel kérdések, ezért válaszolt ő rá. Sajnálja, hogy ez nem a költségvetés módosítása során merült fel, amikor még a könyvvizsgáló is jelen volt. Félreértés van ezzel kapcsolatban. A hitelállományok kapcsán merült fel a 2,399 milliárd forintos összeg, illetve a könyvvizsgálónak volt egy megjegyzése az 1,7 milliárd forintra vonatkozóan. A különbség abból adódik, hogy a 2,4 milliárd forintos összeg a teljes adósságállományt tartalmazta, az 1,7 milliárd pedig csak a kötvényre és hitelállományra vonatkozó összegeket. Ebből adódott a különbség. Tudomása szerint a kollégák készültek arra is, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő 2,8 milliárdos összegnél kimutassák, hogy mi a 400 milliós összegkülönbözlet. Az átadás-átvétel feladataival Dr. Gadóczy Bertalan jegyző őt bízta meg. Az anyagot a hivatal munkatársai állították össze, és szavatosságot vállal azért, hogy abban jogszerűtlenség nem történt. Az iratokat mindkét polgármester megvizsgálta a saját szakembereivel is, és elfogadták az abban szereplő összegeket. A hivatal munkatársaira nézve kéri, hogy a jövőben tartsák tiszteltben a munkájukat, és fogadják el, hogy törvényesen dolgoznak.

Heves János: A problémája nem abból volt, hogy mennyi az Önkormányzat adósságállománya, hanem abból, hogy mennyi a hitelállománya. A 2,3 milliárd forint hitelállományként jelent meg a város honlapján, ezért vitatkozott az 1,7 milliárd forinttal, amely összeg a könyvvizsgáló részéről hangzott el. Ha ezt valaki félreértette, és úgy gondolta, hogy a teljes adósságállományt értette ez alatt, akkor nem benne van a hiba. Polgármester úr azt mondta, nem tudja, hogy Szerencsen televízió működik, holott már interjút is adott ennek a tévének. Ő látta is az adást. A Szerencsi Televízió működik és beszámol a város, valamint a szomszédos települések eseményeiről. A televízió pártatlanságáról lehet vitatkozni, mert mindenkinek más a véleménye. Szerinte teljesen pártatlan, mert különben nem nyilatkozott volna a polgármester ebben. Várja a városi televízió műsorait, kíváncsi lesz arra, hogy mennyire lesz elfogulatlan, és mennyire fog az ellenzék benne szót kapni.

Koncz Ferenc: Arra utalt, hogy még nem látta ennek a televízióknak az adását. Elnézést kér, ha rosszul fejezte ki magát. Természetesen tud a magán televízió működéséről, de arról nem, hogy az Önkormányzat által működtetett városi televízió volna. A Szerencsi Televízióknak valóban nyilatkozott, de hangsúlyozza, az nem városi televízió. A városi televíziót az Önkormányzatnak kell működtetnie, vagy az általa megbízottnak, mint ahogyan a korábbi években is történt. Sokan nem tudják, hogy amikor szerződésfelbontás következett be, akkor a magán televízió még az eszközöket is elvitte.

Kiss Attila: Tavaly novemberben vagy decemberben döntött a testület arról, hogy a Szerencsi Hírek kiadói joga átkerül a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft-hez, mint ahogyan a majdan felálló városi televízió is. Ez a városi televízió nem tudta megkezdeni működését január 1-jén, mert fontosabbnak ítélte a városvezetés kifizetni a munkabérhitelt és a számlákat. Polgármester úrral ellentétben meg szokta nézni a Szerencsi Televízió közvetítését az interneten keresztül. Megnézte többek között azt a sajtótájékoztatót is, amelyet Heves János adott 12-13 percen keresztül, s amelyben előadja a vádjait, és azzal gyanúsítja a hivatal munkatársait, hogy összekavarják a számokat, és megpróbálják megtéveszteni a városlakókat az adósságállománnyal, a hitelekkel kapcsolatban. A város vezetőit nem kereste meg a televízió ezzel kapcsolatban, így csak ennyit tud mondani a kiegyensúlyozott tájékoztatásról. Egy ilyen fontos témában Heves János 12-13 percen szólalhatott meg a televízióban, míg a város vezetése, akiket a vád ért, egy percben sem.

Koncz Ferenc szeretné, ha ennek a vitának véget vetnének, és többször kérte, hogy abban a munkában vegyenek részt, amely előbbre viszi a várost, mert nehéz feladatok állnak előttük. Azoknak a vitáknak a gerjesztése, amelyek papírra le vannak írva, a tévyszámok közlése, teljesen értelmetlenek. Folyamatosan olyan helyzetbe kerül, hogy vissza kell mutatnia, de ezt ő nem akarja, de olyan ügyért felelősségre vonni a jelenlegi városvezetést, amelyhez semmi köze, csak elszenvadóje, nem tisztességes.

Dr. Egeli Zsolt hangsúlyozza, nem vitázni akar, de a fél-információkat szeretné kiegészíteni abban, amit Heves János a Szerencsi Hírekben közzé tett. „A helyi adóbevételekből 95 millió forintot már tavaly elköltöttek.” Miért nem teszi hozzá, hogy bérre? Miért fél-információt ad a választóknak? Augusztusban a júliusi fizetés úgy lett összeszedve, hogy többek között 20 millió forintot adóelőlegként megint be kellett kérni egy adózótól. Ezt nem jókedvűből teszik. A legrosszabb befektetés a helyi adót bérre költeni, mert azt fejlesztésre kellene, de nem tehetnek mást, hiszen a bért ki kell fizetni, mert emberek sokasága ebből él, hiszen Szerencsen a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. Nem tehetik meg, hogy a bér 70-80%-át fizetik ki, ezért ez a városvezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt a helyzetet a kisemberek ne érezzék meg, akik a legkevésbé tehetnek bármiről. Nem

csodálkozik azon, hogy polgármester úr a szóban forgó televízióban ezekben a kérdésekben nem kap műsoridőt, hiszen tudják, hogy ezt a televíziót működtető magánvállalkozás perben és haragban van Szerencs Város Önkormányzatával. A magyar társadalom olyan, hogy akivel vitatkozik, azt nem fogja korrekt módon megítélni, hanem elítélni fogja.

Heves János a bér kifizetésével kapcsolatban megjegyzi, hogy aki már találkozott ilyennel, az tudja, hogy a bért előfinanszírozni kell, majd utána az állam visszaadja ezt a pénzt, ezért úgy gondolja, hogy ne dramatizálják túl a helyzetet. A kifizetett bért visszakapta az Önkormányzat. Az is elhangzott, hogy a számok makacs dolgok, nem lehet megmászítani. A félretájékoztatás nem az ő részéről történik. Amikor 2,8 milliárdos adósságállományról beszélnek, miért nem teszik hozzá, hogy ebből több, mint 600 millió forint támogatásmegelőlegező hitel. Ez nem az Önkormányzat terhe. Ezt miért nem mondják el, és azt sem, hogy a 80 millió forintos bérhitelt is visszakapja a város? Szerinte az általa elmondott számok ma is helyesek, ha nem, akkor a könyvvizsgáló megtévesztette a testületet, mert 1,7 milliárdos hitelállományról beszél, eközben a város honlapján 2,3 milliárdos hitelállományról írnak. Ha tiszta vizet akarnak önteni a pohárba, akkor azt tegyék mindkét irányba, mert azok a jó számok, amelyeket ő állít, és ezt most is fenntartja. A Szerencsi Televízióban úgy tudott nyilatkozni, hogy megkereste őket, miért nem tett így a városvezetés is? Erről már nem ő tehet.

Koncz Ferenc: Heves János mondta, hogy 450.000 millió forint hiányzik. Tudja képviselő úr, hogy hogyan néz ki a havi bér? Ebben a hónapban a város 36 millió forint normatívát kapott, és kb. 90 millió forint a havi bértömeg, amelyből ki tudják fizetni a dolgozókat. Emlékezteti képviselőtársát arra az ülésre, amikor levezette a számokat, és akkor azt is mondta, hogy ez pályázatmegelőlegező hitel. A teljes hitelállományhoz soha nem teszik hozzá a kamatterhet, ami még plusz 1 milliárd forint. A testületi ülésen vezette le, hogy a 2,8 milliárd forint az pont annyi. A pályázatmegelőlegezési hitelt úgyszintén kamat terheli. Vissza lehet keresni, hogy a 2,8 milliárd egy része pályázatmegelőlegezési hitel, és nem számolták bele a teljes adósságállományba a nettó adósságot terhelő kamatterheket, pedig azt is fizetni kell. Nem hozná fel ezeket a kérdéseket, ha képviselőtársa nem forszírozná ezt állandó jelleggel. A sajtó kiegyensúlyozottságát illetően honnan tudjon a hivatalban arról bárki is, hogy volt egy sajtótájékoztató? Ilyen esetben a sajtó képviselője felkeresi az ellenérdekelt felet, hogy van egy sajtónyilatkozat, kíván-e arra valaki válaszolni? Sőt ebben az esetben be kell mutatni a riportot, mert különben nincs mire reagálni. Ez nem történt meg. Ezt az ügyet sem vetette volna fel, ha Heves János ezt nem forszírozza. Nem is készült rá. Azzal egyetért, hogy a város honlapján valóban van egy hibás mondat, amely a hitelállomány alakulását mutatja az elmúlt években, csak hogy az nem viseli az ő aláírását. Ha képviselő úr visszaellenőrizte a táblázatban szereplő számokat, akkor rájöhetett volna, hogy abban csak egy rossz szó szerepel, mert a táblázat az adósságállományt mutatja, és nem a hitelt. Megjegyzi, a Heves János által nyilatkozott cikkben már képviselő úr is összekeveri ezeket a fogalmakat. Az újság itt van, fel tudja olvasni a cikket, de ezt megint csak nem ők vetették fel, és nem ők forgatják. A várost 2,8 milliárd forintos teljes adósságállománnyal vették át a kamatok nélkül, melyet folyamatos takarékossgal próbálnak kezelni, amiről Heves János soha nem elismerően nyilatkozott. Abban a furcsa helyzetben vannak, hogy ők azok, akiknek az elmúlt időszak számait kellene védenie, amelyeket nem ők hoztak létre. A korábbi dolgokból kiindulva mindig azt mondta, hogy felelőtlen döntések születtek, és ezt most is így gondolja. Ha nem így volna, akkor ez a nehéz helyzet nem állt volna elő. Megtehetné, bár nem elegáns módszer, hogy ilyenkor megemlíti azokat a településeket, akik szintén vettek fel svájci frank alapú hitelt, de kétszer annyit, mint ami kellett volna, és a felét egy számlán elkülönítve kamatoztatják ott, ahol az árfolyamkülönbség megjelenik, és ez pótolja az árfolyam

veszteséget. Ez a körültekintő döntés ilyen ügyben. Ezt nem tették meg, mint ahogyan azt sem, hogy megpróbálták olyan lépéseket előidézni a városban, ami az adóbevételeket erősíti. Nem teremtettek munkahelyet, sőt meg is szűntek, illetve azért sem tettek semmit, hogy a meglévők megmaradjanak. Hangsúlyozza, ezeket a kérdéseket nem ők vetik fel, és nem ők forszírozzák. Ezt a témát ezzel lezárja, zárt ülést rendel el, a nyilvános ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Barva Attila sk.
aljegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Nyiri Tibor sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő