

**Szám: 25.002-5/2010/SzJO.**

**Jegyzőkönyv**  
**Szerencs Város Képviselő-testületének**  
**a 2010. február 11-én tartott testületi ülésről**

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, dr. Korondi Klára, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

**Távollévő:** Koncz Ferenc, Rónavölgyi Endréné

**Meghívottak:**

dr. Gadóczy Bertalan	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Marosvölgyi János	- CKÖ elnöke
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Szabó Lászlóné	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Bodnárné Göndör Magdolna	- Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője
Tóth István	- Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Czakóné Szikszai Orsolya	- Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyvvezető

**Heves János alpolgármester** köszönti a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. (Hidegkúti Ákos később érkezik) Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv hitelesítője Visi Ferenc** legyen, mellyel a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**22/2010. (II.11.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. február 11-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Visi Ferenc képviselőt választja meg.*

**Heves János** javaslatot tesz a mai ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**23/2010. (II.11.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 2010. február 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

**Napirend:**

**1.) Előterjesztés Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének**

***módosítására***

*Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság*

**2.) *Javaslat Szerencs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadására***

*Előadó: Ballók Istvánné osztályvezető*

*Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Oktatási Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság*

**3.) *A Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2010. évi munkatervének jóváhagyása Beszámoló az országos közművelődési szakfelügyelet megállapításairól***

*Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető*

*Uray Attiláné, a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatója*

*Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság*

**4.) *Szerencs Város Önkormányzata 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervének elfogadása***

*Előadó: Porkoláb Béláné osztályvezető*

*Dr. Vámosné Czili Adrienn osztályvezető-helyettes*

*Tárgyalta: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság*

**5.) *Egyebek***

- *Javaslat a szemétdíj kompenzációról szóló helyi rendelet megalkotására*
- *Javaslat a Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapítására*

**6.) *Különfélék***

**1. Előterjesztés Szerencs Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosítására**

**Ballók Istvánné** elmondja, hogy a 2009. évi költségvetést utoljára december 10-én módosította, ezért az azóta történt változások átvezetése történt meg.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács István** arra kíváncsi, hogy az ingatlanértékesítésnél a 89 millió forint miből tevődik össze, illetve a 8. számú mellékletben benne van, hogy 255 millió hitelt vettek fel és 130 millió hitelt törlesztettek. Tudni szeretné, hogy az önkormányzatnak mennyi az 1 milliárdon felüli tartozása.

**Visi Ferenc** arra kíváncsi, hogy az áthúzódó beruházások költsége milyen gondot fog okozni ezen az éven.

*(Hidegkúti Ákos megérkezik az ülésre, a testület létszáma 15 fő)*

**Ballók Istvánné** a hitelállomány vonatkozásában tájékoztatja a képviselőt, hogy 2009-ben a felvett hitel 160 millió forint rövidlejáratú, illetve folyószámlahitel, és 16.657.000 forint

támogatásmegelőlemezési hitel, melyet 2010-ben kell majd visszafizetni a kötvényen felül. A 2/i. melléklet szerint az ott szerepeltetett bevétellel számoltak ingatlaneladásból származóan a 2009 évi költségvetésben. Ez egy tervezet, a beszámolóban fogja a testület elé terjeszteni a teljesítést. Visi Ferenc kérdésre válaszolva elmondja, hogy a beruházásokra vonatkozó pályázatok többnyire kétfordulósak, amelyek elhúzódnak, de a költségvetésben szerepeltetni kell.

**Heves János** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**1/2010. (II.11.)**  
**Önkormányzati rendelete**  
**a 2009. évi költségvetés módosításáról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:*

**1.§**

**A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:**

*„A költségvetés bevételei és kiadásai*

*A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének*

**a.) bevételi főösszegét**

*- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétel nélkül : 5.594.667 eFt-ban*

**b.) kiadási főösszegét**

*- a 4. § szerint a hiteltörlesztési kiadás nélkül: 5.720.349 eFt-ban*

**c.) hiányát**

*125.682 eFt-ban*

*állapítja meg. „*

**2. §**

*A R. 2. § (a) pontjában meghatározott költségvetési bevételein felül az önkormányzat 2009-ben 255.682 eFt működési célú hitelfelvételből származó hitelfelvétellel számol.*

**3. §**

*A 2. § (2) bekezdésének (b) pontjában megállapított költségvetési kiadáson felül az önkormányzat 2009-ben 130.000 eFt hiteltörlesztési kiadások visszafizetésével számol.*

**4.§**

*A R. 1., 2., 2/c., 2/f., 2/h., 2/n., 3., 3/a., 3/b., 4., 6., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.*

## 5.§

*Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

### **2. Javaslát Szerencs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének elfogadására**

**Ballók Istvánné** szóbeli kiegészítése a 13. számú mellékletet érinti, mely a támogatásokra vonatkozó táblázat. Az idén nem kerül megrendezésre a hegyalja félmaraton futóverseny, melynek tervezett összege 900.000 forint, viszont a TISZK tagdíjuk nem lesz elegendő ahhoz képest, ahogyan tervezték, ezért a félmaratonra tervezett összeget a tagdíjra kellene átcsoportosítani. A költségvetés főösszegében ez semmilyen változást nem jelent. A tegnapi nap folyamán az Oázis Ifjúsági Egyesület jelezte, hogy nem tart igényt a támogatásra, ezért javasolja, hogy a támogatást a Polgárórséghez csoportosítsák át.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést, s ők is értesültek arról, hogy az Oázis Ifjúsági Egyesület nem tart igényt a támogatásra. A bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést a módosításokat figyelembe véve.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén sok javaslat elhangzott a takarékosagra vonatkozóan, azonban összességében 3:1 arányban elfogadásra javasolják a költségvetést.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság egy módosító javaslatban döntött a bizottság a képviselői alapra vonatkozóan. Javaslatként hangzott el, hogy a költségterítés mellett 30 ezer forintos képviselői alap kerüljön visszaállításra. A bizottság elfogadta a javaslatot azzal, hogy a javaslatot tevő képviselő a mai napon megnevezi ennek forrását. A módosító javaslattal együtt a bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést.

**Heves János** megnyitja a napirend vitáját, várja a kérdéseket.

**Dr. Takács István:** 415 millió forint van tervezve ingatlanértékesítésből, ha ez nem valósul meg, hogyan alakul az egész éves elképzelés? Milyen sorrendiség szerint kerülnek felhasználásra a rendelkezésre álló összegek? A 6. számú mellékletben szereplő ösztöndíj tétel a Bursa Hungaricát takarja?

**Visi Ferenc:** A saját erőből bevállalt hitelek hogyan alakulnak majd az év végére a kötvényen felül? Arra is kíváncsi, hogy mit tud még az önkormányzat eladni, mellyel minden költségvetésben számolnak? Nem látja a spórolást, például nem kapnak tájékoztatást a tanácsadói díjakról.

**Dr. Egeli Zsolt** kéri megnevezni konkrétan azokat az ingatlanokat, amelyeket a város ingatlanfedezetként felajánl az OTP részére a felveendő hitelhez, mert az előterjesztésben csak helyrajzi számok szerepelnek. A rendelettervezet szerint a költségvetési szerv állományába tartozó személy részére megbízási díj, vagy más szerződés alapján díjazás a munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírt feladatra nem fizethető. Ez evidens, de eddig fizettek? Egy egyértelmű állítást miért kell leírni egy rendeletbe?

**Bíró István:** A 2009. évi költségvetés, illetve a 2010. évi tervezet 6. számú mellékletének összetételére kíváncsi, mert mindegyik tétel meghaladta a tervezett költséget, mert azt látja,

hogy a 2010 évre is alul van tervezve. A beszámoló elején a szöveges részben a költségvetés végrehajtás szabályai írásban és rendeletbe foglalva eléjük kerültek, ezt köszöni.

**Hidegkúti Ákos:** A 13. számú mellékletben lát különböző fesztiválokat, rendezvényeket. A tavalyi őszi folyamán már beszéltek arról, hogy az éven is megrendezésre kerül a csokoládéfesztivál, és ez bekerül a költségvetésbe. Nem tudja, hogy más soron található-e erre vonatkozó összeg, de a kincstárvezetővel egyeztetve célszerű volna tervezni az idei költségvetésben, feltéve, ha a város szeretné ezt a rendezvényt támogatni.

**Ballók Istvánné** válaszolva a Takács István kérdésére elmondja a tervezett ingatlanértékesítéssel kapcsolatban, hogy ez a tervezet a beruházások egyik saját forrása lenne. A 4. számú mellékletben szerepelteti a 2010/2011 évre vonatkozó beruházásokat, s a szöveges részben megjelölte a beruházások saját forrását is. Ha a költségvetésben olyan jelentős változás következik be – és a nem megvalósulás ilyen – akkor ezt valamilyen módon módosítani kell, akár a kiadások, akár a beruházások csökkentésével. A 6. számú mellékletben valóban a Bursa Hungarica ösztöndíj szerepel, melyet kétszer utalnak egy évben, január és október hónapokban. Év végére hogyan alakulhat a hitelállomány? A tavalyi éven felvett 176 millió forintos rövidlejáratú hitelt visszafizetik. Az ez évi költségvetésben a forráshiány 282 millió forint, amely hitelfelvételként került megtervezése, amely nem jelenti azt, hogy ezt az összeget fel is fogják venni, hiszen ki fogják használni azokat a pályázati lehetőségeket, amelyeket eddig is megtettek, működési célú pályázatokkal. Az elnyert támogatásokkal a forráshiány csökkenni fog. A folyószámla és a likvidhitel felvételére ezen az éven biztosan szükség van. Kérdésként merült fel, hogy mit lehet eladni? A hitelek ingatlanfedezete formális, hiszen a saját bevétel a tulajdonképpeni fedezet, mert abból fizetik a hiteleket vissza. A négy helyrajzi szám, amely fel van sorolva az előterjesztésben, az a Vörösmarty-dél területen lévő négy ingatlan az önkormányzatnak. Ezen az éven az „R” épület eladására, a telkek értékesítésére, illetve egy helyrajzi számmal megjelölt ingatlan értékesítésére kerülhetne sor. Építési telkeket alakítottak ki a Bocskai utcában és a Laktanya utcában, így ezek eladásából terveztek bevételt. Az államháztartási törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet teszi azt lehetővé, hogy az ott szerepeltett részeket a helyi rendeletbe is beemeljék, de eddig sem fizettek megbízási díjakat olyan munkára, amely a köztisztviselő, vagy közalkalmazott munkaköri leírásában szerepel, mint ellátandó feladat. A 6. számú mellékletben a szociális ellátások vonatkozásában a 2009-es módosítás van előttük. Az eredeti költségvetésbe mindig csak a saját részt tervezik be, és kifizetéskor havonta igénylik ehhez az állami támogatást, és annak az összegével a költségvetést módosítani kell. Ezért látszik most a két tervezet között az eltérés. A csokoládéfesztivál vonatkozásában a kulturális központ és könyvtár kapta meg a pótelőirányzatot, az ő költségvetésük lett a tavalyi éven is módosítva.

**Hidegkúti Ákos** úgy látja, hogy az idei év katasztrófa, de majd várja az ellenvéleményeket is. Az osztályvezető asszony szóbeli válaszából hallhatták, hogy mennyi hitelfelvételt terveznek, s erre ingatlaneladás szolgál fedezetként. Tehát kijelenthetik, hogy a hitelfelvételre nincs forrás. A város kb 900 millió forint hitelfelvétel elé néz, az 1 milliárdon felül. Nem tudja, hogy ki az a képviselő az itt lévők közül, aki a következő önkormányzati választáson el mert majd indulni ilyen teher mellett. Ez a költségvetés a fikciókba illő számokkal és ingatlaneladásokkal katasztrófa lesz az elkövetkezendő önkormányzatokra nézve.

**Bíró István:** A 4. számú mellékletben szerepel ingatlanvásárlás 25 millió forinttal, ezt kéri nevesíteni, hiszen a fecskési idősek klubjára gondol itt az előkészítő.

**Dr. Egeli Zsolt** újságcikket olvas fel 2002-ből, melyet a város polgármestere nyilatkozott. Most is, mint mindig, az összeállított költségvetés szakmailag igényes, de tartalmát tekintve semmilyen együttgondolkodás, egyeztetés nem volt. 11 fős többsége van a koalíciónak, és úgymint minden erőből átnyomnak, és ráadásul ebből a 11 főből 8 fő közalkalmazott, tehát olyan, aki a várostól kapja a javadalmazását. Lehet, hogy ebben ez is benne van, de majd mindenki elmondja a saját választói rétegének, hogy miért szavazott így vagy úgy. Ennyit erről, hogy hogyan próbálják a város vezetői a közös célokat meghatározni. Azt látják, hogy ennek a városnak sem lehet jobb a költségvetése, mint az országé. A különböző nyilvánvaló okokból, mint a családi pótlék megadóztatása, az ingatlanadó, stb. az ország költségvetése nem tartható, s a város költségvetése sem lesz tartható. Még ha olyan redukált cél, mint az oktatás, a jövő, s ebbe úgy tűnik, nem akarnak befektetni. Ezeket a normatívákat csökkentik, ugyanakkor növelik az osztálylétszámot. Ezzel rontják a saját gyerekeik oktatásának a minőségét, a jövőt veszélyeztetik. Mindig azt hallják, hogy mennyivel nő a vagyon. De nem az a vagyon, hogy hány ingatlana, épülete van valakinek, hanem a vagyon az itt élő ember, az ő szorgalmunk, tudásuk. A könyvvizsgáló szerint sem lehetne veszélyeztetni a kötelező feladatellátást, ezzel szemben a költségvetés nagy része beruházásokra van kihegyezve, holott az önkormányzati törvény egyértelműen meghatározza az elsődlegességet, tehát működtetni kell az önkormányzat intézményeit, ami ezzel a költségvetéssel nem lesz biztosítva. Ez az utolsó olyan költségvetés, melyet a 10 ezer fölötti város lévén kell elfogadni. Ezt követően egy teljesen más típusú képviselő-testület lesz. Mit akarnak nekik hátrahagyni? Ez a költségvetés is azt mutatja, hogy ez az önkormányzat nyolc évre el akarja költeni a várost, illetve már részben el is költötte a jövőt két ciklusra. Azt mondta az egyik képviselő, hogy ő minden pályázatot meg fog szavazni, minden hitelt fel kell venni, mert a pályázatok most vannak. Igen, de 2013-ig is lesznek pályázatok, csak már nem tudja, hogy miből, milyen önerőből fogja ezt az önkormányzat biztosítani. Ez már legyen a következő önkormányzat gondja. Tavaly indítványozta, hogy az ismeretlen működésű Oázis Ifjúsági Egyesület helyett a Polgárőrség, vagy a rendőrség kapja meg a támogatást. Akkor leszólták. Ezen a éven ez a nem működő egyesület lemondott a támogatásról. Ezt a lépést végre közösen tudják támogatni. Ebben a körben viszont van egy módosító indítványa. A vöröskereszt államilag támogatott szervezet, viszont a Hegyalja Mozgáskorlátozottak Egyesületének juttatott költségeket jelentősen megnyirbálták. Kéri, hogy erre tekintettel a vöröskeresztnak betervezett 150 ezer forintot a halmozottan hátrányos tagokkal rendelkező Mozgáskorlátozottak Egyesületének csoportosítsák át. A kisvállalkozóknak 6 %-kal nőttek az adóterhei, viszont azt érezni, hogy egyre kevesebb közszolgáltatást kapnak a pénzükért, miközben csökkennek a bevételeik, növekvő adóterhek mellett. Polgármester asszony rész tulajdonában lévő Kft. is áthelyezte székhelyét Budapestre, ez is jelzi, hogy nem itt képzelel el a jövőt. Decemberben 80 munkahely szűnt meg a városban, többek között olyan helyen is, mint a Hydrosteel, amelynek a város is tulajdonosa. Történt ezt ügyben valami, hallott itt valaki arról, hogy ennek a cégnek ekkora problémái vannak? Biztos abban, hogy a cégnek jelentős adóterhe is van. Tulajdonosok, és nem tettek semmit, mert nem is szólt erről senki, hogy baj van. A mai napig 9,6 millió forint tartalék keretben van, és nem írt ki az önkormányzat pályázatot munkahelymegtartásra. Mire várnak még, hiszen ennyit tudnának tenni, de ezt sem teszik meg.

**Danyi László** szót kérve visszavonja a képviselői alap visszaállítására tett módosító javaslatát, mert nem tudja megjelölni ebben a szűkös költségvetésben a forrását.

**Dr. Korondi Klára:** A képviselői költségtérítés helyett a képviselői alap bevezetését javasolja. Tehát, ha lehet, és a törvény lehetővé teszi a költségtérítés helyett rendelkezzenek a képviselői alappal, mert azt jobban fel tudnák használni a város érdekében.

**Dr. Gadóczy Bertalan** a felvetésre reagálva elmondja, hogy a kettőt egymással felcserélni nem lehet, mert a törvény is úgy rendelkezik, hogy a képviselőnek, amennyiben a képviselői munkájával kapcsolatban költsége merül fel, költségtérítést kell biztosítani.

**Dr. Korondi Klára** sajnálja ezt, hiszen jobban fel tudná használni ezt az összeget, mert látja, hogy hol volna erre szükség.

Tisztázásra kerül, hogy a Korondi Klára által felvetett gondolat nem módosító javaslat, Danyi László pedig visszavonta.

**Heves János** összegezve az elmondottakat, szakmailag magas színvonalon összeállított költségvetés, és valóban katasztrófa azok számára, akik nem akarják a város fejlődését, mert a költségvetés több mint 50%-a fejlesztési célú. Azonban nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az unió által nyújtott pályázati támogatás fejlesztési, és nem működési célú. Az itt megvalósuló valamennyi fejlesztés az itt élőket szolgálja, munkahelyeket teremt. Szavazásra bocsátja az első módosító javaslatot, mely arra vonatkozott, hogy a félmaraton futóversenyre betervezett összeget, csoportosítsák át a TISZK tagdíjra.

A javaslattal **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a képviselő-testület egyetért.

**Heves János** szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, mely szerint az Oázis Ifjúsági Egyesületnek tervezett támogatás összegét csoportosítsák át a Polgárórség részére. Ezzel a javaslattal a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetért.

**Heves János** szavazásra bocsátja Bíró István módosító javaslatát, mely szerint az ingatlanvásárlásra tervezett összeget és sort nevesítsék. Fecskés Idősek Klubja és parkoló építés.

A módosító javaslattal a képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetért.

**Heves János** szavazásra bocsátja Egeli Zsolt módosító javaslatát, mely szerint a vöröskereszt részére tervezett támogatás összegét csoportosítsák át a Hegyalja Mozgáskorlátozottak Egyesülete részére.

A módosító javaslatot **8 igen, 3 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett nem fogadja el a testület.**

**Heves János** a 2010. évi költségvetést bocsátja szavazásra az elfogadott módosító javaslatokkal együtt.

A képviselő-testület **10 igen, 4 nem szavazattal, 1 képviselő nem szavazott** a költségvetést elfogadja, és az alábbi rendeletet alkotja:

*Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2010. (II.11.)  
Önkormányzati rendelete  
a 2010. évi költségvetéséről*

Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2010. évi költségvetésről az alábbi rendeletet alkotja:

### **A rendelet hatálya**

1. § A rendelet hatálya Szerencs Város Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (Intézményeire) terjed ki.

### **A költségvetés bevételei és kiadásai**

2. § A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének

- a.) **tárgyévi költségvetési bevételét**  
- a 3. § szerinti bevétel nélkül: **6.249.882 eFt-ban**
- b.) **tárgyévi költségvetési kiadását**  
- a 4. § szerint kiadás nélkül: **6.418.497 eFt-ban**  
állapítja meg.

3. § (1) A 2 § a.) pontjában meghatározott **költségvetési bevételeken felül** az Önkormányzat 2010-ben - belső forrásként – **96.000 eFt pénzmaradvánnyal és külső forrásként 282.743 eFt hitelfelvételből származó bevétellel** számol.

(2) A 2. § a.) pontjában megállapított költségvetési bevételi főösszeg jogcímenként, költségvetési címek és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2., 2/a., 2/b., 2/c., 2/d., 2/f., 2/h., 2/k., 2/l., 2/m., 2/o., és 2/r., számú mellékletei tartalmazzák.

4. § (1) A 2. § b.) pontjában megállapított költségvetési kiadásokon felül az önkormányzat 2010-ben **176.657 eFt hiteltörlesztési kiadások és 33.471 eFt kötvénytörlesztési kiadás visszafizetésével** számol.

(2) A 2. § b.) pontjában megállapított költségvetési kiadási főösszeg költségvetési címek és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 3. 3/a., 3/b., 3/d., számú mellékletei tartalmazzák.

5. § (1) A 3. § (1) bekezdésben foglalt 282.743 eFt forráshiány teljes összegére működési hitel felvételére felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a működés folyamatossága érdekében a számlavezető hitelintézettel folyószámla hitelre és éven belüli rövidlejáratú hitelre szerződéseket kössön, továbbá szükség szerint igénybe vegye a bankszámlaszerződésben rögzített munkabérhitelt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a Polgármester köteles gondoskodni.



(3) A Képviselő-testület kötelezettséget vállalt arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

(4) Az OTP Bank Nyrt a hitel fedezetéül jogi biztosítékként ingatlanfedezetet fogad el helyi adóbevételek helyett. Az önkormányzat a hitel fedezeteként az szerencsi belterületen lévő 2902/8., 2902/9., 2902/11., 2902/12. hrsz. gazdasági területű forgalomképes ingatlanát ajánlja fel.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződés aláírására.

(6) A 282.743 eFt működési célú rövidhitel és folyószámla hitel felvétele mellett a további forráshiány megszüntetése érdekében az önkormányzat létszámzárlatot rendel el. A működési bevételek növelése érdekében a térítési díjakat az inflációnak megfelelően emelni kell. Ezenkívül pályázatot kell benyújtani az Önkormányzati Minisztérium felé a Költségvetési törvény 6/3. sz. melléklet szerinti a működési támogatás igénylésére.

6. § (1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzat célonkénti részletezését e rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

7. § A 2010. évre tervezett szociális kiadásokat a 6. számú melléklet tartalmazza. A szociális kiadásokat félévente felül kell vizsgálni.

8. § A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek létszámkeretét e rendelet 7. számú melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát a 8. számú melléklet tartalmazza.

9. § Az önkormányzati szintű működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatait – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen e rendelet 9. számú melléklete tartalmazza.

10. § A Polgármesteri Hivatalnál 2010. évi előirányzat-felhasználási ütemtervet a 10. számú melléklet tartalmazza.

11. § A többéves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban e rendelet 11. számú melléklete tartalmazza.

#### **A költségvetés címrendje**

12. § (1) A Képviselő-testület az Államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) A Polgármesteri Hivatal, valamint az önállóan, a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy címet.

### **A költségvetés végrehajtásának szabályai**

13. § *A Képviselő-testület a jóváhagyott előirányzatok és létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.*
14. § *A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület negyedévente, de legkésőbb a következő év költségvetésének Képviselő-testület elé történő terjesztéséig – december 31-i hatállyal – dönt.*
15. § *A Képviselő-testület – az önkormányzati bevételek növelése érdekében – felhatalmazza a Polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze.*
16. § *A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében mind az önállóan, mind pedig a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek.*
17. § (1) *A költségvetési szervek saját működési bevételeik eredeti, illetve módosított előirányzatait meghaladó többletbevétel 100 %-át – a Jegyző egyidejű tájékoztatásával – saját hatáskörben felhasználhatják.*
- (2) *A költségvetési szervek az (1) bekezdés szerinti saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások, és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 88.§-ának figyelembevételével változtathatják.*
- (3) *A költségvetési szervek – a Polgármesteri Hivatal kivételével – az átvett pénzeszközök eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket – a Jegyző egyidejű tájékoztatása mellett – intézményi hatáskörben felhasználhatják.*
- (4) *A szakképzési hozzájárulásként átvett összeg – intézményi többletbevételeként – a szakképzést szolgáló tárgyi eszköz- és készletbeszerzésre intézményi hatáskörben felhasználható, a Jegyző egyidejű tájékoztatása mellett.*
- (5) *A költségvetési szerv állományába tartozó személy részére megbízási díj vagy más szerződés alapján díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírt feladatra nem fizethető. Más esetben díjfizetésre a költségvetési szerv által a feladatra vonatkozó előzetesen írásban kötött szerződés igazolt teljesítése után kerülhet sor. A szerződésben ki kell kötni, hogy a díj kizárólag abban az esetben illeti meg a költségvetési szerv állományába tartozó személyt, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.*
- (6) *A költségvetési szerv szakmai alapfeladata keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére – dologi kiadások között tervezett és elszámolt kiadásra – szerződés külső személlyel, szervezettel csak jogszabályban vagy a felügyeleti szerv által szabályozott feltételek szerinti feladatok elvégzésére köthető.*

18. § *A feladat elmaradásból származó – kiemelt – kiadási előirányzat megtakarításainak felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.*
19. § (1) *A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 2010. évben 38.650 forintban határozza meg. A vezetői pótlék mértéke a köztisztviselői törvény szerint kerül megállapításra.*
20. § *Az Önkormányzat Képviselő-testülete – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez, ha az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti előirányzatának 10%-át, és e tartozást egy hónap alatt nem tudja 30 nap alá szorítani.*
21. § (1) *Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a tartozásállományukról az e rendelet 12. számú melléklete szerinti formában és tartalommal kötelesek havonta adatszolgáltatást teljesíteni.*
- (2) *Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta, a tárgy hó utolsó naptári napjának megfelelően a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig köteles a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztálya részére teljesíteni.*
22. § *Ezen rendelet 13. számú melléklete szerint támogatott szervezetek a juttatott összeg rendeltetésszerű felhasználásáról számadási kötelezettséggel tartoznak. A számadást 2011. január 15-ig kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztályára. Amennyiben a támogatott számadási kötelezettségének nem, vagy nem a megjelölt határidőre tesz eleget, úgy a következő költségvetési évben nem részesíthető önkormányzati támogatásban.*
23. § *Az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 125. § (4) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület 2010.-2011. években eltekint a hivatkozott törvény 90. § (4) bekezdésében foglalt megvalósítási terv elkészítésétől.*
24. § (1) *Az Államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény előírásai alapján:*
- a.) *a Képviselő-testület a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait éves bontásban e rendelet 14. számú melléklete szerint hagyja jóvá,*
- b.) *a közvetett támogatások 2010. évre tervezett összegét e rendelet 15. számú melléklete tartalmazza tájékoztató jelleggel,*
- c.) *a céltartalék összegét a 16. számú melléklet tartalmazza,*
- d.) *a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését a 17. számú melléklet tartalmazza.*

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt, és tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület részére bemutatott melléleteket ugyanilyen szerkezetben – az adott évre vonatkozó tartalommal – kell benyújtani a következő évek költségvetésének előterjesztésekor is.

### **Záró rendelkezések**

25. § Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. január 1-től kell alkalmazni.

### **3. A Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2010. évi munkatervének jóváhagyása Beszámoló az országos közművelődési szakfelügyelet megállapításairól**

**Uray Attiláné** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a közművelődés terén mind pénzbeli, mint szellemi tőke hiányával küzd az intézmény. 2002-től 43%-os volt a létszámleépítés, a feladatok viszont fordítottan arányosan növekedtek. A humánerőforrás tekintetében pozitív előrelépés történt, hiszen valamennyi munkatársa felsőfokú végzettséget szerzett. A következőkben bemutatja az előző évek és az idei év költségvetésének változását, mely szerint ez évben deficitet mutat az intézmény költségvetése. Ezt a hiányt különböző pályázatok elnyerésével próbálják enyhíteni. Az oktatási intézményekkel továbbra is jó kapcsolatokat ápolnak, valamint köszönetet mond a városüzemeltető és városgazda kft-k irányába, akik technikai segítséget nyújtanak a kulturális központnak. Ismerteti a technikai berendezések, a különböző termek felújítását. A tárgyi és technikai eszközeit pályázatokból szereztek be.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elismerését fejezi ki a bizottság a Városi Kulturális és Központ és Könyvtár munkája iránt, a beszámolót elfogadásra javasolják.

**Hidegkúti Ákos** nem látja a kulturális központ költségvetését, illetve a beszámolóban is csak egy szóval említi meg a csokoládéfesztivált, amely országos hírű. Ennek hiánya számára azt jelzi, hogy nem fontos-e neves rendezvény támogatása.

**Bíró István:** A kulturális központ beszámolója, mint mindig most is igényesen összeállított, de az önkormányzat által nyújtott támogatás összege számára megfoghatatlan mértékű 66.921 eFt. Tudomása szerint az intézmény állami támogatást nem kap, igaz a pályázatok jól működnek, ennek ellenére soknak tartja a támogatás összegét. A bevétel és támogatás között óriási űr tátong.

**Dr. Egeli Zsolt** visszautal a bizottsági ülésen elhangzottakra. A közművelődési feladatokat 2 fő látja el. Ha valaki lebetegszik, vagy szabadságon van, félig meddig lebénel ez a vonal. Egyetértett a bizottság abban, hogy ez az állapot fenntarthatatlan, és ilyen költségvetés mellett szomorú, hogy nem lehet szakembereket foglalkoztatni, viszont a közcélú foglalkoztatottak bérét biztosítják.

**Vaszily Miklós** szerint át kell gondolni a rendezvények számát, színvonalát, de erről az igazgató asszony nem tehet.

**Uray Attiláné** az elhangzott felvetésekre reagálva elmondja, hogy a csokoládéfesztivál be van építve a munkatervbe. Rendelkezésre áll az intézmény valamennyi helyisége, munkatársa, technikai berendezése. Köszöni az elismerő szavakat, azonban a támogatás mértékére tett negatív megjegyzéssel kapcsolatban jelzi, hogy az önkormányzati támogatás mellé 101 millió forint pályázati támogatást hoznak. Egyetért Egeli Zsolt felvetésével, hogy a nagyrendezvényeket két fő szakmunkással készíti elő, s ha valamelyikük kiesik nagy gondot jelent a hiánya.

**Hidegkúti Ákos** továbbra is arra kíváncsi, hogy milyen összeggel van betervezve a csokoládéfesztivál a kulturális központ költségvetésébe, vagy az önkormányzat költségvetésébe.

**Suskó Viktor**, mint a Városi Kincstár vezetője tájékoztatja Hidegkúti Ákost, hogy a csokoládéfesztivál költségének egy része ezen az éven a kulturális központ költségvetésébe van betervezve. A programterv is tartalmazza a fesztivált, a rendezvényekre tervezett összegbe van beépítve a csokoládéfesztivál.

**Dr. Gadóczy Bertalan:** Konkrét számot akkor tudnak mondani, ha ismert az adott rendezvény költségvetése.

**Hidegkúti Ákos:** A költségvetés tervezése arról szól, hogy betervezzenek különböző számadatokat. Ezek szerint a nagy semmi van betervezve, mert az előző napirendi pontnál a költségvetésben soronként fel voltak sorolva a támogatások összegei a rendezvények finanszírozására. Ő a számot akarja hallani.

**Heves János** szerint, amit jegyző úr mondott logikus. Egy közös egyeztetés függvénye lesz a támogatás mértéke, amennyiben ismertek lesznek a rendezvény költségei. A város természetesen részt fog venni a rendezvényben, és ne becsüljék le azt a támogatást sem, amivel a kulturális központ támogatja a csokoládéfesztivált. Miért pont ezt a fesztivált fessegeti képviselő úr, a csokoládéfesztivál csak egy a többi közül, de feltételezi, hogy nem véletlenül viseli lelkén képviselő úr pont ezt a fesztivált. Meg kell várni a szervezők megkeresését, és ajánlatát.

**Visi Ferenc** örült volna, ha minden költséget részleteznek a csokoládéfesztiválra vonatkozóan. *(dr. Gál András távozik az ülésről. A testület létszáma 14 fő)*

**Hidegkúti Ákos** sajnálja, hogy a költségvetési vitákban nem érdemes a számokról szót ejteni.

**Heves János** emlékezteti, hogy nem a költségvetés a napirendi pont témája, hanem a kulturális központ munkaterve.

**Bodnárné Göndör Magdolna** kiegészíti az előterjesztő által elmondottakat, konkrétan a szakfelügyeleti jelentéshez kapcsolódóan. Kiemeli, hogy a jelentés szerint a szerencsi önkormányzat a kultúraápoló önkormányzatok közé tartozik. Az elkövetkező feladat lesz a kulturális központ és könyvtár SzMSz-ének a módosítása. Vitatni fogják a negatív megjegyzést, mely a korosztályok szerinti programok elkülönítését hiányolja, illetve hiányolták a kisebbségi csoportra vonatkozó kulturális programokat. Ebben segítséget nyújt majd a kisebbségi önkormányzat elnöke is, hiszen cáfolni tudják ezen negatív megjegyzéseket.

**Marosvölgyi János** egyetért az osztályvezető által elmondottakkal, hiszen a kulturális központ és könyvtár segítségével nélkül a kulturális programjaikat nem tudnák lebonyolítani, ezért a szakértő megjegyzésével nem ért egyet.

**Visi Ferenc** haragszik a megkülönböztetésért, ezért minden kulturális program keretében lehetőséget kellene teremteni a bemutatkozásra.

**Uray Attiláné:** Az országos szakfelügyeleti jelentésből idézi, hogy az intézmény jó színvonalon látja el a munkát.

**Heves János** szavazásra bocsátja a munkaterv elfogadását, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**24/2010. (II.11.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2010. évi munkatervének jóváhagyása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2010. évi munkatervéről megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület a Városi Kulturális Központ és Könyvtár 2010. évi munkatervét jóváhagyja, és az annak részét képező 2009. évi beszámolót tudomásul veszi.*

*A Képviselő-testület leszögezi, hogy az elfogadott éves programterv a város költségvetésétől függően változhat.*

*Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.*

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatója*

**Heves János** a közművelődési rendelet módosítását bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**3/2010. (II.11.)**

**Önkormányzati rendelete**

**a helyi közművelődés szabályairól szóló**

**14/2006. (V.31.) rendelet módosításáról**

*Szerencs Város Önkormányzata a helyi közművelődés szabályozásáról szóló 14/2006. (V.31.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:*

## **1. §**

*A R. 8. §-a az alábbiak szerint módosul:*

„Az Önkormányzat, a közművelődési intézmények és szervezetek tevékenységük során folyamatos kapcsolatot tartanak a területet irányító minisztériummal, a Magyar Közművelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátussal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézettel, a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtárral, a Herman Ottó Múzeummal, a különböző pályázató és pályázatkezelő szervezetekkel, valamint a szerencsi kistérség önkormányzataival és azok intézményeivel.”

## 2. §

*Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.*

**Heves János** szavazásra bocsátja a szakfelügyelet megállapításáról szóló jelentést, valamint alapító okirat módosítását, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**25/2010. (II.11.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Az országos közművelődési szakfelügyeleti jelentés megállapításaiból eredő feladatok meghatározása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti jelentéséről készült tájékoztatót megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:*

- 1. A képviselő-testület utasítja az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztályt, hogy készítsen helyzetelemzést a közművelődés helyzetéről, melynek képezze részét egy felmérés a lakosság körében, majd az összegyűjtött adatok alapján szerkessze meg Szerencs Város Kulturális Konceptióját, bocsássa társadalmi vitára, majd nyújtsa be elfogadásra a képviselő-testületnek.*

*Határidő: 2011. január*

*Felelős: OKVM osztályvezető, közművelődési szakreferens*

- 2. A Képviselő-testület utasítja a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a közművelődési szakfelügyeleti jelentésben foglalt észrevételek és javaslatok figyelembe vételével az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát dolgozza át, és nyújtsa be elfogadásra a Képviselő-testület elé a munkaterv szerinti következő ülésen.*

*Határidő: 2010. március 18.*

*Felelős: a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatója*

- 3. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és a Városi Kulturális Központ és Könyvtár Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:*
  - 3.1. A 21. pontnál „Szakfeladatok 2010. január 1-től” táblázat első sora kibővül az alábbival: 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk*
  - 3.2. Az Alapító Okirat módosítása 2010. február 11. napján lép hatályba.*

- 3.3. A képviselő-testület megbízza a Városgazdasági Osztályt, hogy a módosított Alapító Okiratot küldje meg a Magyar Államkincstárnak.
- 3.4. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Városgazdasági Osztály

4. A Képviselő-testület utasítja az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztályt, hogy a meghozott intézkedésekről tájékoztassa az Oktatási és Kulturális Minisztériumot.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője

melléklet a 25/2010. (II.11.) Öt. határozathoz

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

- 1./ Az intézmény neve: Városi Kulturális Központ és Könyvtár
- 2./ Az intézmény székhelye:  
3900 Szerencs, Rákóczi-vár
- 3./ Létrehozásáról rendelkező határozat:  
53/2007 Kt. hat.
- 4./ Alapító szerv neve: Szerencs Város Képviselő-testülete
- 5./ Alapítás ideje: 2007.05.01.
- 6./ Az intézmény fenntartója:  
Szerencs Város Önkormányzata  
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
- 7./ Az intézmény jogállása:  
önálló jogi személy
- 8./ Tevékenység jellege szerinti besorolás:  
Közszolgáltató költségvetési szerv: közintézmény
- 9./ Feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerinti besorolás:  
Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait a Városi Kincstár látja el
- 10./ Ellátandó közfeladat:  
Közösségi művelődési, szórakoztatás, szabadidős valamint könyvtári tevékenység tevékenység
- 11./ Működési köre: Szerencs város közigazgatási területe



- 12./ A feladatok ellátását szolgáló vagyon:  
Szerencs Város Önkormányzata tulajdonában álló, a szerencsi 6015 hrsz-ú ingatlan, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek, amelyek a Városi Kincstár könyveiben szerepelnek.
- 13./ Vagyon feletti rendelkezési jogosultság:  
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésének első mondatában foglaltak szerint használja a feladatai ellátására szolgáló vagyont.
- 14./ Irányító szerv neve: Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 15./ Irányító szerv székhelye:  
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
- 16./ Irányító szerv vezetője:  
Polgármester
- 17./ Az irányító szerv jogai és kötelezettségei:  
A közművelődés területén: (1997. évi CXL. tv. 78. § 5. bek.)  
a) meghatározza a közművelődési intézmény használati szabályait, működésének módját, valamint az intézmény feladatait,  
b) kiadja az intézmény alapító okiratát, működési engedélyét,  
c) jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát, éves munkatervét és költségvetését,  
d) biztosítja a feladatok ellátásához, az intézmény fenntartásához szükséges személyi, szakképzettségi és tárgyi feltételeket.
- A könyvtár területén: (1997. évi CLX. tv. 68 §)  
alapító a) meghatározza a könyvtár feladatait és használati szabályzatát, kiadja okiratát, jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát,  
b) biztosítja a feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ennek során figyelembe veszi a miniszter által meghatározott szakmai követelményeket és normatívákat,  
c) jóváhagyja a könyvtár fejlesztésére vonatkozó terv(ek)et,  
d) az országos könyvtári szakértői névjegyzékben szereplő szakértők közreműködésével értékeli a könyvtár szakmai tevékenységét,  
e) biztosítja a könyvtár szakmai önállóságát,  
f) ellátja a könyvtár fenntartásával, irányításával kapcsolatos más jogszabályokban meghatározott feladatokat.
- 18./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:  
A képviselő-testület nevezi ki határozott időre, a hatályos jogszabályok alapján

- 19./ Az intézmény képviselőjére jogosult:  
Az intézmény igazgatója, távollétében az általa megbízott közalkalmazott
- 20./ Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:  
Közalkalmazotti foglalkoztatás
- 21./ Az intézmény feladata és alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat:

910100 Könyvtári, levéltári tevékenység

932900 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

TEÁOR száma:

9329 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

Szakfeladatok 2009. december 31-ig		Szakfeladatok 2010. január 1-től	
Művelődési központok, házak tevékenysége	921815	<b>910501</b>  910502	<b>Közművelődési tevékenységek és támogatásuk</b>  Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
Közművelődési könyvtári tevékenység (a telephelyen is)	923127	910121 910123	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása Könyvtári szolgáltatások
Egyéb szórakoztató és kulturális tevékenység	921925	900400  932919	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység

- Helyi öntevékeny és önszerveződő alkotó közösségek, kulturális egyesületek működési feltételeinek segítése, különösen a következő területeken: képzőművészet, ének, zene, táncművészet, bábművészet, díszítőművészet, stb.
- A közösségszervezésre irányuló egyéni kezdeményezések támogatása, amennyiben azok összhangban vannak a település lakóinak érdekeivel és érdeklődésével.
- Értékközvetítés, kultúraterjesztés. A helyi alkotó közösségek bemutatóinak, fórumainak szervezése, lebonyolítása hivatásos és amatőr művészek közreműködésével. Pódium műsorok, kiállítások, fórumok, találkozók és egyéb nem bevétel, illetve támogatást igénylő rendezvények szervezése.
- Életkor- és rétegspecifikus programok szervezése. Az óvodás és iskolás korosztály kulturális érdeklődésének fejlesztése életkori sajátosságuknak megfelelő művelődési

*alkalmak biztosításával. A településen nagy számban élő idősök kulturális igényeinek kielégítését célzó rendezvények tartása.*

- *A létrehozott értékek, hagyományok bemutatása, közvetítése széles körű megismertetése.*
- *Az önkormányzat megbízásából az állami és nemzeti ünnepek, évfordulók, megemlékezések színvonalas szervezése és rendezése.*
- *A városban élő cigány kisebbség kulturális hagyományainak, szokásainak fokozatos feltárásához, megismeréséhez szakmai segítségnyújtás, fórumok, kiállítások, bemutatók szervezése.*
- *Partneri közreműködés a nevelési-oktatási, szociális, egészségügyi intézményekkel, civil- és sportszervezetekkel, vállalkozásokkal, egyéb városi intézményekkel.*
- *A gyűjtőkori szabályzatnak megfelelően tervszerűen gyarapított, sokoldalúan feltárt gyűjteményt tart fenn és működtet.*
- *Végzi az intézmény állományába került dokumentumok nyilvántartásba vételét és feltárását, a feleslegessé vált és megrongálódott dokumentumok állományból való kivonását. Gondoskodik a gyűjtemény megőrzéséről, védelméről, valamint a jogszabályokban előírt időszakonkénti állomány-ellenőrzésről.*
- *Az egyes használói rétegek igényeinek kielégítésére, s az elkülönült tevékenységformák végzéséhez célszerűen kialakított övezeteket, gyűjteményrészeket tart fenn (gyermekkönyvtár, helyismereti gyűjtemény, médiatár, Internet-szoba, stb.).*
- *Biztosítja az erre kijelölt dokumentumok helyben használatát.*
- *Könyvtári dokumentumokat kölcsönöz. Könyvtári dokumentumokról másolatot szolgáltat.*
- *Könyvtárközi kölcsönzést folytat eredetiben, másolatban vagy elektronikus formában. Biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését (dokumentumcsere, internet, adatbázisok).*
- *Időszaki kiadványokat járát (napilapok, hetilapok folyóiratok), ezeket minden látogató számára elérhetően helyezi el.*
- *Az olvasószolgálat keretében tanácsadó, ajánló, tájékoztató szolgálatot, irodalomkutatást végez.*
- *Vezeti a könyvtár statisztikai adatait és összesíti, szolgáltatja azokat.*
- *Gyűjti és feltárja azokat a könyvtári dokumentumokat, amelyek a város helyismeretével, helytörténetével foglalkoznak*
- *Rendezvényeket szervez, és helyet biztosít: könyv- és könyvtárhasználati foglalkozások, oktatási és önművelést segítő rendezvények, irodalmi és ismeretterjesztő rendezvények, vetélkedők, klubok.*
- *Közhasznú információkat gyűjt és szolgáltat.*
- *Tevékenységet összehangolja az oktatási és más közművelődési intézményekkel.*
- *Alaptevékenysége ellátásához szakembert alkalmaz. Színvonalának megtartása érdekében a könyvtár dolgozói részt vesznek továbbképzéseken, tanfolyamokon.*
- *Rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljára alkalmas helyiségekkel.*

22./ *Az intézmény kiegészítő tevékenysége:*

*(Ezen feladatok a helyi sajátosságok, feltételek és hagyományok mérlegelése alapján a mindenkori költségvetés függvényében végzendők.)*

*Kiegészítő tevékenység szakágazata:*

*910200 Múzeumi tevékenység*

TEÁOR száma:

9102 Múzeumi tevékenység

Szakfeladatok 2009. december 31-ig		Szakfeladatok 2010. január 1-től	
		910203	Múzeumi kiállítási tevékenység
		680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

- Az ismeretterjesztés korszerű formáinak alkalmazásával a tudomány, a művészet, a vallás, stb. területeiről tájékoztató, felvilágosító tevékenység (szabadegyetem, népfőiskolai kurzusok, akadémiák).
- Különböző közösségek, egyesületek, amatőr művészeti csoportok bevétel programjaihoz terem- és eszközbiztosítás.
- Értékközvetítés, kultúraterjesztés hivatásos és amatőr művészek közreműködésével. A kulturális szolgáltatások területén hangversenyek, kiállítások, színházi előadások, szórakoztató rendezvények szervezése.
- Az érdekek mentén képzés, továbbképzés, átképzés szervezése; ismeretek átadása, készségek fejlesztése érdekében tanfolyamok szervezése, felnőttoktatási formák meghonosítása.
- Egyének, vállalkozások, közösségek rendezvényei részére terem- és eszközbiztosítás a lehetőségekhez mérten.
- Amatőr és alkotó művészeti együttesek produkcióinak bemutatása városon kívül, illetve műsorszervezés a közreműködésükkel
- Szórakoztató rendezvények szervezése a felmerülő igények szerint: színházlátogatás, színházi napok, hangversenysorozatok, gyermekelőadások, stb.
- Kizárólag kulturális és turisztikai jellegű kiegészítő és kiegészítő tevékenység végezhető, melynek bevételét az önkormányzat által előírt alapfeladatok ellátásának finanszírozására kell fordítani.
- Pályázatok figyelemmel kísérése és pályázatírás az intézmény rendezvényeinek finanszírozásához.

23./ Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

Kiegészítő tevékenység szakágazata:

829900 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

TEÁOR száma:

8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

Szakfeladatok 2009. december 31-ig		Szakfeladatok 2010. január 1-től	
		821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

Kiegészítő tevékenység arányainak felső határa a szerv kiadásaiban:

20%

#### **4. Szerencs Város Önkormányzata 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervének elfogadása**

*(Hidegkúti Akos távozik az ülésről, a testület létszáma 13 fő)*

**Porkoláb Béláné** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a testületi ülést megelőzően a kikérték a közfoglalkoztatási tervről a szociális kerekasztal, a munkaügyi központ, valamint a cigány kisebbségi önkormányzat véleményét, mivel a szociális törvény ezt előírja. Ezen intézményektől pozitív visszajelzést kaptak.

**Dr. Vámosné Czili Adrienne:** 2009-ben 220 fő körüli volt a közcélú foglalkoztatás. 94 millió forint állami támogatást tudtak lehívni, 5 millió forint saját erővel szemben.

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén felvetődött egy konyhakert ápolásának a gondolata, segítve ezzel az önkormányzati konyhák működését alapanyag természetén terén. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Egeli Zsolt:** A kulturális központnál 16 közcélú foglalkoztatott van. Sajnálatos módon az általános iskolát végzettek és diplomások egyenlő bérért dolgoznak. A törvényben meghatározottak miatt tilos a bért differenciálni?

**Vaszily Miklós** véleménye szerint fontos a közfoglalkoztatás a mai gazdasági helyzetben. Nem tartja jónak viszont azt a szabályt, hogy csak azoknak van biztosítva a közfoglalkoztatás, akik rendelkezésre állási támogatásra jogosultak. Azoknak az esélye nagyon kevés, akik erre a támogatásra nem jogosultak. Feszültséget okoz a munkások között az, hogy valakinek biztosítanak munkaruhát, másoknak nem. A saját konyhakertészet rendszeres odafigyelést, és gondozást igényel, ezért véleménye szerint a közfoglalkoztatás keretében ez a kertészet nem működőképes, felelősséggel felvállalni nem lehet.

**Bíró István:** A munkatörvénykönyvben le van írva, hogy milyen jogai és kötelességei vannak a dolgozóknak, illetve a munkavédelmi felügyelet ellenőrzése során mindig vizsgálják, hogy biztosítva vannak-e a különböző védőfelszerelések, ruhák. A differenciált bérezés kapcsán jónak tartaná, ha munkacsoport vezetők plusz juttatás alapján irányítói, ösztönzői lehetnének egy munkacsoportnak.

**Visi Ferenc:** Örül, hogy egyre több személyt tudnak a közfoglalkoztatás keretében alkalmazni. Azonban az volna jó, ha állandó munkát tudnának biztosítani gazdasági termelő munkára, s ezáltal biztosítanának terményt a dolgozóknak, hogy tartsanak állatokat, termeljenek.

**Fekete József** jónak tartja a közfoglalkoztatási terv tartalmát, azonban kíváncsi lett volna a szakképzettséggel rendelkező munkanélküliek véleményére is. Véleménye szerint a szakképzettséggel rendelkezőket egy-egy munka kapcsán eseti megbízással is foglalkoztatni lehetne szakipari munkára.

**Dr. Egeli Zsolt:** Azok az emberek, akik kikerültek a munka világából, vagy sohasem voltak benne, azok száma jelentős. A közfoglalkoztatási terv csak abból az anyagból tud dolgozni, ami van. Sokat látni lapáton könyöklő megfáradt munkást, de például egy minimálbérért dolgozó kereskedőnek végig kell hajtania a nyolc óráját, és még örül neki, hogy van nyolc

órája. Feszültséget kelt, hogy egy másiknál azt látja, ugyanolyan bért kap teljesítménykövetelmény nélkül. Ez a rendszer hosszútávon nem tartható fenn. Ezt nem a város fogja eldönteni, központi szabályozás. Azt kéri a város vezetőjétől, hogy ahol lehetőség van, adjon lehetőséget a differenciált bérezésre.

**Vaszily Miklós:** Szóba kerültek a szakmunkások. Az intézmények már lefoglalják ezen személyeket, s többnyire a kft-hez már csak az általános iskolát végzett, szakmunkás képesítés nélküliek kerülnek. A rendszerből adódóan nem lehet fegyelmet tartani, mert az elbocsátott személy újra visszakerülhet.

**Porkoláb Béláné** szerint a tavalyi év volt a próba éve, és nagyon sok anomáliával találkoztak. A közfoglalkoztatási tervben azoknak a munkájára kell számítani, akik rendelkezésre állási támogatásban részesülnek. A legtöbb személy olyan, aki szakiskolát végzett férfi, de legtöbbnek nincs munkatapasztala, vagy nyolc általános osztályt, vagy attól kevesebbet végzett. Az intézményektől megpróbálják összegyűjteni azt az információt, hogy milyen végzettségű emberre volna szükségük. Az, hogy hogyan foglalkoztatják ezeket az embereket, az a foglalkoztatónak a felelőssége.

**Dr. Vámosné Czili Adrienn:** A közfoglalkoztatás egy gyűjtőfogalom. Takarja a közcélú, közhasznú és a közmunka programot. Három különböző forrásból érkeznek ezekre a bérek. Közhasznú foglalkoztatásra a Munkaerőpiaci Alapból tudnak forrást lehívni a munkaügyi központon keresztül, itt a regisztrált munkanélkülieket lehet foglalkoztatni. A közmunkaprogramokra a szakminisztériumok írnak ki pályázatot, s erre pályázni kell. Ennél a pályázatnál van lehetőség munkaruha és eszköz biztosítására a dolgozóknak. A közcélú foglalkoztatás a hivatalban történik, ehhez 95% állami támogatást hívnak le, s 5% százalék saját forrást az önkormányzatnak kell biztosítani. Ez a program csak a béreket támogatja, dologi kiadásokra nincs lehetőség. A munkabéreket igyekeznek úgy megkülönböztetni, hogy a felsőfokú végzettségűeknek a szakmunkás minimálbért tudják biztosítani. A szakmunkások foglalkoztatás konkrét feladatra nehéz, hiszen alacsonyán kvalifikált emberekről van szó, akik hosszú ideje munkanélkülin vannak, kimerítették a munkaügyi központ által nyújtott támogatási formákat. Nincs állandó foglalkoztatásra lehetőség, mert a szociális törvény beszükkítette ezt. Két évig tudnak egy embert foglalkoztatni, mert csak addig kapható a bérére támogatás. Ha nem tud valaki elhelyezkedni, akkor ismét visszakerül a munkaügyi központhoz.

**Heves János:** A hozzászólásokból kiderült, hogy mennyire fontos e napirendi pont, és a foglalkoztatási terv. A városban szép eredményei vannak a közfoglalkoztatásnak, hiszen számos, ennek a programnak a keretében dolgozó emberek végzik el a felújítási munkákat. A továbbiakban szavazásra bocsátja a közfoglalkoztatási terv elfogadását, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza::

**26/2010. (II.11.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzata tárgyi ügyben készült előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozza:*

Szerencs Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében Szerencs Város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét – a szociális kerekasztal, a kisebbségi önkormányzat és az állami foglalkoztatási szerv (Munkaügyi Központ) jóváhagyó véleményezését figyelembe véve – elfogadja, a megvalósításhoz szükséges feltételeket a költségvetésében biztosítja. Az elfogadott Közfoglalkoztatási Terv jelen határozat mellékletét képezi.

A Közfoglalkoztatási Tervet a Magyar Államkincstárnak meg kell küldeni, a közcélú foglalkoztatásra biztosított állami támogatást meg kell igényelni.

A Képviselő-testület a Közfoglalkoztatási Terv 2010. évi teljesítéséről jelentést fogad el, mely a 2011. évre szóló közfoglalkoztatási terv elkészítésének alapja.

A 2011. évre szóló terv elkészítésének határideje 2011. január 31.

Felelős: polgármester

## **5. Javaslat a szemétdíj kompenzációról szóló helyi rendelet megalkotására**

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Egeli Zsolt** az egyik településen érdekes példát látott a hulladékszállításra vonatkozóan, és az is tapasztalható, hogy az egyre növekvő hulladékszállítási díjak mellett a fogyasztással együtt az elszállított háztartási hulladék mennyisége is csökken. Reméli, hogy utoljára szavaztak meg egy diktátumban megfogalmazott díjemelést.

**Bíró István** úgy érzi nagyobb rálátása van a hulladékudvarra, mert több számlát is látott. Szerinte át kellene gondolni, hogy a hulladékudvar üzemeltetését vegye át a Városgazda Nonprofit Kft. A beszállított hulladékmennyiséget olcsóbban el lehetne szállítani a bodrogkeresztúri lerakóba. A szolgáltató pedig minden hónapban küldi a számlát a 600 ezer forintról.

**Heves János:** A Bíró István által felvetett gondolat jó gondolat, azonban át kell gondolni, mert pályázatból valósult meg a hulladékudvar. A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

### **SZERENCSS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2010. (II.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE a szemétdíj kompenzációról**

Szerencs Város Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § c) pontjában kapott felhatalmazás, a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási tevékenységről szóló 45/2001.(XII.22.), a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló 29/2009.(XII. 21.) Ör. 3. §-a alapján a

*közzolgáltatási díj megfizetéséhez nyújtandó támogatás tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:*

### *1. §*

*A rendelet hatálya Szerencs város közigazgatási területén közzolgáltatási díj fizetésre kötelezett magán- vagy társasházi lakásban élő személyekre, családokra terjed ki.*

### *2. §*

- (1) 2010. évben a közzolgáltatási díj fizetése alól mentesülnek azok a magánszemélyek, akik az alábbi feltételeknek együttesen megfelelnek:*
- Szerencs város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkeznek,*
  - a szolgáltatásért részösszeget fizetnek,*
  - tárgyévet megelőzően 70. életévet betöltött egyedül élők, vagy*
  - közös háztartásban, házastársi, élettársi kapcsolatban élők, ha átlagéletkoruk tárgy évet megelőzően a 70. évet meghaladta,*
  - a szociális törvény 4. § (1) bek. b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkeznek,*
  - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló helyi rendelet alapján adható ellátások közül legfeljebb két típusú ellátásban részesülnek és*
  - az egy főre jutó havi jövedelem kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a.*
- (2) 2010. évben két negyedévi szolgáltatási díj megfizetése alól mentesülnek az (1) bekezdés (a)-(f) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő magánszemélyek, amennyiben az egy főre jutó havi jövedelmük az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja, de kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 200 %-a.*
- (3) 2010. évben egy negyedévi szolgáltatási díj megfizetése alól mentesülnek az (1) bekezdés (a)-(f) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő magánszemélyek, amennyiben az egy főre jutó havi jövedelmük az öregségi nyugdíjminimum 200 %-át meghaladja, de kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 250 %-a.*

### *3. §*

- (1) A kompenzáció kérelemre adható. Az eljárás, valamint a szociális rászorultság vizsgálata Szerencs Város Önkormányzata szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló hatályos rendelete alapján történik, a kérelem benyújtását megelőző havi nyugdíj, illetve járadék összege figyelembevételével. A kérelmet – csatolva az ellátás folyósítását igazoló szelvényt, illetve a folyósító által megküldött éves összesítőt - Szerencs Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztályán lehet előterjeszteni.*
- (2) A kérelem legkésőbb 2010. december 31-ig nyújtható be. A határidő elmulasztása jogvesztő.*
- (3) A kérelem elbírálására a polgármester jogosult.*
- (4) A kompenzáció összegét a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztálya utalja át a szolgáltató számlájára, illetve a szolgáltató részére már megfizetett díjat a jogosult részére.*
- (5) A társasházban lakó jogosult kompenzáció iránti igényéhez csatolni kell a közös képviselő által kiadott, a szemétdíj összegét is magában foglaló közös költség befizetéséről szóló igazolást.*
- (6) A támogatás mértéke azonos a közös képviselő által kiadott igazolásban foglalt fizetendő szemétdíj összegével, de nem haladhatja meg a magánszemélyek által közzolgáltatásért*



*fizetendő részösszeget. A társasházban élő jogosultakat megillető kompenzációt a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztálya közvetlenül a jogosult részére fizeti ki.*

*4. §*

*Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, 2010. december 31-én hatályát veszti.*

## **6. Javaslat a Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapítására**

**Bíró István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztő indítványára csak az oktatási-nevelési intézményekben fizetendő étkezési díjakra vonatkozóan tárgyalta az előterjesztést, mert a szociális térítési díjakra a következő ülésre terjesztenek elő javaslatot. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előbb elhangzott módosítás után tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Egeli Zsolt:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság nem tudva a módosításról tárgyalta az előterjesztést, és 3:1 arányban elfogadásra javasolja.

**Suskó Viktor,** mint előterjesztő indítványozza, hogy a szociális térítési díjakat a következő ülésen tárgyalják, s a rendelet-tervezetből kerüljön ki ez a rész.

**Heves János** szavazásra bocsátja ezt a módosítást, melyet a képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag elfogad.

**Dr. Egeli Zsolt** arra kíváncsi, készült-e számítás arra vonatkozóan, hogy a halmozottan hátrányos, illetve hátrányos helyzetű tanulók vonatkozásában mekkora plusz terhet ró az önkormányzatra, amit nem a szülők fizetnek?

**Visi Ferenc** arra kíváncsi, hogy a konyhák átszervezése várható-e a későbbiekben?

**Suskó Viktor** az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy ehhez az előterjesztéshez külön számítás nem készült, de a költségvetés tervezésekor figyelték ezt a változót, amely évről-évre egyre nagyobb terhet ró az önkormányzatokra. A Visi Ferenc kérdésére a Városüzemeltető Kft vezetője tudna tájékoztatást adni.

**Heves János** a megszavazott módosítással együtt bocsátja szavazásra az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **10 igen szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogad, és az alábbi rendeletet alkotja:

### ***SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2010. (II.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE***

***a Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak megállapításáról***

I. §

Szerencs Város Képviselő-testülete a város nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg (a feltüntetett árak tartalmazzák a 25%-os ÁFÁ-t):

**(1) Nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díjak:**

Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	Vételár Szállító: Városüzemeltető Nonprofit Kft. (Ft)	A tanulók által fizetett új bruttó térítési díjak a nyersanyagnorma %-ban meghatározva (Ft)	
			100%	50%
<b>Bölcsőde</b>	Reggeli	108	66	33
	Ebéd	347	210	105
	Uzsonna	79	48	24
	<b>Összesen:</b>	<b>534</b>	<b>324</b>	<b>162</b>
<b>Óvoda</b>	Tízórai	108	66	33
	Ebéd	347	210	105
	Uzsonna	79	48	24
	<b>Összesen:</b>	<b>534</b>	<b>324</b>	<b>162</b>

Korosztály megnevezése	Étkezés típusa	Vételár Szállító: Városüzemeltető Nonprofit Kft. (Ft)	A tanulók által fizetett új bruttó térítési díjak a nyersanyagnorma %-ban meghatározva (Ft)	
			100%	50%
<b>Alsó tagozat</b>	Tízórai	108	66	33
	Ebéd (Menza)	423	254	127
	Uzsonna	80	48	24
	<b>Összesen:</b>	<b>611</b>	<b>367</b>	<b>183</b>
<b>Felső tagozat</b>	Tízórai	114	70	35
	Ebéd (Menza)	444	268	134
	Uzsonna	84	52	26
	<b>Összesen:</b>	<b>642</b>	<b>390</b>	<b>195</b>
<b>Középiskola</b>	Reggeli	182	112	56
	Ebéd (Menza)	460	278	139
	Vacsora	263	162	81
	<b>Összesen:</b>	<b>905</b>	<b>552</b>	<b>276</b>

(2) *Térítési díjak a felnőtt étkeztetésben*

<i>Megnevezés</i>	<i>Étkezés típusa</i>	<i>Vételár a szállítótól Ft</i>	<i>Régi térítési díj Ft</i>	<i>Új térítési díj Ft</i>
<i>Munkahelyi étkeztetés</i>	<i>Reggeli</i>	<b>180</b>	171	<b>180</b>
	<i>Tízórai</i>	<b>113</b>	108	<b>113</b>
	<i>Ebéd</i>	<b>490</b>	467	<b>490</b>
	<i>Uzsonna</i>	<b>80</b>	77	<b>80</b>
	<i>Vacsora</i>	<b>262</b>	249	<b>262</b>
	<b>Összesen:</b>		<b>1125</b>	<b>1072</b>
<i>Külső étkeztetés</i>	<i>Ebéd</i>	<b>590</b>	583	<b>590</b>

3. §

*Jelen rendelet 2010. március 01. napján lép hatályba, egyidejűleg a 20/2009. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.*

**7.Különfélék**

**Heves János** beszámol a két ülés között történt eseményekről, melynek keretében delegáció vett részt a rozsnyói meghíváson. Úgy érzi, hogy Szerencset különös tisztelet övezi, s a városnap rendezvényen polgármester asszony díszpolgári címet kapott.

**Danyi László:** Már a korábbi ülésen is felvetette, hogy Szerencs is alkosson helyi rendeletet arra vonatkozóan, hogy egy lakásba, négyzetméterre meghatározva hány fő lakhat, tartózkodhat. Sajnos vannak negatív jelenségek.

**Bíró István:** Az árvíz ellen tegyék meg az óvintézkedést, és emeljék meg a gátakat a hídnál, és emellett történjen meg a patakmeder tisztítása.

**Dr. Gadóczy Bertalan:** A kollégák megkapták a feladatot, hogy járjanak el az ÉKÖVIZIG-nél. A rendeletet megkérték Miskolctól, hogy áttekinthessék azt.

**Dr. Egeli Zsolt:** A munkahelymegtartó pályázatot írja ki a várost.

**Heves János** további hozzászólás hiányában az ülést bezárja, megköszönve a részvételt.

**k.m.f.**

**Dr. Gadóczy Bertalan sk.**  
jegyző

**Heves János sk.**  
alpolgármester

**Visi Ferenc sk.**  
jegyzőkönyv-hitelesítő