

## Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-12/2007.

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V** Szerencs Város Képviselő-testületének **2007. augusztus 23-án tartott** **nyilvános üléséről**

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, Dr. Egeli Zsolt, Fekete József, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, Dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

#### **Meghívottak:**

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Dr. Bobkó Géza	- ESZEI igazgató főorvosa
Dr. Kövér László	- Munkáspárt helyi szervezetének vezetője
Dr. Visóczki Kálmán	- nyugalmazott vezető ügyész
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Hajdú Józsefné	- OKVM osztály vezetője
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Király Judit	- közművelődési szakreferens
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árway Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens, jk. vezető

**Rónavölgyi Endréné polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 fő jelen van. Tájékoztatja a testületet, hogy dr. Egeli Zsolt jelezte fontos elfoglaltsága miatti késését, Koncz Ferenc pedig nem tud részt venni az ülésen. A testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Hidegkúti Ákos legyen.

Javaslatát a képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja.

**Rónavölgyi Endréné** javaslatot tesz a napirendre. Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban közöltek szerint folytassa munkáját, azzal az eltéréssel, hogy az ülést elején kiosztott, alapító okiratok módosítására vonatkozó előterjesztést is tűzzék napirendre.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a polgármester által előterjesztett napirendet, az alábbiak szerint:

#### **Napirend:**

- 1.) *Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről*  
*Javaslat a 2007. évi költségvetés módosítására*
- 2.) *Tájékoztató a „Képzés Értük” – társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével – pályázat megvalósításáról*
- 3.) *Tájékoztató a Szerencsi Ifjúsági Információs Pont 2006 júliusa és 2007 júliusa közötti működéséről*

4.) Egyebek:

- *Javaslat a köztisztasági tevékenységről és a közterületek rendjéről szóló helyi rendelet kiegészítésére*
- *Javaslat a Helyi Építési Szabályzat módosítására*
- *Előterjesztés az alap- és középfokú közös igazgatású intézmények alapidokumentumainak jóváhagyására*
- *Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosítására*
- *Előterjesztés az aljegyző felmentésére és pályázat kiírására*
- *A BIG, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálása*
- *Fellebbezés*

5.) *Különfélék*

**1. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről**  
**Javaslat a 2007. évi költségvetés módosítására**

**Ballók Istvánné – VGO vezetője**

Rövid kiegészítésként elmondja, hogy a 2007. június 30-ig beérkezett állami támogatások összegével módosul a költségvetés. A tájékoztató pedig ugyanezen időpontig mutatja meg a költségvetés teljesülését, illetve módosulásait.

**Dr. Takács István – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság alaposan megtárgyalta a két előterjesztést, s elfogadásra javasolja azokat.

**Visi Ferenc**

Észrevétele szerint az eredeti költségvetésben több útfelújítás szerepelt a mostaninál. Ezek miért maradtak ki?

A kötvénykibocsátás sem szerepel az anyagban, ennek oka iránt érdeklődik.

**Ballók Istvánné**

Az eredeti költségvetésben valóban több útpályázat szerepelt. Most azonban már tudják ezek eredményét, és csak azokat tüntethetik fel, amelyek sikeresek voltak. Ami kimaradt, azt most nem nyerték meg.

A kötvénykibocsátás azért nem szerepelhet a tájékoztatóban, mert július 12-én történt, s így már nem az első, hanem a második félévhez tartozik.

**Rónavölgyi Endréné** kéri osztályvezető asszonyt, hogy azért ennek lényegéről adjon szóbeli tájékoztatást.

**Ballók Istvánné** elmondja, hogy a 72/2007. (V. 24.) sz. önk. határozatnak megfelelően 1 mrd Ft-nak megfelelő kötvény került zártkörű kibocsátásra, az OTP Bank közreműködésével. A felhasználásra a hivatkozott határozatban foglalt céloknak megfelelően került, és kerül sor. Ezeket ismerteti összecszerűen. Befejezésként elmondja: a 444 MFT-os maradványösszeget lekötötték, ebből kamatbevételt nyer a város.

**Rónavölgyi Endréné** megállapítja, hogy nem gerjesztett nagy vitát az előterjesztés, tehát feltételezhetően támogatják a képviselők. Tájékoztatásként elmondja, hogy a tervezett fejlesztési beruházások nagy része a második félévre húzódik át, ilyen pl. a fürdő, a várkert felújítása. Továbbra is rendkívül fegyelmezett gazdálkodásra van szükség, a

takarékoskodásnak nincs vége. Megköszöni az anyag készítőinek munkáját, és kéri a tájékoztató tudomásulvételét. (15 igen, egyhangú). Szavazásra bocsátja a 2007. évi költségvetés módosítását.

A képviselő-testület **13 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett elfogadja azt, s az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**14/2007. (VIII. 23.) sz.**  
**R E N D E L E T E**

**a 2007. évi költségvetés módosításáról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II. 15.) sz. rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:*

**1. §**

A R. 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

**„A költségvetés bevételei és kiadásai**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének

**a.) bevételi főösszegét**

- a 3. § szerinti hitelfelvételből származó bevétellel együtt: **3.903.404 eFt-ban**

**b.) kiadási főösszegét**

- a 4. § szerinti hiteltörlesztési kiadásokkal együtt: **3.903.404 eFt-ban**

állapítja meg.”

**2. §**

A R. 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 2. § a.) pontjában meghatározott költségvetési bevételeken belül az önkormányzat 2007. évben 297.620 eFt működési célú, valamint 193.107 eFt fejlesztési célú hitelfelvételből származó bevétellel számol.”

**3. §**

A R. 1., 2/a., 2/b., 2/c., 2/d., 2/e., 2/f., 2/h., 2/n., 3., 3/a., 3/b., 4., 5., 6., 8. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

#### 4. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2007. június 30-tól kell alkalmazni.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

### **2. Tájékoztató a „Képzés Értük” – társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével – pályázat megvalósításáról**

**Akácosi Tivadarné, Sipos Attila előterjesztők** nem kívánnak kiegészítést tenni.

#### **Sipos Attila – Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadta a tájékoztatót. Egy képviselői vélemény hangzott el a finanszírozás kapcsán. Erre válaszként elmondja: a pályázók minden elszámolást időben elküldtek, de a pályázatot kezelő Strukturális Alapok Programiroda átszervezés miatt húzódik a kifizetés. Ígéretet tettek arra, hogy augusztus 31-ig minden tartozást rendezni fognak.

**Visi Ferenc** kéri, hogy a megvalósításról kapjanak tájékoztatást a következő testületi ülésen.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja: több mint 20 millió forintos pályázatról van szó, jelentős területen. Sokan élnek szociális szempontból hátrányos helyzetben, a velük való kapcsolattartás megkönnyítését célozzák azok a továbbképzések, melyek ennek a pályázatnak a keretén belül megvalósíthatóak. Emellett a kistérségi együttműködést is erősíti, hiszen nemcsak szerencsiek, hanem kistérségbeli szociális területen dolgozók is be lettek vonva a programba. Sőt: fejlesztési lehetőség is kínálkozott a pályázatban, ennek köszönhetőek pl. a Rákóczi u. 63. sz. alatti hivatal-beli felújítások. Megköszöni a munkát mindazoknak, akik ezt a programot végigcsinálták. Kéri a tájékoztató tudomásulvételét (15 igen, egyhangú)

### **3. Tájékoztató a Szerencsi Ifjúsági Információs Pont 2006 júliusa és 2007 júliusa közötti működéséről**

#### **Király Judit – közművelődési szakreferens**

Bemutatja az „ifipont” új kolléganőjét, Fekete Dianát.

Kiegészítésként elmondja: 2000 feletti az internetes honlapjuk látogatóinak száma.

#### **Dr. Gál András – Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadta a tájékoztatót, és elismerését fejezte ki Király Juditnak a lelkes, szorgalmas és kitartó szervező munkáért.

#### **Visi Ferenc**

Örül annak, hogy az intézmény – sokszor pénzügyi háttér nélkül is – működik. A stabilitás érdekében ösztökélni kellene a döntéshozókat, hogy a jövőben ne pályáztassák, hanem automatizmus alapján ítélik oda a támogatást.

**Heves János** örül, hogy a kezdeti gyanakvások ellenére az „ifipont” bebizonyította létjogosultságát. Különösen örül Visi Ferenc véleményének, mely a korábbiakkal ellentétes, hiszen erős szószólója volt a kezdetekben az ellenzők táborának.

**Király Judit** is jobban örülne a stabilitásnak, de sajnos több éve pályázat útján működik a rendszer. November környékén írják ki, és januárban lehet a pénzt lehívni.

#### **Rónavölgyi Endréné**

A napirendet összefoglalva elmondja: jó és hasznos volt az a döntés, hogy éljenek ezzel a pályázati lehetőséggel. De így volt ez korábban is, pl. ifjúsági referenst foglalkoztattak. Az állandósággal szemben a pályázati rendszer állandó motiváltságot jelent, talán épp ez a kiírók szándéka. Jó erőt, kitartást kíván a további munkához. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét. (15 igen, egyhangú)

#### **4. Egyebek:**

##### **- Javaslat a köztisztasági tevékenységről és a közterületek rendjéről szóló helyi rendelet kiegészítésére**

**Csanádi Béla – ÉVO vezetője** nem kíván kiegészítést tenni.

#### **Dr. Takács István – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Mint képviselő hozzászól: a Hegy utcán az elektromos művek kábelfektetést követően nem megfelelő minőségben tette rendbe az utcát. A Gyár utca rendbetételéhez pedig egy teherautónyi közüzalék elegendő lenne.

#### **Danyi László**

A rendeletben az alábbi módosításokat javasolja:

- A legkisebb telepítési távolságnál az ingatlan határától szőlő és 3 m-nél nem magasabb gyümölcs és bokor esetében 1 métert,
- a második pontnál 1,0 helyett 1,5 métert kössenek ki,
- ugyanezen a.) pont utolsó bekezdésében az „építmény falától” megfogalmazás helyett szerencsésebb volna az „ingatlan határától” kikötés.

**Csanádi Béla** elfogadhatónak tartja Danyi László indítványait.

Dr. Takács István észrevételeire reagálva elmondja: a Városüzemeltető Kht. lehetőségeihez mérten folytatni fogja az útfelújításokat. Külső szervekre nincs ráhatásuk.

**Bíró István és Vaszily Miklós** a közterületen lévő növényzet úttól, illetve közművektől való távolságának szabályozását kezdeményezi.

#### **Csanádi Béla**

Ez a szabályozás csak az ingatlanon belüli telepítésre vonatkozik. A közterületen lévő növényzet távolságát központi jogszabály határozza meg.

#### **Rónavölgyi Endréné**

Először Danyi László képviselő módosítási javaslatát bocsátja szavazásra, melyet a testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad.

Ezt követően a módosítással együtt a rendelet egészét bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadja azt, s az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**15/2007. (VIII. 23.) sz.**  
**R E N D E L E T E**

**a köztisztasági tevékenységről és a közterületek rendjéről szóló**  
**14/2001. (V. 24.) számú rendelet (továbbiakban: R.) kiegészítéséről**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2001. (V. 24.) számú rendeletet az alábbiak szerint egészíti ki:*

**1.§**

A R. 10. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

**„(5) A telepítési távolságra vonatkozó előírások**

A legkisebb ültetési (telepítési távolság) az ingatlan határától:

a) Belterületen:

- szőlő, valamint 3 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs és egyéb bokor (élő sövény) esetében 1 m
- 3 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs és egyéb fa esetében 1,5 m
- 3 m-nél magasabbra növény gyümölcs és egyéb fa, valamint gyümölcs és egyéb bokor (élő sövény) esetében 2,0 m
- az ingatlan határától lombos fa telepítése 2,0 m

b) Külterületen

- gyümölcs faiskolai nevelés alatt álló növény, továbbá szőlő, köszméte, ribiszke- és málnabokor esetében 0,8 m
- minden egyéb gyümölcsbokor (mogyoró, stb.) esetében 2,0 m
- birs, naspolya, birsalanyra oltott körtefa esetében 2,5 m
- törpealpra oltott almafa, továbbá meggy, szilva és mandulafa esetében 3,5 m
- vadlányra oltott alma- és körtefa, továbbá kajszi fa esetében 4,0 m
- cseresznyefa esetében 5,0 m
- dió- és gesztenyefa, továbbá minden, fel nem sorolt gyümölcsfa esetében 8,0 m

c) Külterületnél, amennyiben a szomszédos földterület szőlő, vagy gyümölcsös, szőlőt és gyümölcsfát a b.) pontban foglalt ültetési távolságok megtartásával, egyéb bokrot, vagy fát az alábbi ültetési távolságok megtartásával lehet ültetni:

- 1 méternél magasabbra nem növény bokor (élő sövény) esetében 0,80 m
- 2 méternél magasabbra nem növény bokor (élő sövény) esetében 2,00 m
- fa esetében 3,00 m

d) Legkisebb telepítési távolság közterületen:

közművektől:

- gázvezeték 2,00 m
- gázvezeték védőcsőbe való elhelyezésekor 1,00m
- egyéb vezetéktől 1,00 m

épülettől:

- alacsony növekedésű fa esetén minimum 1,00 m
  - magas növekedésű fa esetén minimum 2,00 m
- a fák közötti ültetési távolság:
- alacsony növekedésű fa esetén 5-6 m
  - magas növekedésű fa esetén 6-10 m

## 2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

### **- Javaslat a Helyi Építési Szabályzat módosítására**

**Dr. Takács István – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Hidegkúti Ákos** kérdése arra irányul, hogy milyen műszaki indoka van ennek a módosításnak, mi a lényege. Lehet-e társasházat építeni ezután a telekre?

**Csanádi Béla osztályvezető** válaszában elmondja, hogy a módosítás a falusias és kertvárosias részre vonatkozik. Kisvárosi részre lehet társasházat építeni.

**Visi Ferenc** kérdése arra vonatkozik, hogy ikerlakást lehet-e majd ezalapján építeni.

**Csanádi Béla**

Csak a kisvárosi részben lehet, ahol lehet. Szerencsen ott is legfeljebb zárt sorú beépítés lehetséges, ikerlakás nem.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **15 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2007. (VIII. 23.)  
R E N D E L E T E**

**az 1/2006. (I. 31.) rendelet módosításáról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencs Város és Ond településrész Szabályozási tervéről és a HÉSZ-ről szóló 1/2006. (I. 31.) számú rendeletét (továbbiakban R) az alábbiak szerint módosítja:*

## 1.§

(1) A R III. fejezet 8. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„Kisvárosias, kertvárosias és falusias lakóterületeken belül 1 építési telekre csak 1 lakóegységet tartalmazó lakóépület építhető. Kertvárosias és falusias lakóterületeken belül*

*saroktelken és a minimális telekméretet legfeljebb 10%-kal meghaladó területű ingatlanon a melléképületet a főépülettel egybe kell építeni.”*

(2) A 11. § (2) bekezdésének 1. pontja az alábbiak szerint módosul:  
„1. Lakóépület.”

## 2. §

Jelen rendelet 2007. szeptember 1. napján lép hatályba.

### **- Előterjesztés az alap- és középfokú közös igazgatású intézmények alapidokumentumainak jóváhagyására**

**Hajdú Józsefné – Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője**

Elmondja, hogy több száz oldalnyi anyagról lévén szó, mellőzték annak sokszorosítását és kiküldését, de a megismerést a hivatalban lehetővé tették.

**Dr. Gál András – Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnöke**

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

További hozzászólás hiányában **Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja az alapidokumentumok jóváhagyására vonatkozó I. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal egyhangúlag** (Hidegkúti Ákos nincs a teremben) elfogadja azt, s az alábbi határozatot hozza:

**90/2007. (VIII. 23.)**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda alapidokumentumainak jóváhagyása**

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az alap- és középfokú közös igazgatású intézmények alapidokumentumainak jóváhagyásáról szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda

- Pedagógiai programját
- SzMSz-ét
- Házirendjét,

elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Határidő: 2007. szeptember 01.*

*Felelős: Dr. Bíró László - címzetes főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné** a II. sz. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselőtestület **14 igen** szavazattal **egyhangúlag** (Hidegkúti Ákos nincs a teremben) az alábbiak szerint határoz:

**91/2007. (VIII. 23.)**

## **HATÁROZAT**

### **Tárgy: a Bocskai István Gimnázium alapdokumentumainak jóváhagyása**

Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az alap- és középfokú közös igazgatású intézmények alapdokumentumainak jóváhagyásáról szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató

- Pedagógiai programját
- SzMSz-ét
- Házi rendjét,

elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Határidő: 2007. szeptember 01.*

*Felelős: Dr. Bíró László - címzetes főjegyző*

- **Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosítására**

### **Hajdú Józsefné – Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetője**

Az előterjesztést összefoglalva elmondja, hogy mik azok a kiegészítések, pontosítások, amelyek átvezetése szükséges az alapító okiratokon.

### **Dr. Gál András – Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja azt, s a képviselő-testület **15 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

92/2007. (VIII. 23.)

**HATÁROZAT**

**Tárgy: az alap- és a középfokú közoktatási intézmények alapító okiratának kiegészítése, módosítása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Az alap- és középfokú közoktatási intézmények alapító okiratát a mellékelt formában és tartalommal jóváhagyja.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László - c. főjegyző*

*Hajdú Józsefné - OKVM Osztály vezetője*

**- Előterjesztés az aljegyző felmentésére és pályázat kiírására**

**Rónavölgyi Endréné**

Tekintve, hogy az előterjesztés első fele személyi kérdés felmerülhet a zárt ülés szükségessége. Az érintett, Bodnár Béla aljegyző azonban írásban hozzájárult ahhoz, hogy felmentését a testület nyilvános ülésen tárgyalja meg.

**Dr. Bíró László, jegyző** nem kíván kiegészítést tenni az írásbeli előterjesztéshez.

**Dr. Gál András – Ügyrendi és Oktatási Bizottság elnöke**

A bizottság támogatja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az aljegyző munkáját valamilyen, a Ktv. alapján adható kitüntető címmel ismerjék el.

**Dr. Takács István** szerint jó lenne a pályázati kiírást próbaidő kikötésével kiegészíteni.

**Dr. Bíró László**

Jegyző, aljegyző esetében nincs lehetőség próbaidő kikötésére.

A kitüntető cím adományozása a hivatali szervezet vezetőjének, jelen esetben a jegyző jogköre, amivel élni is kíván. Ismerteti a vonatkozó szabályokat, melyeknek Bodnár Béla megfelel, így címzetes vezető főtanácsosi címet adományoz neki.

**Rónavölgyi Endréné**

A felmentésre vonatkozó I. sz. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **15 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

93/2007. (VIII. 23.)

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Bodnár Béla aljegyző felmentése**

Szerencs Város Képviselő-testülete a jegyző előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Bodnár Béla aljegyző közszolgálati jogviszonyát kérésének megfelelően, a Ktv. 17. § (1) bekezdésének d. pontjára hivatkozva, nyugdíjba vonulására tekintettel, 2007. december 31-i hatállyal, felmentéssel megszünteti.

A Képviselő-testület egyidejűleg köszönetét és elismerését fejezi ki Bodnár Bélának több évtizedes áldozatkész munkájáért.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy döntéséről Bodnár Béla aljegyzőt tájékoztassa, és a felmentéssel együttjáró intézkedéseket megtegye.

*Felelős: dr. Bíró László – jegyző*

*Határidő: azonnal*

**Rónavölgyi Endréné** a pályázati kiírást bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **15 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogad, s az alábbi döntést hozza:

**94/2007. (VIII. 23.)**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: aljegyzői pályázat kiírása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a jegyző javaslatát megtárgyalva úgy dönt, hogy az aljegyzői pályázatot az alábbi formában és tartalommal hirdeti meg:

**„Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
pályázatot hirdet  
aljegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- magyar állampolgárság,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képzés vagy közigazgatási menedzser szakképzés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább két éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes, szakmai tevékenységet is magában foglaló önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az iskolai végzettséget és a pályázati feltételeknek való megfelelést tanúsító dokumentumok hiteles másolatát,
- a munkakör ellátására vonatkozó szakmai elképzeléseket.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent: legalább öt éves - közigazgatásban szerzett - vezetői gyakorlat.

Ellátandó feladatok: a jegyző helyettesítése, a jegyző által meghatározott egyéb feladatok, valamint a Szervezési és Jogi Osztály vezetői feladatainak ellátása.

Illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben foglaltak szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: 2007. november 1.  
helye: dr. Bíró László Szerencs Város Jegyzője  
3900. Szerencs, Rákóczi u. 89.

A pályázatról Szerencs Város Képviselő-testülete a benyújtási határidő lejártát követő ülésén dönt.

Az állás betöltésének kezdete: 2008. január 1. A kinevezés határozatlan időtartamú jogviszonyt keletkeztet.

Felvilágosítás kérhető a 47/565-226-os vagy a 47/565-208-as telefonszámon.”

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázat meghirdetésével kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

*Határidő: 2007. szeptember 1.  
Felelős: dr. Bíró László - jegyző*

*(Dr. Egeli Zsolt megérkezik az ülésre, a jelenlévők száma így 16 főre emelkedik.)*

**- A BIG, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálása**

**Rónavölgyi Endréné**

Megkérdezi a pályázót, hogy kéri-e zárt ülés tartását.

**Dr. Gál András**

Nem kér zárt ülést, és érintettsége kapcsán úgy nyilatkozik, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

**Hajdú Józsefné – OKVM vezetője**

Elmondja: szigorú szabályok szerint zajlik egy intézményvezető kiválasztása. A véleménynyilvánítás jogával minden fórum élt, és egyöntetűen támogatják dr. Gál András pályázatát.

**Rónavölgyi Endréné**

A pályázónak lehetősége van arra, hogy pályázatát 5 percben összefoglalja, kiegészítse.

**Dr. Gál András**

Itt érettségizett, majd ebbe az intézménybe tért vissza tanítani. 35 éves korában igazgató-helyettes lett, 11 éve vezeti az intézményt. Eredményeit közös csapatmunkával, az önkormányzat, a képviselő-testület segítségével érte el. Ennek az együttműködésnek köszönhetően egy európai színvonalon működő középiskolát irányít. Számadatokkal illusztrálja a gimnázium növekedését (tanulói létszám, osztályok száma, bevételek...) Bemutatja az oktatás rendszerét, ennek keretében kiemeli: 11 éve működik a gimnáziumban rendészeti tagozat, mely országos hírnévre tett szert. Főiskolai képzést is indítottak, a Kodolányi főiskola kihelyezett tagozataként. Őt nyugdíjas találkozón vannak túl, tehát korábbi kollégáikkal is tartják a kapcsolatot. A tizenegy év alatt hét jelentős kiadványt

jelentettek meg. Üzletember-találkozókat szerveznek, több mint 200 céggel állnak kapcsolatban. A beruházásokról beszélve elmondja: megépültek a sport- és tenispályák, konditerem, szolárium, szauna teszi komfortosabbá az intézményt, a tantermek 2/3-a légkondicionált, 4 számítógép terem áll rendelkezésre. Az intézmény színvonalát mutatja, hogy négyszeres a túljelentkezés és 80%-os a továbbtanulók aránya. A szakalkalmazotti értekezleten 81 fő vett részt, ebből 79 fő (titkos szavazáson) igent mondott pályázatára.

### **Dr. Egeli Zsolt – Ügyrendi és Oktatási Bizottság tagja**

A bizottság ülésének vonatkozó részét ő vezényelte le, ismerteti a bizottság álláspontját. A pályázó nem kívánt részt venni a döntéshozatalban. A bizottság megismerte a pályázatot és a kapcsolódó szakértői véleményt. A döntés joga ugyan a képviselő-testületé, de ez szakmai kérdés. Nem szimpátia alapján kell dönteni, hanem a szakmai programról kell állást foglalni, biztosítja-e az a következő tíz évben a gimnázium fejlődését. A szakértő anyagából idézi annak megállapításait, összegzését. Eszerint a pályázat a kiírt követelményeknek megfelel, a kiíró szándékaival a program összecseng, ezért javasolja a pályázat elfogadását, és dr. Gál András igazgatóvá történő megválasztását. A bizottság ezzel a véleménnyel maximálisan egyetért.

### **Uray Attiláné**

Hangsúlyozza: európai színvonalú munka folyik a gimnáziumban. Statisztika adatokkal támasztja alá dr. Gál András munkájának eredményességét. A családi életre nevelés módszerét nagyon fontosnak tartja, s ezen követelményeknek az intézmény eleget tesz.

### **Visi Ferenc**

Azt szeretné, ha ez a tíz éves megbízás garancia lenne arra, hogy esetleges átszervezés esetén se kerüljön sor hamarabb a gimnázium igazgatói álláshelyének pályáztatásra.

### **Dr. Korondi Klára**

Egyetért azzal, hogy nem személyes szimpátia alapján kell dönteni. Ilyen vezetőre lenne szükség minden városi intézmény élén, aki igazságos, józan ítélőképességű, megfontolt, a gimnáziumért, a tanulókért, a városért dolgozik.

### **Dr. Takács István**

Dr. Gál András elért eredményei önmagukért beszélnek. Miközben a városban a korábbi munkahelyek 2/3-a megszűnt, a stratégiai létesítményeket meg kell őrizni. Ezen stratégiai fontosságú intézmények közé nőtte ki magát a gimnázium is dr. Gál András ideje alatt. Éppen ezért az igazgatót leváltani butaság lenne, attól jobb döntést hozni, minthogy ismét bizalmat szavazzanak neki, nem lehet.

A szalmaégető erőmű és a föld alatti víz kitermelése is ilyen húzóereje lehetne a városnak.

**Heves János** is csak csodálni tudja, amit az igazgató eddig létrehozott. Támogatja további munkáját.

### **Dr. Egeli Zsolt**

Csodálatra méltó, hogy az önkormányzat legnehezebb időszakában sem merült fel annak a gondolata, hogy a gimnáziumot átadják a megyének. Az elmúlt tíz év eredményei azt mutatják, hogy jó csapatmunkának köszönhetően jelentősen fejlődött az intézmény. Ehhez szükség volt egy olyan vezetőre, aki ezt a csapatot össze tudta hozni, kovácsolni. Végiglapozva az 50 éves emlékkönyvet megállapítható: dr. Gál András méltó utódja neves elődeinek.

**Bíró István** a szülők nevében is köszönetet mond dr. Gál Andrásnak az eddigi kiváló munkáért, hiszen nemcsak igazgatóként áll helyt, hanem pedagógus is, és egyben menedzseli is a gimnáziumot.

### **Hidegkúti Ákos**

Kívánja, hogy minden intézménynek ilyen igazgatója legyen.

### **Hajdú Józsefné**

Igazat ad Visi Ferencnek, az állandóságra valóban törekedni kell, ezt kívánják meg a tanulók, a szülők érdekei is. A változás azonban soha sem kizárható, és a jogszabályokat be kell tartani.

### **Rónavölgyi Endréné**

Megkérdezi, hogy a testület, illetve dr. Gál András hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz, vagy titkos szavazást kér.

A képviselő-testület **16 igen** szavazattal **egyhangúlag** nyílt szavazást rendel el a gimnázium igazgatójának megválasztásához.

Ezt követően a testület **15 igen** szavazattal (dr. Gál András nem szavazott) **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

**95/2007. (VIII. 23.)**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Bocskai I. Gimnázium igazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató igazgatói álláshelyének betöltéséről szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy az igazgatói álláshely meghirdetéséről szóló 52/2007. (IV. 25.) határozatában foglalt pályázati felhívás alapján a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiskolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói álláshelyének betöltésével **Dr. Gál Andrást bizza meg 2007. szeptember 01-től 2017. június 30-ig szóló időszakra.**

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Határidő: 2007. szeptember 01.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

**Dr. Gál András** köszöni a bizalmat, igyekszik rászorgálni.

### **5.) Különfélék**

**Rónavölgyi Endréné** elmondja: több képviselői felajánlás érkezett hozzá, de talált átfedéseket a korábbiakkal, ezért ismerteti az e tárgyról készült kimutatás adatait.

Ezt követően az új felajánlásokat ismerteti:

**A „Szerencsi Nyár” rendezvénysorozatára:**

Fekete József – 1 havi  
Danyi László – 1 havi  
Suskó Viktor – 1/2 havi  
Bíró István - 1 havi  
Sipos Attila - 1 havi  
Dr. Egeli Zsolt - 1 havi (április) részt,  
dr. Korondi Klára – 10 eFt készpénzt  
Uray Attiláné – 10 eFt készpénzt  
ajánlott fel.

**Egyéb felajánlások**

*Fekete József, Bíró István, Vaszily Miklós* – a Rákóczi iskola alapítványán keresztül a Zeneiskola koncerttermének légkondicionálására 1 havi összeget,  
*Sipos Attila, Rónavölgyi Endréné* – 2 havit az Erzsébet téri játszótér felújítására,  
*Dr. Gál András* – 2 havi részt a szerencsi Római Katolikus Egyháznak, az új templom díszítésére

*Koncz Ferenc*

- 5 havi összeget a BIG Alapítványa javára (10200160-42110855)
- a szeptember havit az ondi játszótér felújítására ajánlja fel.
- a február havi összeg az Erdei F. utcai játszótér – új játék vásárlására
- március, április havi rész: Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára (55800037-19000053). Ennek soron kívüli kezelését kérte. Egyeztetni kell vele, hogy mit ért ezalatt.
- Május és június havi részt a Rákóczi Iskola tantestülete javára, tantestületi kirándulás céljára ajánlotta fel. Ez azonban így nem értelmezhető, mert már összevont intézmények vannak. Másrésztől személyi jellegű kifizetésre az SzMSz szerint a képviselői alap nem használható fel. Ezért ezt is egyeztetni szükséges Koncz képviselő úrral, gondolja át, milyen módon lehet ezt a célt megvalósítani, pl. alapítványnak történő felajánláson keresztül.

*Dr. Egeli Zsolt*

- a májusi részt a Szerencsi Sportegyesület úszó szakosztálya részére,

*Visi Ferenc*

- a képviselői alapja teljes 2007. évi összegét a szerencsi katolikus egyház javára ajánlja fel.

*Dr. Korondi Klára*

- a július és augusztus havit a Szerencsi Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány javára ajánlja fel.

*Suskó Viktor*

- fél havi részt ajánl fel a Nyárutó Egyesület javára.

*Fekete József*

- a február és március havi részt az Oázis Ifjúsági Egyesületnek
- az április havi részt a Fejlesztési és Civilház Alapítvány javára
- a májusi rész a már elmondottak szerint a Szerencsi Nyár rendezvénysorozatá
- a júniusi részt a Bolyai Iskola Alapítványa,
- a júliusi részt a Gyárkerti Óvoda Alapítványa kapja,
- és szintén a már elmondottak szerint: az augusztusi részt a Rákóczi iskola alapítványa javára ajánlja fel.

*Suskó Viktor, Sipos Attila és Rónavölgyi Endréné* - a június 30-ig fennmaradó részüket a Fejlesztési és Civilház Alapítvány javára ajánlják fel.

*Kalina Lajos* - 2 havi részt ajánl fel a Rákóczi Általános Iskola Alapítványán keresztül az iskolában első osztályt kezdő diákok számára, új iskolai nyakkendő vásárlására.  
*Danyi László* – A júliusi és augusztusi részt az ondi óvoda játszóterének kialakítására és fejlesztésére ajánlja fel.

### **Rónavölgyi Endréné**

Az ismertetett felajánlásokat – Koncz Ferenc májusra és júniusra vonatkozó felajánlásának kivételével – bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **16 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogad, s arról az alábbi határozatot hozza.

**96/2007. (VIII. 23.)**

### **HATÁROZAT**

#### **Tárgy: Képviselői Alap felhasználására vonatkozó felajánlások jóváhagyása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármester által ismertetett Képviselői Alap felhasználására érkezett javaslatokat az alábbiak szerint elfogadja:

- Bíró István** – március havi rész a „Szerencsi Nyár” rendezvénysorozat támogatására  
- április havi rész a Rákóczi iskola alapítványán keresztül a Zeneiskola koncerttermének légkondicionálására
- Danyi László** - június havi rész a „Szerencsi Nyár” rendezvénysorozat támogatására  
- július-augusztusi rész az ondi óvoda játszóterének kialakítására, fejlesztésére
- Dr. Egeli Zsolt** - áprilisi rész a „Szerencsi Nyár” rendezvénysorozat támogatására,  
- májusi rész a Szerencsi Sportegyesület úszó szakosztálya részére
- Fekete József** - a február és március havi rész az Oázis Ifjúsági Egyesület javára  
- az április havi rész a Fejlesztési és Civilház Alapítvány számára  
- a májusi rész a Szerencsi Nyár rendezvénysorozatra,  
- a júniusi rész a Bolyai Iskola Alapítványa javára,  
- a júliusi rész a Gyárkerti Óvoda Alapítványa részére,  
- az augusztusi rész a Rákóczi iskola alapítványán keresztül a Zeneiskola koncerttermének légkondicionálására
- Dr. Gál András** - február-márciusi rész a szerencsi Római Katolikus Egyháznak, az új templom díszítésére  
- 5 havi összeg (ápr-aug.) a BIG Alapítványa javára (10200160-42110855)  
- a szeptember havi az ondi játszótér felújítására
- Kalina Lajos** - augusztusi és szeptemberi rész a Rákóczi Általános Iskola Alapítványán keresztül az iskolában első osztályt kezdő diákok számára, új iskolai nyakkendő vásárlására
- Koncz Ferenc** - február havi az Erdei F. utcai játszótér részére történő új játék vásárlására  
- márciusi és áprilisi rész a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára (55800037-19000053)
- Dr. Korondi Klára** - júliusi és augusztusi rész a Szerencsi Idősek Otthona Ellátottaiért Alapítvány javára

**Rónavölgyi Endréné** – február, március havi rész az Erzsébet téri játszótér felújítására

- április, május, júniusi rész a Fejlesztési és Civilház Alapítvány javára

**Sipos Attila**

- február, március havi rész az Erzsébet téri játszótér felújítására,
- április havi a Szerencsi Nyár rendezvénysorozatra,
- május, június havi a Fejlesztési és Civilház Alapítvány javára

**Suskó Viktor**

- február félhavi része a Szerencsi Nyár rendezvénysorozatra, másik fele a Nyárutó Egyesület javára
- márciustól-júniusig terjedő részek (négy havi) a Fejlesztési és Civilház Alapítvány javára

**Vaszily Miklós**

- augusztusi rész a Rákóczi iskola alapítványán keresztül a Zeneiskola koncerttermének légkondicionálására

**Visi Ferenc** mind a 12 havi részt a szerencsi római katolikus egyháznak (szlaszám: 11734145-20016265) ajánlja fel.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: dr. Bíró László – jegyző*

**Rónavölgyi Endréné** az elmúlt időszak eseményeiről számol be. Sok pályázat előkészítésén dolgoztak, ezeket ismerteti. A legjelentősebb ezek közül az Ipari Park és a Szalmaégető Erőmű közös, fejlesztési célú pályázata, melynek önerejét az erőmű biztosítja. Folyamatban van az ondi úti telkek értékesítése. A Világörökség Kapuzat átadása megtörtént, hamarosan befejeződik a községi fürdő és a várkert felújítása is. Útpályázatok szintén folyamatban vannak. A Gyárkertben 25 millió forintos beruházásra kerül sor, ennek keretében útfelújítás, csapadékvíz elvezetés megoldása várható. Folyamatosan sikerült biztosítani a rászoruló gyermekek étkeztetését. Több mint 60 tábort szerveztek. A tanévkezdésről: szeptemberben új bölcsődei csoport indul. Sor került az óvodák, iskolák felújítására, festésére. A gyárkerti óvoda játszótere új elemekkel bővült.

Javasolja, hogy augusztus 29-én 8 és 10 óra között helyszíni bejárással győződjenek meg az iskolák, óvodák állapotáról.

A Vörösmarty-dél területre egy pályázat érkezett. A pályázó a Lidl Áruház, amely 18 millió forintot már befizetett.

Meghirdették a Huszárvár Szálloda üzemeltetésének jogát is. A két pályázó egyike sem felelt meg azonban a feltételeknek, ezért újra kiírják a pályázatot.

**Heves János**

Örül annak, hogy a Szerencsi Nyár teltházas rendezvénysorozatot indított el a városban. Köszöni a szervezők munkáját. Ezt a magas színvonalat tartani kell a jövőben is.

**Visi Ferenc**

Körzetébe tartozó utcák kijavítását kéri: Rakodó u., Kórház köz, Lajos köz, Alsópincesor...

**Dr. Korondi Klára**

Körzete utcáinak rendbetételét sürgeti: Felsőkert, Hidegvölgy, Laktanya u.

**Dr. Egeli Zsolt**

A helyi sajtóban megjelent az a hír, hogy a Szalmaégető Erőművet a Tokaj Hegyaljai Egyesület ellenzi. Le kellene ülni velük tárgyalóasztalhoz, hogy az erőmű szakemberei az egyesület aggályait eloszlássák.

Szeretné, ha valaki legalább kiszámolná, hogy mennyibe kerülne megoldani a Kórház közből való biztonságos kiállást.

**Vaszily Miklós**

A körforgó építéskor a járda kiépítése nem fejeződött be, nem ér el az Autószalonig. Így a diákok, vevők a 37. sz. főközlekedési úton kelnek át az iskolához, áruházhoz.

Ugyanez a helyzet a Prügyi úton, a Pozsonyi utca végénél, itt 3 járdaszakasz hiányzik.

Az ÉMÁSZ emberei minden éven elvégzik a növényzet visszavágását. Szeretné, ha az önkormányzat kezdeményezné a cégnél, hogy ezt ne ilyen brutálisan, hanem kellő szakértelemmel végezzék.

**Bíró István**

Segítséget kér a Borsodvíz szennyvíztelepe és a MÁV telep ügyének rendezésében.

Kéri, hogy a Kandó Kálmán utcán 2-3 szemeteskosarat helyezzenek ki.

A vasútállomás egy régi épületét privatizálni fogják. Meg kellene vizsgálni, hogy a fecskési idősök otthona nem lenne-e oda áthelyezhető.

**Hidegkúti Ákos**

Több alkalommal kérték a Kilián téri garázsok sorsának rendezését. Kérdése arra irányul, hogy mi történt az ügyben.

Tavaly novemberben kezdeményezte a Geisenheim tér átnevezését, illetve utca elnevezését Puskás Ferencről. Kérdezi, hogy hol tart az ügy.

Mi az oka annak, hogy a városkaput kb. egy hónapja négy ember felváltva őrzi. Mennyibe kerül ez?

A járdaszakaszok kapcsán: külföldön megvárják, amíg a lakosság kijárja az utat, és azt követik az építéssel. Ez az út itt is kialakult már, ezért hiába fogják a járdát körbevinni, a lakosság ugyanúgy keresztül fog menni a 37-sen.

Többször kérte a Bajcsy-Zsilinszky utca végén a tábla feljebb helyezését, nem történt meg, pedig akadályozza a kilátást, így balesetveszélyes.

A Lidl kapcsán szkeptikus. Szerinte több munkahelyet fog tönkretenni a városban, mint ahányat teremt. Tönkre fogja tenni a helyi (ide adózó) vállalkozásokat.

**Danyi László**

A Szerencs felőli ondi buszmegállónál gyalogátkelőhelyet kellene létesíteni.

Kéri az ondi iskola előtti csobogó megjavítását, szivattyújának cseréjét.

Köszöni polgármester asszonynak és a Városüzemeltető Kht-nak az ondi virágosítást.

**Bíró István**

Ha a Csalogány utca felújítására hamarabb sor kerül, a Lidl építésével nehogy újra tönkretegyék.

**Dr. Bíró László – jegyző**

Nincs összefüggés a kettő között. Máshonnan fogják megközelíteni a területet.

**Rónavölgyi Endréné**

Örül, hogy felvetődött a stratégiai fontosságú területek kérdése. Ennek kapcsán az alábbiakat mondja el. Felmérést készítettek arra vonatkozólag, hogy van-e Szerencsen kitermelhető termál víz. A tanulmány kimutatta, hogy van, de csak 3000 m alatt. Ennek kiemelése több 100 millió forintot tenne ki, ezt önerőből nem bírja el a város. A szalmaégető üzem építése jó ütemben halad, s ha beindul szóba kerülhet az, hogy a fürdő és a tanuszoda vizét az itt nyert energiával fűtsék.

**Dr. Bíró László** hozzáteszi: jogerős szakhatósági engedélyekkel rendelkezik az erőmű.

**Rónavölgyi Endréné**

Sajnos tízszer ennyi rossz állapotú úttal is rendelkezik a város, de önerőből ezeket képtelenség karbantartani. Viszont: minden pályázati lehetőséget kihasznál az önkormányzat. Idén is 30 millió forintot fordítanak erre a célra. Meg fogják vizsgálni, hogy a városrehabilitációs pályázat keretében mely utcák férnek bele.

A Világörökség Kapuzat őrzése igenis szükséges, de ezt közmunka program keretében valósítják meg, tehát nem kerül többletköltségbe a városnak.

A fellebbezés tárgyalásához zárt ülést rendel el.

**k.m.f**

**dr. Bíró László**  
**c. főjegyző**

**Rónavölgyi Endréné**  
**polgármester**

**Hidegkúti Ákos**  
**jk. hitelesítő**