

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 80.470-4/2014/IHO

Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. február 20-án, a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Heves János, Koncz Ferenc, Kiss Attila, dr. Korondi Klára, dr. Takács István, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

Meghívottak:

| | |
|--------------------------------|---|
| Dr. Barva Attila | - jegyző |
| Dr. Sável Katalin | - aljegyző |
| Dr. Ináncsi Tünde | - a Szerencsi Járási Hivatal vezetője |
| Nyiri Tibor | - a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója |
| Dr. Borbély Zsuzsanna | - járási tisztifőorvos, B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete |
| Keresztesi János | - r.alezredes, rendőrkapitány, Szerencsi Rendőrkapitányság vezetője |
| Nácsa Bálint | - tű. őrnagy, Szerencsi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka |
| Dr. Krajnyák István | - Szerencsi Járásbíróság elnöke |
| Dr. Fafula Miklós | - Szerencsi Járási Ügyészség vezetője |
| Fazekas László | - Informatikai és Kommunikációs Osztály vezetője |
| Szabó Lászlóné | - Városfejlesztési Osztály vezetője |
| Deák Zsolt | - műszak ügyintéző |
| Dr. Vámosné Czili Adrienn | - Humánpolitikai Osztály vezetője |
| Czakóné Szikszai Orsolya | - Pénzügyi Osztály vezetője |
| Majoros Miklósné | - az Adóügyi Osztály vezetője |
| Király Judit | - közművelődési szakreferens |
| Árvay Attila | - Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke |
| Csikja Sándorné | - Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke |
| Kocsisné Szabó Beáta | - a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója |
| Ráczné Váradi Éva | - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója |
| Angyal Györgyné | - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója |
| Csider Andor | - a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója |
| Takács Mihály István | - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője |
| Tóth István | - a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője |
| Berecz Béla | - a Pénzügyi Bizottság tagja |
| Vajtó Lászlóné | - a Pénzügyi Bizottság tagja |
| Zemlényi Zoltán | - a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja |
| Pallai Miklós | - a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja |
| Sipos Attila | - az ESZEI Alapszolgáltatási Központ igazgatója |
| Fazekas Lászlóné | - a Zempléni Múzeum igazgatója |
| Pongráczné Szerencsi Judit | - könyvvizsgáló |
| Szerencsi Hírek Szerkesztősége | |

Meghívás alapján megjelentek:

| | |
|----------------------------|--|
| Dr. Barva Attila | - jegyző |
| Dr. Sável Katalin | - aljegyző |
| Czakóné Szikszai Orsolya | - a Pénzügyi Osztály vezetője |
| Majoros Miklósné | - az Adóügyi Osztály vezetője |
| Szabó Lászlóné | - Városfejlesztési Osztály vezetője |
| Deák Zsolt | - műszaki ügyintéző |
| Király Judit | - közművelődési szakreferens |
| Takács M. István | - a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője |
| Kocsisné Szabó Beáta | - a Bolyai János Katolikus Általános Iskola igazgatója |
| Ráczné Váradi Éva | - a Szerencsi Rákóczi Zsigmond Kéttannyelvű Általános Iskola, és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója |
| Angyal Györgyné | - a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde igazgatója |
| Csider Andor | - a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója |
| Tóth István | - a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője |
| Fazekas Lászlóné | - a Zempléni Múzeum igazgatója |
| Szerencsi Hírek munkatársa | |
| Borbély Beáta | - jegyzőkönyv-vezető |

Koncz Ferenc polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 8 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője **Dr. Takács István** képviselő legyen.

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 8 fő |
| Szavazott: | 8 fő |
| Igen szavazat: | 8 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

35/2014. (II.20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. február 20-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé Dr. Takács István képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, módosítással. Javasolja napirendre venni az alábbi előterjesztések megtárgyalását is: Víziközmű-üzemeltetési szerződés módosítása, a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme, hulladékkezelési díjkompenzáció 2014., javaslat a hulladékudvar-üzemeltetési szerződés megkötésére (szóbeli előterjesztés), tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról. Javasolja továbbá felcserélni a 3. és 5. napirendi pontot, mivel költségvetést érintő, ezért a két önkormányzati cég üzleti tervét javasolja egymás után tárgyalni, majd az

önkormányzat költségvetését. Kérdés, hozzászólás, más javaslat hiányában szavazásra bocsátja a javaslatát.

Meghívó:

Szám: 80.470-3/2014/IHO

M E G H Í V Ó
Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2014. február 20-án (csütörtökön)
9,00 órától
a Szerencsi Polgármesteri Hivatal II. emeleti nagytanácskozó termében
TESTÜLETI ÜLÉST tart, melyre
t i s z t e l e t t e l m e g h í v o m.

Napirend:

- 1.) **A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és a 2014. évi munkatervének a jóváhagyása**
Előadó: Csider Andor, a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója,
Király Judit közművelődési szakreferens
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 2.) **A Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előadó: Fazekas Lászlóné, a Zempléni Múzeum igazgatója,
Király Judit közművelődési szakreferens
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 3.) **Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése**
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság
- 4.) **Javaslat a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására**
Előadó: Tóth István, a Kft. ügyvezetője
Tárgyalja: a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 5.) **Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására**
Előadó: Takács M. István, a Kft. ügyvezetője
Tárgyalja: a Kft. Felügyelő Bizottsága
- 6.) **Városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzete, különös tekintettel a mozgóárusokra**
Előadó: Majoros Miklósné, az Adóügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 7.) **Egyebek**
 - **Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása**
Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
 - **Rendelet alkotása az önkormányzat közútkezelői feladatok ellátásáról**
Előadó: Deák Zsolt műszaki ügyintéző
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
- 8.) **Különfélék**

Javasolt napirendek:

- A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és a 2014. évi munkatervének a jóváhagyása
- A Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására
- Javaslat a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására
- Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése
- Városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzete, különös tekintettel a mozgóárusokra

Egyebek

- Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
- Rendelet alkotása az önkormányzat közútkezelői feladatok ellátásáról
- Víziközmű-üzemeltetési szerződés módosítása
- A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme
- Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014.
- Javaslat a hulladékudvar-üzemeltetési szerződés megkötésére (szóbeli előterjesztés)
- Tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról
- Különfélék

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 8 fő |
| Szavazott: | 8 fő |
| Igen szavazat: | 8 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

36/2014. (II.20.) Öt.

HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. február 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és a 2014. évi munkatervének a jóváhagyása**

Előadó: Csider Andor, a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója,

Tárgyalja: Király Judit közművelődési szakreferens
Jogi és Ügyrendi Bizottság

2.) A Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Fazekas Lászlóné, a Zempléni Múzeum igazgatója,
Király Judit közművelődési szakreferens
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

3.) Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: Takács M. István, a Kft. ügyvezetője
Tárgyalja: a Kft. Felügyelő Bizottsága

4.) Javaslat a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: Tóth István, a Kft. ügyvezetője
Tárgyalja: a Kft. Felügyelő Bizottsága

5.) Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

6.) Városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzete, különös tekintettel a mozgóárusokra

Előadó: Majoros Miklósné, az Adóügyi Osztály vezetője
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

7.) Egyebek

- Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Előadó: Király Judit közművelődési szakreferens
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

- Rendelet alkotása az önkormányzat közútkezelői feladatok ellátásáról

Előadó: Deák Zsolt műszaki ügyintéző
Tárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- Víziközmű-üzemeltetési szerződés módosítása

Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője

- A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme

Előadó: dr. Barva Attila jegyző

- Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014.

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője

- Javaslat a hulladékudvar-üzemeltetési szerződés megkötésére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Egeli Zsolt alpolgármester

- **Tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról**
Előadó: dr. Egeli Zsolt alpolgármester

8.) Különfélék

1. A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és a 2014. évi munkatervének a jóváhagyása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló, többször módosított 1997. CXL. törvény 68. § (1) és a 78. § (5) bekezdése szabja meg a fenntartó önkormányzat feladatait, kötelességeit a közművelődési és könyvtári intézmények tekintetében: többek között a fenntartó jóváhagyja a közművelődési intézmény éves munkatervét, valamint meghatározza a közművelődési intézmény és a könyvtár feladatait.

A törvény előírásainak megfelelően terjesztem elő a Szerencsi Művelődési Központ 2014. évi munkatervét, amely egyúttal tartalmazza a 2013-ben elvégzett munkáról szóló részletes beszámolót is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.



SZERENCSI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT

*2013. évi beszámolója
és 2014. évi munkaterve*

Szerencs, 2014. február

Készítette: **Csider Andor**
igazgató

Tartalomjegyzék

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Bevezetés és helyzetelemzés | 7 |
|--------------------------------------|---|

| | |
|---|----|
| 2. Közművelődés..... | 8 |
| 2.1. Tárgyi feltételek:..... | 8 |
| 2.2. Személyi feltételek:..... | 9 |
| 2.3. Szakmai munka elemzése..... | 9 |
| 3. Könyvtár intézményegység..... | 12 |
| 3.1. Tárgyi feltételek..... | 12 |
| 3.2. Személyi feltételek:..... | 13 |
| 3.3. Könyvtári munkánkról általában..... | 13 |
| 4. Egyéb tevékenységek..... | 20 |
| 4.1. Simai Ifjúsági Tábor..... | 20 |
| 4.2. Világörökségi Kapuzat..... | 20 |
| 4.3. Galéria Kávészó..... | 21 |
| 5. Gazdálkodás, pályázatok, mecenatúra..... | 21 |
| 5.1. Működési bevételek..... | 21 |
| 5.2. Pályázatok..... | 23 |
| 5.3 Mecenatúra..... | 24 |
| 6. Az SZMK 2014. évi munkaterve..... | 24 |
| 6.1. Általános elvek, célok..... | 24 |
| 6.2. Közművelődési programterv 2014-re..... | 26 |
| 6.3. Könyvtári programtervezet..... | 29 |

1. Bevezetés és helyzetelemzés

A Szerencsi Művelődési Központ a város és a térség legnagyobb művelődési és turisztikai szolgáltató intézménye. Feladatai és szolgáltatási tevékenységei gyorsan változó világunkban folyamatosan átalakul.

A 2013-as évben az alábbi változások történtek, amelyek meghatározták az SZMK működését:

1, Az intézmény kollégiumi intézményegysége, mint szakmai feladat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz került. Ennek következtében az intézmény neve is megváltozott: Szerencsi Általános Művelődési Központ (SZÁMK) helyett Szerencsi Művelődési Központ (SZMK) lett a megnevezés.

Az üzemeltetési feladatok továbbra is az SZMK-hoz tartoznak. Ennek keretében az általános karbantartási és üzemeltetési munkálatokon túl a turisztikai szolgáltatási kapacitások értékesítését is el kell végeznünk. A szállásértékesítés nagyobb része elsősorban a tanítási szünetekre esik, azonban a KLIK vezetésével egyetértésben a tanév során jelentkező szállásigényeket is ki tudjuk elégíteni, ha a kollégisták elhelyezését és ellátását nem érinti.

2, A kollégisták étkezésének megrendelése és nyilvántartása átkerült a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde intézményhez

3, A Cukormúzeum üzemeltetését 2013-tól a Zempléni Múzeum végzi.

4, A Simai Ifjúsági Tábor épületei – a folyamatos karbantartás ellenére – olyan állapotba kerültek, hogy nagy létszámú csoportok fogadása már nem volt lehetséges. A bungalók falain széles repedések keletkeztek, a tetőszerkezetek pedig az állandó javítások ellenére nem biztosítottak száraz lakótért. Ezért a tábor reklámozását és a tábor honlapját szüneteltettük. Ennek ellenére kisebb csoportok jelentkeztek, amelyek ellátásáról és befogadásáról gondoskodtunk.

5, A Nyárutó klub elhelyezéséről gondoskodnunk kellett, ezért a gyermekklubban kialakított számítástechnikai termet megszüntettük.

6, Átmenetileg helyet biztosítottunk a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Gyerekesély pályázata különböző programjainak.

7, A felnőttképzési tevékenység mint új feladat jelent meg. A mezőgazdasági és az édesipari képzés jelentős teremkapacitást igényelt.

A 2013. évi munkánk értékelésekor tehát fontos szempont, hogy milyen rendező elvek alapján milyen célokat tűztünk ki, s ezeket hogyan sikerült teljesíteni, elérni. Ezeket a rendezőelveket hosszú távra határoztuk meg, s a rövidebb, operatív tervezésnél és munkánál ez az alap, illetve a kiindulópont.

Tevékenységünkre jellemző és irányadó általános rendezőelvek:

- költséghatékonyság
- nyitott kapuk elv
- konstruktív együttműködés a városi intézményekkel, szervezetekkel, civil mozgalmakkal
- egyéni és közösségi kezdeményezések támogatása
- turisztikai vonzerővel bíró attrakciók meghonosítása
- hagyományápolás

Kiemelt célok és feladatok 2013. évi munkatervben:

1, Tovább kell erősíteni az intézmény központi szerepét a járásban:

- Kulturális rendezvények, műsorok járási szintű reklámozása, közönségszervezés
- Kihelyezett rendezvények a településeken
- Szakmai-módszertani segítségnyújtás közművelődés, és könyvtár szakterületeken
- Rendezvények technikai hátterének biztosítása

2, Nagyrendezvények szakszerű és költséghatékony lebonyolítása

3, Pályázati lehetőségek kihasználása, és beépítése az SZMK programjaiba

4, Az intézmény (Kollégium, Rákóczi-vár) hatékony működtetése, szabad kapacitásának (szállás, termék, infrastruktúra) intenzív értékesítése

5, A fiatalok szórakozási lehetőségeinek biztosítása

6, Turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése. (Bor, csokoládé, ajándék és emléktárgyak értékesítésének megszervezése)

7, Felnőttképzés költséghatékony szervezése

Az elvégzett munka értékelése intézményegységként történik, bár az eltelt egy év alatt bebizonyosodott, hogy az SZMK intézményegységei elkülönült tevékenységük és feladatkörük ellenére szimbiózisban hajtják végre feladatukat. A könyvtári, vagy színházi rendezvényeken szívesen részt vesznek a kollégisták, ugyanakkor kollégiumi-nevelési feladatokban észrevétlenül és nagy elhivatottsággal a másik két egység is tevékenykedik.

2. Közművelődés

A tevékenységek megtervezésekor és megvalósításakor a tárgyi feltételek szerény színvonala jelentette a legnagyobb problémát. Nem rendelkezünk megfelelő színvonalú hangosítással, színpadtechnikával. Továbbra is megoldhatatlannak tűnő problémát jelentett a legnagyobb közösségi terünk, a Színházterem infrastruktúrája. Itt nemcsak a fűtés elégtelenségére kell gondolni, hanem a színpadra, a közönség fogadására alkalmas tér, ruhatár hiányára. Nem rendelkezünk kelléktárral, raktárral, ezért eszközeink megfelelő és biztonságos tárolása is megoldandó feladat volt.

A fentiek ellenére intenzív és izgalmas, érdeklődésre számot tartó közművelődési programokat terveztünk és bonyolítottunk le.

2.1. Tárgyi feltételek:

Az éves tervünk alapján fontos szempont volt, hogy a rendezvények megtartásához szükséges minimális infrastruktúrát beszerezzük, illetve kiépítsük. A nyertes pályázatok teljesítését megnehezítette a legnagyobb rendezvénytér, a Színházterem fűtési rendszerének elégtelen működése, továbbá az a tény, a kialakításra került infrastruktúra nem felelt meg a minimális szakmai igényeknek sem.

A működtetés során igyekeztünk költséghatékony és energiatakarékos megoldásokat keresni a megfelelő infrastruktúra kialakítása során.

Az alábbi eszközbeszerzéseket és átalakításokat végeztük el:

- 1, Hangtechnika (a meglévő kiegészítése, hangfalak, mélynyomók, vezérlőkábelek, vizuális effektek)
- 2, Mobil színpad fejlesztése, kiegészítése
- 3, Első és hátsó híd színpadi világítása

Az eszközeink már alkalmasak kisebb együttesek hangosítására, amelyet már sikerrel megvalósítottunk (Kowalsky meg a Vega, Mér földkő, komolyzenei koncertek). Ez jelentős megtakarítást eredményez, hiszen nem kell külső hangosító eszközöket bérelni, illetve hangosítást megrendelni.

Építőmesteri és egyéb szakipari tevékenységek, melyet saját kapacitással végeztünk:

- 1, Beázott vizesblokk vakolása, festése (a végleges megoldást még nem találtuk meg)
- 2, Átjáró kapuk vakolatának felújítása, festése
- 3, Átjáró kapukban autentikus világítótestek felrakása
- 4, Ruhatár kialakítása
- 5, Közművelődési irodák felújítása

2.2. Személyi feltételek:

Az intézményegységben a szakalkalmazottak létszáma 4 fő volt, amely 3 főre csökkent, mivel egy fő megszüntette munkaviszonyát. A feladatokat ésszerű átcsoportosítással, új munkamegosztás kialakításával sikerült elvégezni. Alkalmanként azonban a könyvtár intézményegység dolgozói is közművelődési feladatokat láttak el.

A 2013. év második felében a Nemzeti Művelődési Intézet 2 fő gyakornok (érettségizett, szakmai végzettséggel nem rendelkező) alkalmazását tette lehetővé, amely a betanítási idő után vélhetőleg tényleges segítség lesz a munkánkban.

2.3. Szakmai munka elemzése

A fent említett szűkös létszám miatt rendkívül leterhelt évet tudnak maguk mögött a művelődésszervezők. Munkájuk hatékonyságának növelése érdekében változott a munkarendjük, (hétfőig is ügyeletet kellett biztosítani), illetve fejlesztettük a munkaidőkeret alkalmazását. Kreatív és innovációs tevékenységüknek köszönhetően új rendezvényeket, közművelődési formációkat sikerült bevezetni, illetve megtartani.

Ki kell emelnem azt a tényt, hogy a város oktatási intézményeivel kiváló a kapcsolatunk, nemcsak a szakmai együttműködés és információáramlás tekintetében, hanem a rendezvények műszaki, technikai háttérének biztosításában is.

Az alábbi összehasonlítható táblázat a 2011-2013. év rendezvényeit mutatja be:

| Megnevezés | 2011 | | 2012 | | 2013. | |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Alkalom (db) | Létszám (fő) | Alkalom (db) | Létszám (fő) | Alkalom (db) | Létszám (fő) |
| Csoportok | 4 | 130 | 5 | 150 | 208 | 3.344 |
| Klubok | 0 | 0 | 5 | 1 200 | 135 | 3.803 |
| Tánc csoportok | 0 | 0 | 3 | 450 | 155 | 3.950 |
| Diákakadémia | 0 | 0 | 12 | 960 | 3 | 240 |
| Kiállítások | 2 | 6 350 | 8 | 7 360 | 10 | 1.480 |
| Színházi előadások | 2 | 600 | 11 | 2 754 | 13 | 3.326 |
| Műsoros est | 6 | 855 | 8 | 1 521 | 15 | 2.060 |
| Komolyzenei hangverseny | 5 | 960 | 5 | 980 | 8 | 1.240 |
| Könnyűzenei hangverseny | | | | | 18 | 3.020 |
| Diszkó | 0 | 0 | 8 | 2 400 | 11 | 1.700 |
| Tánc ház | | | | | 4 | 580 |
| Fesztiválok | 2 | 20 000 | 4 | 23 000 | 4 | 29.000 |
| Közösségi rendezvények | 31 | 11 305 | 8 | 4 080 | 7 | 3.030 |
| Társadalmi rendezvények | 27 | 9 815 | 24 | 5 725 | 29 | 5.845 |

| | | | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| <i>Tiéd a Vár</i> | 0 | 0 | 11 | 810 | 4 | 310 |
| <i>Iffúsági Pont</i> | 0 | 0 | 1 | 600 | - | -- |
| <i>Kirakodóvásár, egyéb</i> | 7 | 1 400 | 10 | 1 500 | 5 | 620 |
| <i>Külső rendezvények</i> | 148 | 22 285 | 226 | 23 186 | 263 | 25.333 |
| Összesen | 234 | 73 700 | 349 | 76 676 | 892 | 88.881 |

Az összehasonlító táblázatból látható, hogy a rendezvényeinken megjelentek száma folyamatosan emelkedik. Meg kell viszont említeni azt is, hogy ezt az emelkedő létszámot jelentősen megnövekedett rendezvényszám mellett sikerült elérni.

Fontos megemlíteni, hogy munkatársaink minden városi eseményen jelen voltak, munkájukkal hozzájárultak azok zavartalan lebonyolításához, a műszaki-technikai háttér biztosításához.

A 2013-as évi rendezvényeink:

Az elmúlt esztendőben sok olyan új tevékenységi formát és rendezvényt szerveztünk meg, amely eddig nem szerepelt a rendezvénypalettánkon:

- 1, „Szerencsi Nyár” Művészeti Fesztivál
- 2, Rendszeres diszkó (szabadtéren és teremben)
- 3, Nyári könnyűzenei koncertek
- 4, Veteránautó kiállítás és felvonulás

Ezen rendezvények anyagi forrása általában pályázat, vagy önfenntartó rendezvényként került megvalósításra.

A közművelődési tevékenységeinket a hagyományos szakmai csoportosításban az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Csoportjaink: (foglalkozás, létszám, résztvevők száma, fellépések száma, csoportvezető)

- *Hegyalja Kórus 46x23=1.058 – 8 fellépés*
Karnagy: Sándor Zoltán
- *Népi Diszítóművészeti Kör 42x11=462*
Klubvezető: Bodnár Lászlóné
- *Szerencsi Férfikar: 48x17= 816fő – 8 fellépés*
Karnagy: Gebri József
- *Kisboldogasszony Kórus 48x13= 624 fő – 4 fellépés*
Karnagy:
- *Városi Nyugdíjas Klub 87x29= 2.523 – 8 fellépés*
Klubvezető: Magyar Jánosné
- *„Öreg a nénikéd” Klub 32x20= 640 fő*
Klubvezető: Kardos Sándorné
- *Nyárutó Klub 16x40 fő = 640*
Klubvezető: Finciczki Istvánné

Kiállítások:

- *Bara Éva kiállítása a Galéria Kávézóban 03.07.*
- *Pajuf Tibor kiállítása az Árkádban 03.08.*
- *Sárossy Zsuzsa és Kosaras Renáta kiállítása az Árkádban 04.26.*
- *Szakos Erika kiállítása az Árkádban 05.15.*
- *Hüllőkiállítás a Lovagteremben 06.15.*
- *Gobelin kiállítás, kazincbarcikai szakkör fotóiból kiállítás a Galéria Kávézóban 07.10.*
- *Király Gergő kiállítása az Árkádban 09.20.*
- *Vízy László és Ócsvár Rezső kiállítása az Árkádban 10. 19.*
- *Pelbárt Enikő kiállítás az Árkádban 12.16.*
- *HAT antológia borítójára kiírt pályázatra beérkező pályamunkák kiállítása a Galéria Kávézóban 12.17.*

Színházi előadások:

- *Bujdosó - bábéledés – Esztrád Színház 02.09.*
- *Mezítaláb a parkban – Körúti Színház 04.04.*
- *Micike, a picike: bábszínház – 04.06.*
- *A csodatrombita – Vidám vándorok 07.19.*
- *Dumaszínház – 05.31.*
- *Lulu – Száguldó Orfeum 07.07.*
- *Operett parádé-Tihanyi Tóth Vándorszínpad 08.02.*
- *A fejedelem 09.01.*
- *Vitéz László és az ördögök – Gyerekesély – 10.14.*
- *Bábszínház Gyerekesély – 11.14.*
- *Táncmese: A Rendíthetetlen ólomkatona 2X –VSG Kamarabalett 12.17.*
- **Színházbusz – Miskolc – Nemzeti Színház**
 - *Tennessee Williams: A vágy villamosa 02.14.*

Műsoros est:

- *HAT kötetbemutató 01.22.*
- *4 óra vers – 4 óra próza*
- *Nőnap 03.08.*
- *Cseh Tamás est 03.28.*
- *Csáky Pál - kötetbemutató*
- *Költészet Napja 04.11.*
- *Városnap gálaműsor 04.20.*
- *Szülők-nevelők fóruma 04.26.*
- *Művészeti Gála: Rákóczi iskola 05.14.*
- *Ünnepi Könyvhét – Zelenák István 06.06.*
- *Ünnepi Könyvhét – Tóth-Máté Miklós 06.10.*
- *Pedagógusnap 06.11.*
- *Csókay András előadása 06.11.*
- *Eperjes Károly önálló estje 07.29.*
- *Papp Lajos szívsebész előadása 09.24.*
- *Idősek Napja 10.01.*
- *Kardos Katalin előadóestje – bevezető: Kondor Katalin 11.05.*
- *Lackfi Jánossal író-olvasó találkozó – gyerekesély 11.08.*
- *Nógrádi Gáborral író-olvasó találkozó 11.18.*

Komolyzenei hangverseny:

- *Húsvéti hangverseny 03.27.*
- *XXIV. Miskolci Kamarakórus Fesztivál 04.13.*
- *A Szerencsi Férfikar 90 éves jubileumi koncertje 04.19.*
- *Hegyalja Kórus hangversenye Ondon a Hősök Napja alkalmából 05.24.*
- *Jótekonny célú tárogató-hangverseny 06.06.*
- *Rákász Gergely orgonakoncertje 11.07.*
- *I. Nemzetközi Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál 11.23.*
- *Karácsonyi Hangverseny 12.19.*

Fesztiválok:

- *Országos Tárogató Találkozó 07.5-7.*
- *I. Kolompos Népzenei Fesztivál*
- *I. Szerencsi Nyári Művészeti Fesztivál*
- *VI. Országos Csokoládé Fesztivál 08.24-25.*
- *I. Nemzetközi Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál*

Közösségi rendezvények:

- *Várudvari Vigadalom 04.20.*

- *Majális* 05.01.
- *Gyereknapi* 05.26.
- *Szomszédünnep (Ondi falunap)* 06.15.
- *Polgárörnap* 08.17.
- *Ondi karácsony* 12.19.
- *Városi Karácsony* 12.19.
- *Karácsonyi forgatag* 12.21

Társadalmi rendezvények, ünnepek:

- *A Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja* 02.25.
- *Cukorgyári Emléknap* 03.10.
- *Március 15. (19.)*
- *II. Rákóczi Ferenc születésének 336. évfordulója* 03.27.
- *Holocaust Emléknapja* 04.16.
- *Szerencs Város Napja* 04.20.
- *Hősök Napja-Szerencs* 05.24.
- *Hősök Napja-Ond* 05.26.
- *Szent Orbán ereklye* 06.06.
- *Az 1956-os Mártírok Emléknapján koszorúzás Nagy Imre szobránál* 06.15.
- *Államalapító Szent István király ünnepe* 08.20.
- *Október 6.* 10.06.
- *Kazinczy Ferenc születésének 253. évfordulója* 10.27.
- *1956-os városi megemlékezés* 10.19.-23.
- *Urnafal avatása* 11.02.
- *Adventi gyertyagyújtás* 12.01.,08.,15.,22,

„TIÉD A VÁR!” – játékos idegenvezetés a Rákóczi-várban

- *Tiszalúc (30 fő)* 07.10.
- *Szerencs és térsége (120 fő)* 10.09.
- *Nyárádszereda - Bolyai (40 fő)* 11.08
- *Szerencs és térsége (120 fő)* 10.16.

Kirakodóvásár, egyéb:

- *„Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesülete farsangi ünnepsége* 02.15.
- *Városi Nyugdíjas Klub farsangi ünnepsége* 02.22.
- *Nyárutó Klub 15 éves jubileumi ünnepsége* 11.29.
- *Városi Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepsége* 12.17.
- *„Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesülete karácsonyi ünnepsége* 12.19.

Külső szervek rendezvényei:

- *Esküvő: 50 (2012: 36 alkalom)*
- *Állampolgársági eskü: 16 fő*
- *Külső szervek: 263 alkalommal vették igénybe helyiségeinket, ahol 25.333 fő fordult meg.*

Felnőttképzés (ÚJ):

- *Mezőgazdasági képzés: 157 alkalom (Szerencsi Városgazda Nonprofit KFT)*
- *Szakácstanfolyam: 30 alkalom (Külső képző szerv)*
- *Cukrásztanfolyam: 60 alkalom (Külső képző szerv)*
- *Csokoládégyártók (Folyamatos, saját szervezés)*

3. Könyvtár intézményegység

3.1. Tárgyi feltételek

Az év folyamán a tevékenységi háló átszervezése miatt néhány teremnek, közösségi helynek meg kellett változtatni a funkcióját. A közművelődéstől átkerült számítástechnikai eszközök segítségével egy informatikai termet alakítottunk ki, amelyet a képző intézmény kibérelt.

Saját kivitelezésben folytattuk a helyiségek kifestését. Ezekre a munkálatokra nagyon nagy szükség volt, hiszen a helyiségek az átadás óta, 1991-től egyszer sem volt kifestve.

A munkatársak által kidolgozott módszer szerint nem kellett bezárni egy órára sem a szolgáltatást, a kölcsönzés a munkálatok alatt is zavartalanul folyt.

Nagy gondot okozott a felnőttkönyvtár világításának megoldása. A megfelelő világítás elérése érdekében 126 db 80 W-os kültéri izzót terveztek be a mérnökök. A speciális kialakítás miatt nem volt megfelelő a hőelvezetés, és sorra kiégtek a reflektorok. Korszerű, tartós led reflektorokkal a mai kornak megfelelő fényerőt sikerült biztosítani a könyvtárlátogatók meglegedésére.

Az intenzív használat miatt a felnőtt könyvtár padlószőnyegeit cserélni kellett, mert rendkívül megkopottak, sőt már lyukak is keletkeztek rajta.

A korábbi uniós pályázati fejlesztések eredményeként a könyvtári számítógépes rendszer hibátlanul működött.

3.2. Személyi feltételek:

A szakmai feladatokat 5 főállású dolgozó látja el, melyből egy fő GYED-en van.

Egy könyvtáros már csak félállásban tölti be a gyermekkönyvtárosi feladatkörét.

Közcéli munkavégzés keretében 1 fő segíti a munkánkat.

3.3. Könyvtári munkánkról általában

A könyvtárban végzett munkánk sokrétű, és olyan adminisztrációs tevékenységekkel is jár, amely nem látványos, azonban elengedhetetlen feltétele a működésnek. A látogató, vagy az olvasó sokszor nem is találkozik a raktárban, vagy az irodában dolgozó munkatársakkal, hiszen az olvasószolgálati tevékenységet csak 2-3 munkatárs végzi.

Az elmúlt évben a Megyei Könyvtárral kötött szerződésünk alapján mozgókönyvtári szolgáltatást (KSZR) is nyújtottunk, amelyet a munkatársak munkaát szervezés kapcsán felszabadult munkaidőben tudtak ellátni. Ezért a szolgáltatásért az SZMK 1.948.260 Ft bevételre tett szert.

Ezen túl január és június hónapokban szakmai segítséget nyújtottunk a Bocskai István Gimnáziumban található könyvtárnak, továbbá novemberben az Idősek Otthonában található fiókkönyvtár állomány (210 kötet) cseréjéhez nyújtottunk szakmai segítséget.

Ahogy korábban említettem, folyamatosan keressük a könyvtári szolgáltatás megújulását, és az új utakat. Ennek jegyében a könyvtárban négy közösségnek (Sakkszakkör, Jógafoglalkozások, Kerekítő foglalkozások, Gyermek angol foglalkozások) biztosítottunk állandó jelleggel helyszínt. Időszakosan helyszínt kapott a könyvtárban a felnőtt angol tanfolyam, színjátszó csoport, számítógépes tanfolyam.

A 2013. évben az alábbi konkrét feladatokat hajtottuk végre hatékonyságunk növelése érdekében:

- bevezetésre került a háromhavi munkaidőkeretes foglalkoztatás
- felnőtt- és gyermekkönyvtárból 1089 db könyv leválogatása és állományból való kivonása megtörtént
- visszakaptuk a könyvtárban gyakorlatot szerzett közcélúan foglalkoztatott munkatársunkat
- KSZR együttműködési megállapodás kötése a megyei könyvtárral
- Mád, Taktaharkány, Taktaszada csatlakozásával 14 településre nőtt a mozgókönyvtári szolgáltatást igénylő települések száma
- az intézmény honlapja átalakításra került, minden intézményegység szerepel rajta. Az új honlap karbantartása és frissítése folyamatos
- a Facebookon is jelen van az intézmény, itt minden rendezvényünket meghirdetjük, cikkekkel és fotókkal dokumentáljuk

Feldolgozói tevékenység értékelése

Január hónapban elkészült a leltárkönyvek lezárása. E szerint:

| Dokumentum | 2013.12.31. | 2012.12.31. |
|-------------------|--------------------|--------------------|
| könyv | 48.777 | 49.505 |
| CDR | 217 | 217 |
| DVD | 480 | 480 |
| video | 603 | 603 |

| | | |
|------------------|---------------|---------------|
| CD | 788 | 785 |
| hanglemez | 3275 | 3275 |
| kazetta | 194 | 194 |
| kotta | 712 | 712 |
| diafilm | 889 | 889 |
| ÖSSZESEN | 55.935 | 56.660 |

A Márai II - program keretében 2012-ben beérkezett dokumentumok (226 könyv, 3 CD) állományba vétele és számítógépes feldolgozása megtörtént.

A könyvállomány csökkenését a felnőtt- és gyermekkönyvtárból 1089 db könyv leválogatása és állományból való kivonása okozta.

Mozgókönyvtári tevékenység

Február végére tizenegy település (Alsódobsza, Bekecs, Golop, Mezőzombor, Monok, Prügy, Rátka, Sóstófalva, Taktakenéz, Tállya, Újcsanáros) könyvtári munkájáról statisztikai jelentés készült.

Mád, Taktaharkány és Taktaszada csatlakozásával 14 településre nőtt a mozgókönyvtári szolgáltatást igénylő települések száma.

A május 14-én aláírt szerződés értelmében 2013. április 1-től a szerencsi könyvtár ellátó-központként a KSZR keretében segíti a kistérségi könyvtárak munkáját. Feladatunkat az aláírt együttműködési megállapodás tartalmazza. Az alábbi munkákat végeztük 2013-ban:

- *a könyvtárak felkeresése helyzetfelmérés, kiszállítás, rendezvény céljából 102 alkalom*
- *irodaszer és kézműves csomag megrendelése minden könyvtárnak az I. és a II. félévre 56 alkalom*
- *könyvrendelés a kistérségi könyvtáraknak 12 alkalom*
- *szakmai nap megrendezése 2 alkalom*
- *két központi nagy rendezvény (Wass Albert est, Gryllus Vilmos koncert) megszervezése, lebonyolítása*
- *2535 db dokumentum kiszállítása a 14 településre*
- *szakmai segítségnyújtás (leltározás, raktári rend kialakítása, jelzetezés) 5 településen (Bekecs, Golop, Taktakenéz, Taktaszada, Újcsanáros) 40 a könyvtárakban eltöltött munkanap ráfordítással*
- *3 településen (Golop, Taktaszada, Tállya) új munkatárs betanítása*

Olvasószolgálat

A könyvtárba belépő olvasó először itt találkozik a könyvtárossal az információs pultnál. Itt történik a leendő olvasó tájékoztatása a könyvtár szolgáltatásairól, lehetőségeiről, itt történik a kölcsönzés, visszavétel, beiratkozás a belépési nyilatkozat kitöltésével, valamint a felmerülő kérdésekre válasz adása.

A felsőoktatásban tanuló diákok általában igénylik a könyvtáros segítségét, amikor egy – vagy több oldalas könyvlistát kell átnézni. Amennyiben nem található állományunkban, más könyvtártól lehet megrendelni könyvtárközi kéréssel. A Miskolcra érkező könyveket ingyenesen, míg a más helyről érkezőket 400 Ft/db postaköltséggel tudjuk visszaküldeni.

A könyvtárba járó folyóiratok kölcsönözhetőek olvasóink számára, amit rendszeresen igénybe is vesznek.

Gyakran előforduló szolgáltatás az előjegyzés. Amennyiben a keresett könyv megvan, de kint van kölcsönzésben, akkor előjegyezzük az olvasó nevére.

Telefonon gyakran kérnek információt állományunkba meglévő dokumentumokról, illetve hosszabbítást a kölcsönzésre.

Térítéses könyvtári szolgáltatás a fénymásolás és a nyomtatás olvasói kérésre.

Olvasószolgálatos feladata még a pénztár kezelése, az összegyűlt számlákról összesítő készítése, és időnként a gazdaságvezetőnél elszámolás (234.953,- Ft) valamint a folyóiratcikkek helyismereti figyelése, fénymásolása.

Beiratkozott olvasó számának alakulása 2012-2013-ban:

| <i>Férfi</i> | | <i>Nő</i> | | <i>Összesen</i> | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 437 | 450 | 746 | 753 | 1183 | 1203 |

Beiratkozottak életkor szerinti megoszlásának változása:

| | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-----------------------|-------------|-------------|
| <i>14 éven aluli</i> | 468 | 379 |
| <i>15 – 16 éves</i> | 105 | 128 |
| <i>17 – 19 éves</i> | 115 | 145 |
| <i>20 – 26 éves</i> | 64 | 95 |
| <i>27 – 40 éves</i> | 140 | 193 |
| <i>41 – 62 éves</i> | 210 | 184 |
| <i>63 éven felüli</i> | 81 | 79 |

Beiratkozottak szakképzettség szerinti megoszlásának változása:

| | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-------------------------------|-------------|-------------|
| <i>szakmunkás</i> | 18 | 25 |
| <i>betanított munkás</i> | 9 | 3 |
| <i>vezető</i> | 19 | 9 |
| <i>szakalkalmazott</i> | 117 | 116 |
| <i>ügyintéző</i> | 25 | 33 |
| <i>pedagógus</i> | 64 | 75 |
| <i>vállalkozó</i> | 4 | 12 |
| <i>nyugdíjas</i> | 127 | 111 |
| <i>GYES</i> | 7 | 24 |
| <i>egyéb jövedelmű</i> | 15 | 5 |
| <i>munkanélküli</i> | 37 | 56 |
| <i>óvodás</i> | 31 | 34 |
| <i>általános iskolás</i> | 439 | 349 |
| <i>középiskolás</i> | 217 | 267 |
| <i>felsőoktatási hallgató</i> | 54 | 84 |

Könyvtárhasználók változása:

| <i>Felnőtt</i> | | <i>14 éven aluli</i> | | <i>távhasználat</i> | | <i>Internet</i> | |
|----------------|-------------|----------------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 6205 | 7187 | 1757 | 2166 | 2602 | 2711 | 704 | 835 |

Kölcsönzők számának alakulása:

| <i>felnőtt</i> | | <i>14 éven aluli</i> | |
|----------------|-------------|----------------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 4364 | 4560 | 978 | 1411 |

Nyomtatott dokumentum kölcsönzésének változása (db):

| <i>felnőtt</i> | | <i>14 éven aluli</i> | |
|----------------|-------------|----------------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 16793 | 17164 | 2985 | 2814 |

Audiovizuális dokumentum kölcsönzésének alakulás (db):

| <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-------------|-------------|
| 134 | 205 |

Elektronikus dokumentum kölcsönzésének változása (db):

| <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-------------|-------------|
| 245 | 521 |

Helyben használt dokumentum változása (db):

| <i>felnőtt</i> | | <i>14 éven aluli</i> | |
|----------------|-------------|----------------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 3075 | 3101 | 969 | 1133 |

Könyvtárközi kölcsönzés (db):

| <i>küldött kérések</i> | | <i>kapott dokumentumok</i> | |
|------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| <i>2013</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> | <i>2012</i> |
| 80 | 81 | 65 | 77 |

Folyóiratok száma (db):

| <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-------------|-------------|
| 112 | 139 |

Referenz kérdések száma (db):

| <i>2013</i> | <i>2012</i> |
|-------------|-------------|
| 3098 | 3120 |

A Szerencsi Művelődési Központ könyvtára már 2 éve nem vásárolt dokumentumot, a Márai programnak köszönhetően 226 db könyvet kaptunk, melyek sajnos nem fedik az olvasói igényeket, hiszen ezek nagy része a kiadóknál megmaradt kevésbé népszerű könyvek.

A folyóirat-olvasóban az olvasók által keresett és rendelkezésére álló folyóiratok száma is jelentősen csökkent.

Ezek következményeként összességében 20 olvasóval csökkent olvasói táborunk a tavalyihoz képest. A felsőoktatási és középiskolai intézményeket látogató hallgatók száma csökkent, az általános iskolai tanulóké viszont nőtt.

A kölcsönzők száma, a könyvtárhasználat és a kölcsönzött dokumentumok száma is csekély mértékben, de csökkent. A 14 éven aluliak által kölcsönzött dokumentumok száma nőtt. A könyvtár által szervezett és lebonyolított rendezvények száma nőtt, de látogatottságuk csökkent.

Nagyon sok olvasó kérte rajtunk számon és kereste az új könyveket, azokat a toplistás könyveket, melyekért az emberek beiratkoznak egy könyvtárba, később vissza is jönnek, és folyamatosan igénybe veszik szolgáltatásait. A könyvek drágák, az emberek keveset költenek kulturált szórakozásra, olvasásra, próbálják a könyvtári könyveket előnyben részesíteni. Éppen ezért lenne fontos, hogy minden hónapban, vagy kéthetente tudjunk valami újat ajánlani, a sikerkönyveket beszerezni. Természetesen emellett nagyon fontos lenne a szakkönyvek bővítése, hiszen a főiskolások is előszeretettel vették igénybe a szerencsi könyvtárat. Nem igaz, hogy minden könyv elérhető az interneten: egyrészt minden kiadó védi a jogdíjából származó bevételét, másrészt a könyvtárak sem

teszik fel az internetre könyveiket digitalizált formában. Valóban sok könyv fenn van a világhálón, de soha nem fogja felváltani a papír alapú könyvet a digitális.

A gyermekkönyvtár állománya is bővítésre szorul, hiszen a gyermek már eleve le sem veszi a polcra a régi, koszos, elhasználdott könyveket. A hozzánk járó óvodás csoportoknak nem tudunk új könyveket ajánlani, mert nem vettünk, de a Márai programból néhány a gyermekkönyvtár polcaira is került.

Könyvtári közösségi rendezvények a 2013-ban:

| Időpont | Program | Résztevők száma (fő) |
|----------------|---|-----------------------------|
| 01.22. | A Magyar Kultúra Napja - kötetbemutató (HAT) | 74 |
| 01.18-26. | Könyvkiállítás Kölcsey Ferencről és a Himnuszról | 127 |
| 02.05. | Természetgyógyászati előadás | 34 |
| 02.14. | Valentin napi verses-dalos összeállítás BIG-es diákokkal | 31 |
| 02.21. | Ezoteria előadás | 29 |
| 03.05. | Természetgyógyász előadás | 35 |
| 03.02-11. | Nőnap jegyében könyvkiállítás | 112 |
| 03.12-18. | Március 15.-re emlékezve könyvkiállítás | 58 |
| 03.21. | Ezoteria előadás | 29 |
| 03.27. | Könyvtári óra a BIG 9. osztályosainak | 20 |
| 04.02. | Könyvtári óra a BIG 9. osztályosainak | 14 |
| 04.02. | Természetgyógyászati előadás | 19 |
| 04.09. | Dr. Romsics Ignác előadása | 75 |
| 04.11. | Költészet napja (HAT) a Galéria Kávézóban | 45 |
| 04.06-15. | József Attila születésnapja – könyvkiállítás | 112 |
| 04.18. | Ezoteria előadás | 31 |
| 04.22. | Földrajz óra a könyvtárban – Magyarország tájai (Rákóczi Zs. Ált. Isk.) | 28 |
| 05.07. | Természetgyógyász előadás | 32 |
| 05.09. | Madarak és Fák Napja előadás kollégistáknak (pps) | 48 |
| 05.23. | Ezoteria előadás | 29 |
| 05.29. | Könyvtári óra Tokaj, Városi Óvoda | 26 |
| 06.06. | Zelenák István tokaji helytörténész előadása | 45 |
| 06.10. | Író-olvasó találkozó Tóth-Máthé Miklóssal | 15 |
| 06.13. | Természetgyógyász előadás | 28 |
| 06.20. | Ezoteria előadás | 35 |
| 07.11. | Természetgyógyász előadás | 21 |
| 07.18. | Ezoteria előadás | 31 |
| 08.15. | Ezoteria előadás | 21 |
| 08.15-22. | Könyvkiállítás István király és az új kenyér alkalmából | 95 |
| 09.19. | Ezoteria előadás | 24 |
| 09.24. | Dr. Papp Lajos előadása | 270 |
| 09.26. | Természetgyógyász előadás | 18 |
| 10.10. | Előadás a barátságról (Dorgainé Botos Hedvig) | 25 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 10.11. | <i>Előadás a családról (Bódi Ferenc)</i> | 19 |
| 10.13. | <i>Könyves vasárnap (beiratkozás, internetezés, olvasás, turisták)</i> | 18 |
| 10.15. | <i>Könyvtári óra BIG 10. osztályának</i> | 16 |
| 10.16. | <i>Hajdúsámson Ált. Isk. könyvtári idegenvezetés</i> | 128 |
| 10.17. | <i>Ezoteria előadás</i> | 23 |
| 10.19-28. | <i>Könyvkiállítás Október 23. alkalmából</i> | 97 |
| 11.21. | <i>Ezoteria előadás</i> | 29 |
| 11.28. | <i>Természetgyógyász előadás</i> | 31 |
| 12.03-28. | <i>Könyvkiállítás a Télapó és Karácsony jegyében</i> | 284 |

Gyermekkönyvtári rendezvények:

| Időpont | Program | Résztevők |
|----------------|--|------------------|
| 01. 22-30. | <i>Kiállítás A Magyar Kultúra Napja alkalmából</i> | 43 |
| 01.30. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 22 |
| 02.06-13. | <i>Kiállítás a Farsang jegyében a gyermekkönyvtár állományából</i> | 52 |
| 02.06. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 20 |
| 02.08. | <i>Könyvtárhasználati foglalkozás (Rákóczi Zs. Ált. Isk.)</i> | 38 |
| 02.15. | <i>Könyvtárhasználati foglalkozás (Bolyai Kat. Ált. Isk.)</i> | 18 |
| 03. 12-19. | <i>Kiállítás nemzeti ünnepünk tiszteletére a gyermekkönyvtár állományából</i> | 26 |
| 03.23. | <i>Húsvéti játszóház a gyermekkönyvtárban</i> | 25 |
| 04.06. | <i>Miskolci Utazás kiállításon kézműves foglalkozás</i> | 120 |
| 04.09-16. | <i>Kiállítás a Költészet Napja alkalmából</i> | 49 |
| 04.13. | <i>Gombóc Artúr belépő-kifestő, gyöngyfűzés</i> | 62 |
| 04.20. | <i>Várudivari vigadalom – kézműves foglalkozás</i> | 80 |
| 04.27. | <i>Jóga, játszóház a gyermekkönyvtárban</i> | 28 |
| 05.01. | <i>Majális - játszóház</i> | 60 |
| 05.08. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 25 |
| 06. 22. | <i>Jóga, játszóház a gyermekkönyvtárban</i> | 19 |
| 06.24-28. | <i>Sakktábor a gyermekkönyvtárban</i> | 10 |
| 06. 30. | <i>„TIÉD A VÁR”</i> | 30 |
| 09. 26. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 27 |
| 09.24-10.01 | <i>Kiállítás a Népmese napja, Benedek Elek születésnapja alkalmából a gyermekkönyvtárban</i> | 42 |
| 10. 07. | <i>Nyári Ifjúsági Olvasottsági Verseny díjazása</i> | 47 |
| 10.07. | <i>Alsódobszai óvodások a könyvtárban</i> | 11 |
| 10.08. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 23 |
| 10.09. | <i>„TIÉD A VÁR” (kistérségi)</i> | 100 |
| 10.10. | <i>Szerencsi óvodások a könyvtárban</i> | 23 |
| 10.12. | <i>Baba-börze – kézműves foglalkozás</i> | 60 |
| 10.16. | <i>„TIÉD A VÁR” (kistérségi)</i> | 100 |
| 10.17. | <i>„TIÉD A VÁR” (kistérségi)</i> | 100 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 11.08. | Író-olvasó találkozó Lackfi János íróval, költővel | 110 |
| 11.13. | Szerencsi óvodások a könyvtárban | 24 |
| 11.14. | Mezőzombori általános iskolások a könyvtárban | 20 |
| 11.18. | Író-olvasó találkozó Nógrádi Gábor íróval | 112 |
| 11.19. | Szerencsi óvodások a könyvtárban | 25 |
| 11.21. | Tállyai iskolások a könyvtárban | 14 |
| 11.26. | Taktaszadai óvodások a könyvtárban | 26 |
| 12.10. | „A mi karácsonyunk” rajzpályázat meghirdetése a Szerencsi Járás iskoláiban | |
| 12.21. | „Téli álom” című meserajzpályázat meghirdetése a Szerencsi Járás iskoláiban Adventi játszóház a városi karácsonyon | 20 |

Összesítés a rendezvények számának alakulásáról:

| Megnevezés | Rendezvények száma (db) | |
|--------------------------------|-------------------------|------|
| | 2013 | 2012 |
| Kiállítások | 12 | 15 |
| Egyéb rendezvények | 67 | 56 |
| Ebből használóképzést szolgáló | 19 | 11 |
| ÖSSZESEN | 79 | 71 |

Látogatottság alakulása:

| | 2013 | 2012 |
|---|------|-------|
| Rendezvények látogatottsága (fő) | 4692 | 5.971 |

KSZR munkánk elismeréseként két nagy rendezvény (Wass Albert est és Gryllus Vilmos koncert) anyagi fedezetét biztosította a megyei könyvtár. A kistérségi szinten megszervezett rendezvények látogatottsága 800 fő volt.

Pályázati tevékenység eredményeképpen megvalósult tevékenységeink:

1, A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtott TAMOP-5.2.3-A-12/1-2012-0008 számú „Eséllyel a jövőbe” Gyerekesély program a Szerencsi Kistérségben című pályázat kulturális szabadidős programjait valósítjuk meg.

Ennek keretében:

- szeptembertől 15 csoport (375) fő óvodás látogatott el könyvtári foglalkozás céljából a szerencsi gyermekkönyvtárba, ebből 2 csoport volt kistérségi (Alsódobsza, Taktaszada), további 12 csoport kistérségi óvodás tesz látogatást 2014-ben.
- író-olvasó találkozó Szerencsen Lackfi Jánossal és Nógrádi Gáborral az általános iskolák felső tagozatos tanulói számára, valamint Tiszalúcon és Legyesbényén is szerveztünk és bonyolítottunk le találkozókat, melyeken 120 fő/találkozó volt jelen.
- bábszínházi előadások szerencsi és kistérségi diákoknak (Gögös Gúnár Gedeon mesejáték, Vitéz László vásári bábjáték (200 fő/előadás)
- színházi előadást szerveztünk a Miskolci Nemzeti Színházba 110 fő részvételével a Padlás c. musicalre Szerencsről és a kistérségi településekről.
- „TIÉD A VÁR” programon 300 fő vett részt a szerencsi kistérség településeiről, hogy a Rákóczi-várat megismerje.

2, A TAMOP-3.2.4 lezárult pályázatunk fenntartásának keretében 12 órás PC sulit (alapfokú számítógép használati) tanfolyamot tartottunk a könyvtár beiratkozott olvasóinak, melyen nyugdíjasok vettek részt. (4 x 7 fő)

Könyvtári online, marketing tevékenység

- *A könyvtárhasználók is fokozottan igénybe veszik az internet nyújtotta lehetőségeket. Intézményünk új honlapja 2011. február óta működik, melynek karbantartása és frissítése folyamatos. A naprakész információk szolgáltatása elengedhetetlen, ezért az egyes rendezvények után cikk és fényképes dokumentáció készül. Célunk, hogy minél többen érdeklődjenek a kulturális rendezvények iránt, amelynek mérhető indikátora a honlap napi látogatottsága.*
- *A weboldalaink folyamatosan változnak, követve az éppen aktuális trendeket.*
- *A programok népszerűsítésére használt plakát és szórólap mellett megjelent a hangos plakát és a QR kód is. Virtuális idegenvezetést tesz lehetővé a QR kód használata, követve ezzel a gyorsan fejlődő mobilhasználatot.*
- *A közösségi portálok rendkívüli lehetőségét kihasználva a Facebookon is jelen van az intézmény. Itt minden rendezvényünket meghirdetjük, cikkekkel és fotókkal dokumentáljuk. Naprakész információval szolgálunk, reagálunk a hozzászólásokra és kérdésekre. Több ezer ember értesülhet ez által kulturális programjainkról.*

4. Egyéb tevékenységek

4.1. Simai Ifjúsági Tábor

Az elmúlt években sem sikerült forrást találni a tábor felújításához. A kalákában épített bungalók már 40 éve felújítás nélkül üzemelnek, s már az állagmegóvás is óriási költséggel és ráfordítással jár. A főépületben a vizesblokkok gépészeti szerkezete, berendezése gyakran meghibásodik, illetve veszélyessé válik. A 2013 decemberében benyújtott pályázat sikere megoldást jelentene erre a problémára, s újra élet költözhetne a táborba.

A hirdetések megszüntetése miatt az alábbi grafikonon jól látszik a vendégéjszakák alakulása.



4.2. Világörökségi Kapuzat

A Kapuzat működtetése komoly kihívást jelent. Kialakítása nem praktikus és nem költséghatékony a turisztikai szolgáltatások számára:

- *Fordított kialakítású, azaz „háttal” van a főút forgalmának*
- *Csoportos és szervezett turistákat nem lehet fogadni (buszparkolás, épület befogadó kapacitása)*
- *Két benzinkút (egy elmenő, és egy érkező) 500 m-es távolságban, ezért „megállító” jellege nem tud érvényesülni*
- *Megvilágítása drága*

Ilyen paraméterekkel nehéz értelmes és hasznos szolgáltatásokat meghonosítani az épületben. A 2013-as évben az alábbi turisztikai jellegű tevékenységeket igyekeztünk meggyökereztetni:

1. Turisztikai információs pont
2. Kerékpárkölcsonzés
3. Kilátó
4. Közösségi tér

Sajnos az első két kezdeményezést szerény siker kísérte, mert a turisták nem tértek be az épületbe, s a kerékpárkölcsonzést pedig 0 fő vette igénybe.

A kilátó megtekintésére már voltak érdeklődők, akiket irányítottan, mint programelemet szervezett a helyi vendéglátó. Ez a forma (telefonos egyeztetés után) jelenleg is működik.

A térségi Turisztikai TDM munkatársa 2013 júniusában megszüntette munkaviszonyát, ezért ettől az időponttól turisztikai szolgáltatást nem nyújtottunk.

A Nova Táncstúdió viszont napi rendszerességgel vette igénybe a helyiséget. Úgy tűnik, számukra megfelelő a helyiség, és szívesen járnak oda a stúdió tagjai. A téli időszakban a temperáló fűtés miatt foglalkozásait a Rákóczi-vár közösségi helyiségeiben tartja a stúdió.

Turisztikai szezonban új ötletekkel igyekszünk majd funkciójának megfelelő kihasználtságot keresni az épületnek.

4.3. Galéria Kávézó

A vár egyik legfontosabb és gyakran látogatott egységévé vált. A várba látogató közönség számára vásárlási lehetőséget biztosít, s tájékoztatási-információs pont szerepét is betölti. Elsősorban csokoládét árusítottunk, de ajándéktárgyakat, üdítőt, és bort is lehetett vásárolni. A vásárláson túl gyakran gyors megbeszéléseket, értekezleteket is tartottak a helyiségben különböző szervezetek, csoportok, baráti társaságok.

Meg kell említeni a kulturális jellegét is, hiszen évente 2-5 alkalommal amatőr művészek kiállítás is nyílik a helyiségben.

Gazdasági jelentősége is egyre növekszik, hiszen 2012. évben 2.370.000 Ft-ot, 2013-ban pedig már 5.000.000 Ft-ot forgalmazott a kis bolt.

5. Gazdálkodás, pályázatok, mecenatúra

A Szerencsi Művelődési Központ működéséhez szükséges forrásokat a fenntartó, Szerencs Város Önkormányzata biztosítja. Ez az összeg az infrastruktúra költségeit (víz, gáz, áram, munkabér, karbantartás), valamint a programok egy részét fedezni. A színvonalasabb és tartalmasabb programok megszervezéséhez szükség van a működési bevételekre, a pályázatokra, és az utóbbi időben megjelent mecenatúrára is.

5.1. Működési bevételek

Az intézmény rendelkezésére bocsátott vagyon hasznosítása is nagy feladatot ró a munkatársakra, hiszen a programok bővítésére, eszközök vásárlására, fejlesztésre csak ezek a források állnak rendelkezésre.

Az alábbi táblázat a működési bevétel szerkezetét és nagyságrendjét mutatja be:

Bevételek 2013

Bruttó Ft

| S.sz | Hónap | Szállás | Terembérllet | Kávézó | IFA | Összesen |
|------|---------|---------|--------------|---------|--------|-----------|
| 1 | Január | 99 400 | 263 400 | 15 610 | 4 180 | 382 590 |
| 2 | Február | 163 100 | 373 200 | 74 410 | 17 480 | 628 190 |
| 3 | Március | 183 000 | 73 500 | 51 270 | 23 180 | 330 950 |
| 4 | Április | 354 100 | 176 200 | 275 400 | 38 380 | 844 080 |
| 5 | Május | 435 650 | 368 900 | 240 980 | 48 260 | 1 093 790 |

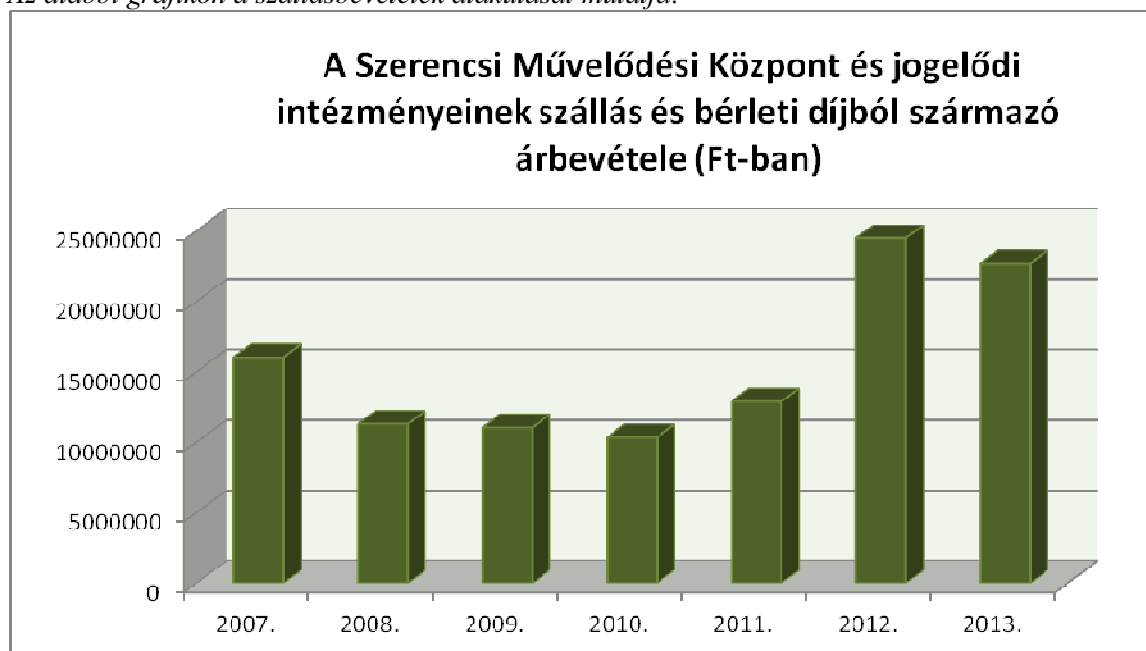
| | | | | | | |
|----|-----------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|-------------------|
| 6 | Június | 2 988 075 | 401 850 | 924 030 | 270 560 | 4 584 515 |
| 7 | Július | 2 536 760 | 82 800 | 410 720 | 192 660 | 3 222 940 |
| 8 | Augusztus | 2 248 780 | 4 372 840 | 1 083 990 | 209 380 | 7 914 990 |
| 9 | Szeptember | 715 700 | 2 567 890 | 275 875 | 80 180 | 3 639 645 |
| 10 | Október | 696 100 | 416 430 | 376 550 | 66 880 | 1 555 960 |
| 11 | November | 749 100 | 507 000 | 588 625 | 15 580 | 1 860 305 |
| 12 | December | 671 240 | 428 900 | 661 430 | 31 160 | 1 792 730 |
| 13 | Összesen | 11 841 005 | 10 032 910 | 4 978 890 | 997 880 | 27 850 685 |

A táblázatban nem szerepelnek a jegybevételek, a belépők.

Ki kell említeni a Galéria Kávézó bevételét, hiszen a 2012-es bevételt (2.370.000) megduplázta, amely azt jelenti, hogy van rá igény, és működik a konstrukció.

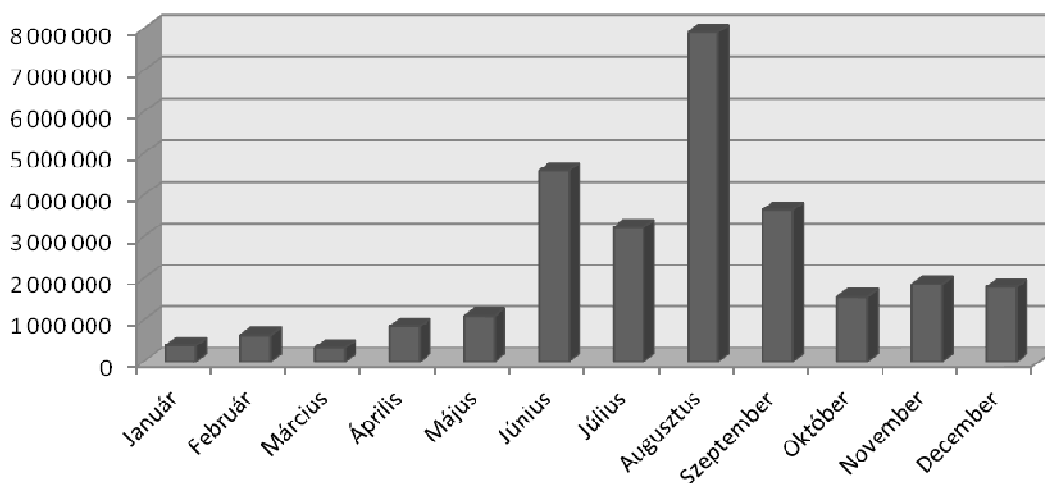
Legjelentősebb bevételt a szállásértékesítés jelenti. Az elmúlt évben elmaradt az előző évitől a bevétel, amely annak tudható be, hogy két csoport is visszamondta a hagyományos nyári táborát.

Az alábbi grafikon a szállásbevételek alakulását mutatja:



Érdeemes megnézni az bevételek időbeli eloszlását is, amelyet az alábbi grafikon szemléltet:

A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi bevételeinek havonkénti kimutatása (Ft)



A grafikonról leolvasható, hogy bevételeink nagyobb része négy hónap alatt realizálódik.

5.2. Pályázatok

A szakmai programok lebonyolításához a támogatáson és a saját bevételen túl szinte minden pályázati lehetőséget megragadunk.

A Nemzeti Kulturális Alaphoz 2013-ban benyújtott és megnyert pályázatok

| Ssz. | A pályázat címe | Benyújtásának ideje | Megítélt összeg |
|-------------------|---|---------------------|----------------------|
| 1. | Kolompos Népzenei Fesztivál | 2012.09.26. | 300.000 Ft |
| 2. | Nyári Művészeti Fesztivál a szerencsi Rákóczi-várban | 2013.03.11. | 1.000.000 Ft |
| 3. | Jazz koncert megvalósítása a szerencsi Rákóczi-várban | 2013.03.14. | 200.000 Ft |
| 4. | Komolyzenei koncertek megvalósítása a szerencsi Rákóczi-várban | 2013.03.14. | 300.000 Ft |
| 5. | I. Nemzetközi Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál | 2013. 04.04. | 400.000 Ft |
| 6. | Táncház és kézműves foglalkozások megrendezése a szerencsi Rákóczi-várban | 2013. 04.04. | 200.000 Ft |
| 7. | VI. Országos Csokoládé Fesztivál | 2013. 05.29. | 9.900.000 Ft |
| 8. | Magas színvonalon működő műsorok, programok, produktumok tájoltatása kistelepüléseken | 2013.10.10. | 640.000 Ft |
| 9. | Táncház és kézműves foglalkozások a szerencsi Rákóczi-várban | 2013.10.10. | 330.000 Ft |
| 10. | II. Kolompos Népzenei Fesztivál | 2013.10.10 | 400.000 Ft |
| ÖSSZESEN : | | | 13.670.000 Ft |

A

Balassi Intézethez 2013-ban benyújtott és megnyert pályázatok:

| Sorsz. | A pályázat címe | A pályázat benyújtásának időpontja | A pályázatra megítélt összeg |
|--------|---|------------------------------------|------------------------------|
| 1. | I. Nemzetközi Férfikari Találkozó és Bordalfesztivál | 2013.04.04. | 100.000Ft |
| 2. | Települési identitás és népművészeti tevékenységek támogatása | 2013. 09.30 | 100.000 Ft |

Látható, hogy az idei évben közel 14 millió Ft pályázati forrást sikerült szakmai programokra mobilizálni.

5.3 Mecenatúra

Az idei évben először jelent meg számottevő mértékben a kulturális mecenatúra. A teljesség igénye nélkül az alábbi tevékenységek támogatására ajánlottak fel természetes személyek pénzbeli és természetbeli támogatást:

- *Közösségi rendezvények költségeihez hozzájárulás*
- *Utazás*
- *Étkezés*
- *Könyvek vásárlása*
- *Kiállítások támogatása*

Bízunk benne, hogy a jövőben még szélesebb körben, és még nagyobb mértékű támogatás fog érkezni a közösségi-kulturális rendezvények megtartásához, lebonyolításához.

Az intézmény gazdálkodását a fenntartó ellenőrizte, rendben találta.

Névtelen feljelentés alapján 2012-ben a rendőrség is átvizsgálta a teljes könyvelésünket, gazdálkodásunkat. A vizsgálat során a 2011-2012-2013-as Csokoládé Fesztivál teljes adminisztrációját, a szállás és egyéb bevételek bizonylatait a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Főrevizorának rendelkezésére bocsátottuk. Végül 14 hónapos vizsgálat után, 2013 novemberében büncselekmény hiánya miatt a rendőrség megszüntette a nyomozást.

6. Az SZMK 2014. évi munkaterve

A program összeállítása gyorsan változó világunkban rendkívüli körülmények között kíván. A fenntartó elvárásai, a kliensek igényei, továbbá az anyagi lehetőségek határai között kell megtervezni munkánkat.

Igyekezünk olyan, megvalósítható tervet készíteni, amely találkozik a város lakóinak igényeivel és az anyagi lehetőségekkel.

6.1. Általános elvek, célok

A Szerencsi Művelődési Központ 2014. évi feladatainak ellátása során az alábbi elvek figyelembevételével szervezi tevékenységét:

- *A programok megszervezésében fokozottan érvényesíteni kell a költséghatékonyságot.*
- *A város intézményeinek megváltozott státusza ellenére továbbra is konstruktív együttműködésre kell törekedni az oktatási intézményekkel.*
- *Civil szervezetek bevonása a szakmai munkába*
- *Új, turisztikai vonzerővel bíró attrakciók meghonosítása*
- *Hagyományokat továbbra is gondozni, ápolni kell*
- *Minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni, s törekedni kell a saját bevétel növelésére.*

Kiemelt célok és feladatok 2014. évi munkatervben:

1, Tovább kell erősíteni az intézmény központi szerepét a járásban:

- Kulturális rendezvények, műsorok járási szintű reklámozása, közönségszervezés
- Kihelyezett rendezvények a településeken
- Szakmai-módszertani segítségnyújtás közművelődés, és könyvtár szakterületeken, mozgókönyvtári szolgáltatás
- Rendezvények technikai háttérének biztosítása, színpad, hangosítás

2, Nagyrendezvények szakszerű és költséghatékony lebonyolítása

3, Az intézmény (Kollégium, Rákóczi-vár) hatékony működtetése, szabad kapacitásának (szállás, termék, infrastruktúra) intenzív értékesítése

4, A fiatalok szórakozási lehetőségeinek biztosítása

6, Turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése. (Bor, csokoládé, ajándék és emléktárgyak értékesítésének megszervezése)

7, Felnőttképzés költséghatékony szervezése, szélesítése

Az állandó csoportok, mint mikroközösségek rendszere rendkívül fontos az SZMK szemlélete szerint. A lelki és testi egészséget javítja, ápolja, ha az azonos érdeklődésű, beállítottságú, vagy esetleg azonos életkorú személyek a számukra megfelelő közösségi térben tudnak tevékenykedni. Különösen fontosnak tartjuk ezt napjaink elidegenedő világában.

A fentiek miatt a 2014-es esztendőben is fenn kívánjuk tartani eddigi közösségeinket, támogatva az átalakulás, az innovációs elképzelések megvalósulását.

Állandó csoportjaink:

*Szerencsi Férfikar
Népi Díszítőművészeti Szakkör
Hegyalja Pedagógus Kórus
Nyugdíjas Klub*

Ideiglenesen működő, illetve folyamatosan alakuló csoportjaink:

*Nova Táncstúdió
Sakk szakkör
Díszítőművészeti szakkör
Asztroklub
Kerekítő
„Öreg a nénikéd!” Klub
Nyárutó Klub*

Állandó kiállítások

*Szerencsi és Szerencsről elszármazott művészek kiállítása
Mezey Tamás grafikusművész kiállítása
Kun László: Mozdony-modell kiállítás
Koncsol Tünde, Koncsol Anikó: Természetfotók
Kun László: Címerverszoba
„A térség embere, a térség tája” festménykiállítás*

Tervezett nagyrendezvényeink:

- május: Motoros találkozó és III. Szerencsi Oldtimer Találkozó
- június: II. Kolompos Népzenei Fesztivál
- augusztus 22-23-24: VII. Országos Csokoládé Fesztivál
- szeptember: Magyar Dal Napja

6.2. Közművelődési programterv 2014-re

| Dátum: | Program: |
|----------------|---|
| JANUÁR | |
| 14. kedd | Mozi |
| 18. szerda | Egynapos tánctanfolyam (szalontánc, latin, és modern) |
| 22. szerda | Kultúra napja: Takács Rita, Karády István (kiállítás) |
| 23. csütörtök | HAT Antológia |
| 23. csütörtök | Vállalkozók újévi köszöntése – Örökség zenekar |
| 25. szombat | Zimankós tánc ház és kézműves kuckó |
| 28. kedd | Mozi |
| 31. péntek | Disco: DJ verseny – Sztárvendég_AK26 |
| FEBRUÁR | |
| 03. hétfő | Kiállítás - Rendőrmúzeum – A rendőrség története |
| 07. péntek | Moldvai csángó jótékonyági tánc ház |
| 11. kedd | Mozi: Mogyoró-meló; a Wall Street farkasa |
| 15. szombat | Farsangi tánc ház és játszóház |
| 18. kedd | Nyugdíjas farsang |
| 21. csütörtök | Esélyegyenlőségi konferencia |
| 25. kedd | A kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja |
| 25. kedd | Mozi: Lego kaland; Pompej |
| 28. péntek | Kultúrházak éjjel-nappal – Népi Díszítőművészeti Szakkör kiállítása, Nova Dance nyílt próbája, Városi Nyugdíjas Klub nyílt foglalkozása, Egynapos tánctanfolyam |
| MÁRCIUS | |
| 01. szombat | Kultúrházak éjjel-nappal- délelőtt bábszínház délután tánc ház este koncert – Versek éjjel-nappal |
| 02. vasárnap | Kultúrházak éjjel-nappal- Bábszínház vagy gyermekszínház |
| 07. péntek | Városi nőnap – Vastag Csaba |
| 10. hétfő | Cukorgyári emléknap |

| | |
|---------------------------|---|
| 14. csütörtök | Megemlékezés Ondon, a Petőfi táblánál, Kossuth és Széchenyi szobránál |
| 15. szombat | NEMZETI ÜNNEP |
| 21. péntek | Éless Színház: Ma éjjel szabad vagyok |
| 22. szombat | Kikelet havi tavaszköszöntő táncház és kézműves kuckó |
| 27. csütörtök | II. Rákóczi Ferenc születésnapja |
| 28. péntek | Kiállítás- Farkas László |
| | |
| ÁPRILIS | |
| 02. szerda | Zempléni Nyári Tárlat szervezésének megkezdése |
| 11. péntek. | Költészet Napja- Karády István műsora József Attila megzenésített versei |
| 15. kedd | Húsvétváró táncház és játszóház |
| 16. szerda | Holocaust Emléknep |
| 16. szerda | Húsvéti hangverseny |
| 24. csütörtök | Kiállítás Szerencs Város Napja alkalmából – 8-10 fő |
| 25-27 p-sz-v | Szerencs Város Napja Városnapi Vigadalom, Garagulya Gólyalábas Kompánia gyermekműsora, Tűzlovagok, vásározók, koncertek |
| | Veterán autók találkozója – kulturális program – vetélkedők koncertek |
| | |
| MÁJUS | |
| 01. szerda | Majális – Helyi fellépők, hagyományörzők, vásározók közreműködésével, esti koncerttel |
| 03. szombat | Kárpátia koncert |
| 10. szombat | Miskolci Nemzetközi Kamarakórus Fesztivál |
| 24. szombat | Pünkösdi havi táncház és játszóház |
| 23. péntek | Hősök Napja - Szerencs |
| 23-24.péntek - szombat | I. Szerencsi Motoros Fesztivál |
| 25. vasárnap | Hősök Napja - Ond |
| 26. hétfő | Gyermeknapra ajándék balett előadás Piroska és a farkas vagy Jancsi és Juliska |
| 30. péntek | 25 éves a Városi Nyugdíjas Klub |

| | |
|-------------------|--|
| | |
| JÚNIUS | |
| 15-aug.20. | Zempléni Nyári Tárlat |
| 16. hétfő | Nagy Imre szobrának koszorúzása |
| 20. péntek | Váradvari táncház és játszóház |
| 21. szombat | Szomszédünnep – Ond |
| 28. szombat | II. Kolompos Népzenei Fesztivál |
| | |
| JÚLIUS | |
| 04. péntek | Szabadtéri jazzkoncert- Bohém Ragtime Jazz Band |
| 12. szombat | Kodály Filharmonikusok |
| 18. péntek | Színházi előadás |
| 25. péntek | Rock koncert |
| | |
| AUGUSZTUS | |
| 04. szombat | Szabadtéri jazzkoncert- Miskolc Dixieland Band |
| 20. kedd | Szent István király ünnepe – Miskolci Szimfonikusok ünnepi hangversenye v. Allegra Vonósnégyes hangversenye |
| 23-25.p-sz-v | VII. Országos Csokoládé Fesztivál |
| | |
| SZEPTEMBER | |
| 5-6-7. p-sz-v. | Országos Tárogatós Találkozó |
| 12. péntek | A Magyar Dal Napja (09.09.) – Balázs Fecó 50' |
| 20. szombat | A magyar dráma napja – Színházi előadás |
| | A magyar művelődés hete - előadások |
| | |
| OKTÓBER | |
| 01. szerda | Idősek Napja |
| 06. hétfő | Az Aradi Vértanúk Emléknapja |
| 23. csütörtök | 1956. évi forradalom és szabadságharc |

| | |
|-----------------|---|
| 27. hétfő | <i>Kazinczy Ferenc emléktábla - koszorúzás</i> |
| NOVEMBER | |
| 03. hétfő | <i>A Magyar Tudomány Napja</i> |
| 13. csütörtök | <i>A Magyar Nyelv Napja</i> |
| | <i>A Magyar Népdal és Népköltészet Hete – kiállítás és népzenei koncertek</i> |
| 14. péntek | <i>45 éves a Hegyalja Pedagógus Kórus jubileumi koncert</i> |
| 30. vasárnap | <i>I. Adventi gyertyagyújtás</i> |
| DECEMBER | |
| 07. vasárnap | <i>Adventi gyertyagyújtás II.</i> |
| 05-06. p.-sz. | <i>Mikulás-ház, Házhoz megy a Mikulás, Mikulásvár, koncert, bábszínház, játszóház</i> |
| 14. vasárnap | <i>Adventi gyertyagyújtás III.</i> |
| 12. péntek | <i>Rákász Gergely orgonakonzertje</i> |
| 13. szombat | <i>Városi karácsony, adventi vásár, játszóház</i> |
| 17. szerda | <i>Karácsonyi hangverseny</i> |
| 21. vasárnap | <i>Adventi gyertyagyújtás IV.</i> |
| 31. szerda | <i>Szilveszteri buli</i> |

6.3. Könyvtári programtervezet

Általános célok:

- a dokumentum állomány teljes körű leltározása
- leltári egyenleg elkészítése
- felszólítások rendszeressé tétele (negyedévente)
- új dokumentumok vásárlása
- Márai III – program könyveinek számítógépes feldolgozása
- Tűzoltóságnál lévő fiókkönyvtár dokumentum cseréje
- feldolgozatlan dokumentumok számának csökkentése
- KSZR megállapodásban foglalt feladatok elvégzése

| Időpont | A rendezvény neve | Helyszín |
|----------------|---|------------------------|
| Január | <i>Rajzverseny (Gyerekesély pályázat)</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Január | <i>Meseíró pályázat (Gyerekesély pályázat)</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Január | <i>Természetgyógyász előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Január 22. | <i>A Magyar Kultúra Napja - CD és kötetbemutató</i> | <i>Árkád</i> |

| | | |
|-------------|---|------------------------------|
| Január 23. | <i>A Magyar Kultúra Napja - A HAT-ok kötetbemutatója</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Január | <i>Régészeti előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Január | <i>Ezoterika Klub</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Január | <i>Természetgyógyász előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Február 08. | <i>Valentin napi játszóház</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Február 22. | <i>Farsangi játszóház</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Február | <i>Közönségtalálkozó Prof. Bagdy Emőkével (?)</i> | <i>Színházterem</i> |
| Február | <i>Ezoterika Klub</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Február | <i>Természetgyógyász előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Március 1. | <i>Kultúrházak éjjel-nappal Szerencsi Népi Díszítőművészeti Szakkör kiállítása - Pályázat</i> | <i>Árkád</i> |
| Március 1. | <i>Kultúrházak éjjel-nappal játszóház és gyerekjoga</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Március 1. | <i>Kultúrházak éjjel-nappal - bábszínházi előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Március 8. | <i>Nőnapj játszóház</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Március 10. | <i>„VÁROSOM, SZERENCSE” rajzpályázat meghirdetése, I. kat. rajz/ 3 korcsoport II. kat. makett/ 3 korcsoport</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Március | <i>Író-olvasó találkozó Rátkán (Gyerekesély pályázat)</i> | <i>Rátkai művelődési ház</i> |
| Március | <i>Közönségtalálkozó Grandpierre Attilával (csillagász, magyarságkutató, zenész)</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Március | <i>Ezoterika Klub</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Március | <i>Természetgyógyász előadás</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Április 14. | <i>„VÁROSOM, SZERENCSE” rajzpályázat eredményhirdetés</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Április | <i>Húsvéti játszóház</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Április | <i>Könyvtári foglalkozás óvodásoknak 5 alkalom (Gyerekesély pályázat)</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Április | <i>Vártúra – TIÉD A VÁR program 3x100 fő (Gyerekesély pályázat)</i> | <i>Gyermekkönyvtár</i> |
| Április 11. | <i>Költészet Napja</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Április | <i>Költészet napja - könyvkiállítás József Attila életéből</i> | <i>Felnőttkönyvtár</i> |
| Április | <i>Író-olvasó találkozó Nyáry Krisztiánnal (megyei könyvtári támogatás)</i> | <i>Lovagterem</i> |
| Április | <i>Szerencs város 30 éves könyvkiállítás</i> | <i>Felnőttkönyvtár</i> |
| Április | <i>Föld Napja alkalmából rejtélyes fejtörők a nyugdíjasklubokkal</i> | <i>Nyugdíjasklub</i> |

| | | |
|------------|---|-------------------------|
| Április | Közönségtalálkozó dr. Juhász Árpád geológussal | Színházterem |
| Április | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| Április | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| Május | Játszóház a majálison | Gyermekkönyvtár |
| Május | Vártúra – TIÉD A VÁR program 4x100 fő (Gyerekesély pályázat) | Gyermekkönyvtár |
| Május | Könyvtári foglalkozás óvodásoknak 5 alkalom (Gyerekesély pályázat) | Gyermekkönyvtár |
| Május 10. | Gyermekfesztivál Megyaszón (Gyerekesély pályázat) | Megyaszó sportpálya |
| Május 24. | Középkori kézműves kalandpark | Rákóczi-vár és környéke |
| Május | Közönségtalálkozó Szabó Gyuri bácsi bükki füves emberrel | Színházterem |
| Május | Madarak és fák napja előadás | Lovagterem |
| Május | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| Május | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| Június | Nyári Ifjúsági Olvasottsági Verseny meghirdetése a Szerencsi kistérség általános iskoláiban | Gyermekkönyvtár |
| Június | Könyvvásár | Gyermekkönyvtár |
| Június | Ünnepi Könyvhét Közönségtalálkozó Schaffer Erzsébettel (Nők Lapja szerkesztője) | Lovagterem |
| Június | Ünnepi Könyvhét könyvkiállítás | Felnőttkönyvtár |
| Június | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| Június | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| Június | 100 éve tört ki az I. világháború történelmi előadás | Színházterem |
| Június | I. világháborúra emlékezés könyvkiállítás | Felnőttkönyvtár |
| Július | Leltár | Felnőttkönyvtár |
| Szeptember | Könyvtári foglalkozás kistérségi óvodásoknak 3 csoport (Gyerekesély pályázat) | Gyermekkönyvtár |
| Szeptember | Író-olvasó találkozó (Gyerekesély pályázat) | Lovagterem |
| Szeptember | Bábszínházi előadás (Gyerekesély pályázat) | Színházterem |
| Szeptember | Sikerkód – Közönségtalálkozó Szalay Ádámmal, a TV2 Napló főszerkesztőjével | Színházterem |
| Szeptember | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| Szeptember | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| Október | Könyvtári foglalkozás óvodásoknak 13 csoport | Gyermekkönyvtár |

| | | |
|----------|---|--------------------------------|
| Október | Író-olvasó találkozó (Gyerekesély pályázat) | Lovagterem |
| Október | Bábszínházi előadás (Gyerekesély pályázat) | Színházterem |
| Október | Nyári Ifjúsági Olvasottsági Verseny eredményhirdetése, kiállítás a beérkezett pályaművekből | Gyermekkönyvtár |
| Október | Országos Könyvtári Napok / Író-olvasó találkozó; Könyves vasárnap / | Gyermekkönyvtár |
| Október | „Halloween” party - játszóház | Gyermekkönyvtár |
| Október | Országos Könyvtári Napok | Lovagterem, Felnőttkönyvtár |
| Október | Könyves vasárnap | Felnőttkönyvtár |
| Október | Közönségtalálkozó Berecz András mesemondóval | Színházterem |
| Október | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| Október | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| November | Közönségtalálkozó Pál Feri atyával | Színházterem |
| November | Ezoterika Klub | Lovagterem |
| November | Természetgyógyász előadás | Lovagterem |
| December | Adventi játszóház - Városi Karácsony | Árkád |

Csider Andor, a Szerencsi Művelődési Központ igazgatója: Az előterjesztés nagyon részletes és terjedelmes, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Király Judit közművelődési szakreferens szintén nem él szóbeli kiegészítéssel.

Dr. Gál András képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a megjegyzéssel, hogy a végzős és táncsoportokban résztvevő fiatalokból érdemes volna egy városi néptáncsoportot létrehozni.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Korondi Klára képviselő: Gratulál a művelődési központ munkájához, és köszönetét fejezi ki a kulturális intézmény egyre bővülő, színes programjaiért.

Visi Ferenc képviselő szerint népszerűsíteni kell egy-egy rendezvényt, a nagyobb részvétel érdekében.

Heves János képviselő szerint nagyon jó anyag került összeállításra. Észrevételezi, hogy fel vannak sorolva az elmúlt évben történt események, de kimaradt két rendezvény, amelyet a Lokálpatrióta Egyesület szervezett. Ez nem probléma, mert tartalmaz a beszámoló mondanivalója, de ugyanígy a jövő évi programtartalom is.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: A csokoládéfesztiválra van kicsit nagyobb rálátása, arra, ami erre a munkaközösségre hárul. Megköszöni a munkáját minden dolgozónak, mert senkitől

nem hallotta azt, hogy lejárt a munkaideje, pedig a rendezvény helyszínén reggel hattól, beláthatatlan ideig kellett lenni. Látszik, hogy a fesztivál hosszú távú működtetése biztosított, amely a város marketing szempontjából fontos. Megköszöni mindenki áldozatos munkáját.

Dr. Bobkó Géza képviselő szerint tartalmas beszámolót akkor lehet készíteni, ha az elmúlt évben voltak rendezvények. Tervezik-e a várban lévő étterem újraindítását? Gratulál a tavaly évi gazdag munkához.

Csider Andor igazgató: A néptáncsoporttal kapcsolatos tárgyalásokat már november-december környékén megkezdték az illetékes szakemberekkel. Annál is inkább, hiszen a városban működik egy zeneiskola, és az onnan kikerülő gyerekek megszerzett tudása kárba veszne. Néptáncsoport a Rákóczi Iskolában és a gimnáziumban működik, illetve kezdeményezés volt egy újabb csoportra, ez a Hajnali néptánc együttes, mely a végzett gyerekeket fogja össze. Abba az irányba indultak el, hogy a végzett gyerekekből összeálló Hajnali néptánc együttes szponzorálását megkezdjék, segítsék fellépéseiket. Ha sikeresen pályáznak, akkor központi támogatást nyerhetnek néptánc csoport létrehozására, működtetésére. Heves János észrevételére reagálva ismerteti: a beszámoló utolsó fejezetében utalt arra, hogy a városban beindult a mecenatúra, ennek keretében kiállításokat szerveztek. Elnézést kér, hogy külön nem nevesített. Köszöni az elismerő szavakat. Olyan munkaterületen dolgoznak, ahol nem lehet nézni a munkaidőt, a munkabeosztást, tehát addig kell dolgozni, amíg igény van rá. Nagy szomorúságuk a rendezvényen résztvevők száma, hiszen az előkészítés nagyon sok munkaórát, és pénzt vesz igénybe. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy az itt élők tudjanak a programokról, de bízik abban, hogy a jövőben sokkal inkább kimozdulnak majd az emberek. Az étterem kapcsán elmondja, hogy a Galéria Kávézó 5 milliós forgalma már jelzés, hogy erre a szolgáltatásra igény van. Elképzelése szerint először korlátozott ételfogyasztásra volna lehetőség, például pizza, hamburger, majd melegkonyhai ételek.

Koncz Ferenc polgármester: Egyiket sem támogatja, mert ha hamburgert, vagy pizzát lát meg a várban, bezáratja az éttermet.

Csider Andor igazgató: Úgy gondolja, hogy a melegkonyha bevezetése az első időkben ráfizetés lenne, ezért fokozatosan kell emelni a forgalmat. Ha pizzát nem lehet, akkor például kenyérlángost, zsíros kenyeret lilahagymával fognak árusítani.

Koncz Ferenc polgármester a táncházakról érdeklődik.

(Kiss Attila alpolgármester megérkezik, a testület létszáma 9 fő)

Csider Andor igazgató: A szórakozási lehetőségek egyike volt a táncházak bevezetése, erre pályázatot is írtak, és az elmúlt évben öt táncházat szerveztek. Abból kettőt a Kolompos együttes szervezésében, amelynek látogatottságát úgy próbálták növelni, hogy felhívták az iskolák figyelmét, és el is jöttek a gyerekek. Ezen kívül volt még három táncház, melyet a Nemzeti Kulturális Alap támogatott. A Hajnali Néptánc együttes szakmai vezetőjével személyesen tárgyalt, és ő volt az, aki a 2014. évi táncvárosi pályázatukhoz az alapot adta, illetve segítségét ajánlotta a szakmai lebonyolításhoz. Egy másik szakemberrel szintén tárgyalt, aki azt kérte, hogy segítsenek neki a csángó táncházat megszervezni. Ehhez mind a szakmai, mind a műszaki segítséget megadták. Magas támogatási összeg jött össze ezen a táncvárosi foglalkozáson. Bízik abban, hogy a jövőben megduplázzák a táncházak számát. Ennek feltétele, hogy a Nemzeti Kulturális Alaptól elnyerik a támogatást. A szakemberek

segítségével nagyon jó szakmai programot nyújthatunk be, ezért bízhatnak abban, hogy megkapják a támogatást.

Koncz Ferenc polgármester szerint régi vágy teljesült a néptánc együttes megalakításával, és külön említést érdemel a táncház is. A programok között júniusig található táncház jellegű program. Az általános és középiskolában is folyik néptánc oktatás. Az étteremmel kapcsolatban úgy gondolja, hogy ha már nemzeti jellegű programszervezésben vannak, akkor próbáljanak meg az ifjúságnak tetsző, de magyaros jellegű ételeket kínálni. Egyetért azzal, hogy a kulturális központban dolgozó kollégák nehéz munkabeosztásban dolgoznak, alacsony bérért. Nagyon sok tervezett és ad hoc jellegű program van, és a Szerencsi-vár azért fantasztikus, mert „él”. Mindig vannak programok, illetve a múzeum, és a könyvtár is várja a látogatókat. Köszönetet mond minden kollégának, aki a várban dolgozik. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: a Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és 2014. évi munkatervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolóját és 2014. évi munkatervét jóváhagyja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a munkatervben szereplő 2014. évi programok a város költségvetésének és az esetleges pályázati, szponzori forrásoknak a függvényében változhatnak.

Az elfogadott beszámoló és munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szerencsi Művelődési Központ igazgatója

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 9 fő |
| Igen szavazat: | 9 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

37/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és 2014. évi munkatervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolóját és 2014. évi munkatervét jóváhagyja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a munkatervben szereplő 2014. évi programok a város költségvetésének és az esetleges pályázati, szponzori forrásoknak a függvényében változhatnak.

Az elfogadott beszámoló és munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szerencsi Művelődési Központ igazgatója

2. A Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) b) pontja alapján a fenntartó feladata, hogy jóváhagyja az általa fenntartott múzeum szervezeti és működési szabályzatát.

A Zempléni Múzeum igazgatója benyújtotta az elkészült dokumentumot, amelynek ellenőrzése megtörtént: tartalmazza mindazon elemeket, melyeket a vonatkozó jogszabályok előírnak és a helyi sajátosságok megkövetelnek.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja.

Fazekas Lászlóné, a Zempléni Múzeum igazgatója: 2013. január 1-jétől megváltoztak a magyar múzeumok működési keretei. Ezen időponttól megszűnt a megyei múzeumi szervezet. 2013-as év folyamán átvezetésre kerültek a hivatalos iratok, engedélyek. Az elmúlt év bebizonyította, hogy jó működési formát választottak, s ennek alapján elkészült az intézmény új szervezeti és működési szabályzata, amely a törvényi változásokat vette figyelembe.

Király Judit közművelődési szakreferens nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

Dr. Gál András képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a jövő héttől a múzeumban megtekinthető lesz Durbász Zoltán által írt, a magyar cukorgyártás történetét feldolgozó könyv.

Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: a Zempléni Múzeum SZMSZ-ének jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencsi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: igazgató

Határidő: folyamatos

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 9

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

38/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Zempléni Múzeum SZMSZ-ének jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencsi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: igazgató

Határidő: folyamatos

3. Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztés: Ajegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takács M. István, a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előterjesztést első olvasatként már tárgyalta a testület januárban. Azóta a 10 millió forintos támogatás-fejlesztés beépítésre került, amely a fürdőben lévő OEP beruházást finanszírozza. Beillesztették továbbá az OEP támogatott gyermek gyógyúszást. Az előterjesztés nem tartalmazza a nevelési-oktatási, valamint szociális intézményekben fizetendő térítési díjakat, mert az éven nem terveznek emelést. A konyhai ételszállításhoz pályázat útján egy új autóhoz jutnak. Legutóbb volt egy kérdés a Szerencsi Hírek kapcsán, amikor 2009-es fenntartási költségekről érdeklődtek. A Kft. 2008-2009-es évekre vonatkozó beszámolóiból ismerteti, hogy 2008-ban az újság támogatása 24.834 MFt, 2009-ben 20 MFt volt. 2010-ben 11 MFt,

2011-ben 10,8 MFt, 2012-ben 8 MFt, 2013-ban 12 MFt, amelyből 3 millió forint volt a televízió eszközbeszerzése. 2014-re 10 millió forintos támogatás szerepel az üzleti tervben. A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Az ügyvezetőnek sikerült elérnie, hogy az egészségpénztár által támogatott gyógyújszás bevezetésre kerüljön a városban, most pedig csökkenni fog a gyermekeket érintő költség is. A betervezett támogatásból bővülni fognak a szolgáltatások keretei, hiszen bevezetésre kerül a balneo terápia is. Ehhez a szakmai háttérrel a Rendelőintézet fogja biztosítani.

Heves János képviselő reméli, hogy az intézményben folyó munka nem olyan, mint ami a tervzetben le van írva, mert zavaros képet mutat a 2014-es év tervéből. Az előterjesztés a Kft. 2014. évi üzleti terve, de a 23 oldalból csupán 4 oldal az üzleti terv ismertetése. A többi a különböző gyógyászati eljárások leírása, és ez nem igazán kapcsolódik ahhoz, hogy milyen költségvetéssel fog működni ez a szervezet. Fel vannak még tüntetve 2013. évi adatok, másrészt számszaki tévedések vannak az anyagban. 10 milliós gyógyfürdő berendezésekről beszélnek, aztán hivatkozás történik az előterjesztés valamelyik mellékletére, amelyben részletezik, hogy miből áll ez össze. Megnézte a mellékletet, és abban 8.705.000 forint szerepel. Ez ellentmondásos. Zavaros számára az előterjesztés szerkezete. Vannak benne táblázatok, amelyek nincsenek elnevezve. Ezért mondta, hogy reméli nem így dolgoznak a cégnél, mert számára rossz képet fest az előkészítési munkáról. Talált még rossz számadatot, hiszen az önkormányzati támogatás is többféle számmal szerepel. Elképzelhető, hogy kevés idő állt rendelkezésre az anyag összeállításakor, de akkor az ügyvezető vonjon még be szakembereket, akik eddig ebben még nem vettek részt. A maga részéről nem tartja alkalmasnak az anyagot arra, hogy a testület értékelni tudja.

Visi Ferenc képviselő úgy gondolja, hogy a cég a lehetőségekhez képest jól működik, tevékenységében előrelépés történt.

Dr. Bobkó Géza képviselő: Heves János jól látta, hogy van ahol 10 millió, van ahol 8,7 millió forint szerepel. Ez azért van, mert például egy nagy beruházásnál a sok apró, de szükséges dolgot nem lehet feltüntetni, a 8,7 millió csupán a nagy eszközöket tartalmazza.

Koncz Ferenc polgármester: A táblázatban valóban az van részletezve, hogy a 10 millió forintból 8,7 millió forint az eszközbeszerzés. Az ügyvezető nem beszámolót készített, hanem üzleti tervet, amelyben az újdonságokra helyezi a hangsúlyt az előterjesztő.

Takács M. István ügyvezető: Ezt az üzleti tervet már első körben tárgyalta a testület, akkor ilyen jellegű problémák nem merültek fel. Minimális módosítás volt az anyagban, még hozzá a szóban forgó 10 millió forintos támogatás, amelyből 8,7 millió forint az eszközbeszerzés, viszont szükséges ezen dolgoknak a beszerelése, amelyre 1,3 millió forint marad. A számszaki elírások kapcsán elmondja, hogy mindenütt a 93 millió forint szerepel az anyagban. A beruházással összefüggésben, ha az megvalósul, akkor 3-4 főnek új munkahelyet teremt, a meglévőt pedig megőrzi.

Kiss Attila alpolgármester szerint az előterjesztés, és a táblázatok alapján számára úgy tűnik, hogy átlátható, jó munka folyik a Kft-ben, és szerinte számszaki tévedések sincsenek az anyagban.

Koncz Ferenc polgármester: Mint a művelődési központ esetében is, a Kft-nél is hasonló a helyzet a munkaidő rugalmasságát illetően, főleg, ha rendezvényt kell megszervezni. Megköszöni a cég munkatársai munkáját. Egyetért alpolgármester úrral, miszerint az anyag világos, és áttekinthető. Számára világos a 10 millió és a 8,7 millió forint közötti eltérés, hiszen eszközbeszerzésről van szó, amelyhez kapcsolódnak egyéb más költségek is. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 93 539 000 Ft tervezett támogatással elfogadja.

Felelős: a Kft. ügyvezetője

Határidő: folyamatos

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 9 fő

Szavazott: 9 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 1

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazattal** az alábbi döntést hozza:

39/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 93 539 000 Ft tervezett támogatással elfogadja.

Felelős: a Kft. ügyvezetője

Határidő: folyamatos

4. Javaslat a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztés: a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth István, a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az üzleti terv első olvasatához képest módosítás nem történt az anyagban, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Kiss Attila alpolgármester: Bár nem a Kft. könyvelésében jelenik meg, de nagyon jelentős eszközfejlesztések történtek a cégnél. Beszerzésre került egy JCB kotrógép, traktorok, ekék,

tárcsák, burgonyaültető gép, permetező, kialakították a növényházat, rázóasztalokat. Beszerzésre került egy 20 millió forint értékű teherautó. Olyan mértékű fejlődésen megy keresztül a cég eszközparkja, amelyre a korábbi években nem volt példa. Ezek az eszközök a START közmunkaprogram révén az önkormányzat vagyonát gyarapítják. Arra kéri az ügyvezetőt, mondja el, milyen eszközökkel gyarapodott a cég.

Visi Ferenc képviselő: Milyen munkálatok várhatóak még a cégnél?

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: A cég alkalmazottainak nagy része közfoglalkoztatott, és ez a helyzet nem ugyanaz, mintha állandó dolgozók volnának. Sok munkavállaló hosszú idő után tért csak vissza a munka világába, amelynek kezelése nem egyszerű feladat. A két cég költségvetését tekintve azért még nem mondható el, hogy eljött a kánaán.

Heves János képviselő: Sokszor elhangzott már testületi ülésen a betonüzem megvalósítása, de ez az anyagban nem szerepel. Mi ennek az oka? Ebből az előterjesztésből kiderül, hogy milyen munka folyik a cégnél, áttekinthető az üzleti terv, szemben az előző Kft-vel. Számszaki hiba itt is becsúszt, mert egy helyen 300 ezer virágpalántáról írnak, de ezzel szemben 200 ezer lett kiültetve. A város virágosítása dicséretes, amely az elmúlt négy évben nem romlott. A növénytermesztés bevételei között 5,4 millió forint bevétel szerepel. Mi ez, ha a megtermelt növényeket ingyenesen adják át a város részére? Nagyon hangzatos, hogy még soha nem fejlődött ennyire ez a cég, de szerinte korábban ettől sokkal dinamikusabb volt a fejlődés. 16 évvel ezelőtt szinte kapjuk, lapátjuk nem volt, nagyon nagy fejlődésen ment keresztül a cég, de nem csak az elmúlt négy évben.

Koncz Ferenc polgármester egyetért azzal, hogy nulláról az egyre jutni sokkal látványosabb eredmény, mint kilencről a tízre. Örül, hogy képviselőtársa véleménye megváltozott a virágosítással kapcsolatban, mert korábban észrevételezte, hogy nincsenek a virágok időben kiültetve.

Tóth István ügyvezető: Az útépitési programhoz a START munkaprogram keretében az elmúlt két évben 100%-ig fel tudták szerelni a gépparkot. Aszfaltvágó, lapvibrátor, kishenger, szállítójármű, teherautó beszerzésére kerülhetett sor a pályázat keretében. Ugyancsak ennek a programnak a keretében sikerült egy 50X16 méteres fűthető, klimatizált fóliasátrat beszerezni, amelyhez vegyes tüzelésű kazánt is nyertek. Mini „szalmatüzelésű” berendezést alakítottak ki, mert szalmával, illetve azokkal a hulladékanyagokkal fűtenek, amelyeket egyébként is lekasálnak a városban. A hulladékokat sodorják, és bálázzák. Az ehhez szükséges eszközöket is a START munka keretében nyerték meg. Két év távlatáról beszélnek, amióta a program létezik, de a fejlődés folyamatos. Mezőgazdaság vonatkozásában 8 hektáron termelnek különböző növényi kultúrákat. Ehhez a teljes eszközparkot pályázati forrásból nyerték meg, például MTZ traktor. Egeli Zsolttal részben ért egyet a közmunkások kapcsán, mert nem minden esetben ütköznek nehézségekbe, mert van olyan kollégájuk, aki különböző programokban, de már 16 éve dolgozója a cégnek. Nagyon sajnálja, hogy ezeket a munkatársait nem tudják megállandósítani. Hangsúlyozza, a programban hosszú idő óta résztvevők értéket teremtenek, lehet rájuk számítani, és építeni. A START közmunkaprogram keretében a tavalyi évben 700 tonnányi sódert és 500-600 mázsányi cementet szereztek be. A betonelemek már év végén elkezdték gyártani, most pedig már folyamatosan. Ebből az anyagmennyiségből kb. 3800-4000 m² burkolóelemet lehet elkészíteni. Ezt a terméket, amely közepes piaci áron számolva kb. 6 millió forint értékű, nem értékesítésre gyártják, hanem a hivatal műszaki osztályával egyeztetve járdák, utak felújítására fogják felhasználni. A

mezőgazdasági termelésből származó zöldségek értéke kb. 5-7 millió forint, melyet a Városüzemeltető konyhájára adnak át.

Kiss Attila alpolgármester: 5-7 millió forint értékű alapanyagot adnak át a konyhának, emellett értékesítenek is, amely 5 millió forint, ezen kívül értékesített még az önkormányzat kb. 3 millió forint értékű erdészeti csemetét. Ennek árbevétele az önkormányzatnál jelenik meg bizonyos engedélyek miatt. Jól tudja ezeket?

Tóth István ügyvezető: Igen. Azt kérték az önkormányzattól, hogy a START közmunkaprogramban megtermelt burgonyát, csemetét, zöldséget árusíthassa a cég. Úgy gondolja, ha ilyen módon is érdekelt a Kft. a termelésben, akkor „jobb szájjal” végzik a munkát. A facsemeték esetében minden hivatalos engedélyt az önkormányzat részére kellett megkérni, mert a közmunkaprogram szabályai ezt kívánták meg. A facsemetéket csak az önkormányzat tudja értékesíteni. Amit ez éven már értékesítettek, a 3,5-4 millió forint teljesen reális. Pillanatnyilag 1,5-2 millió forint értékű facsemete vár még eladásra, amely szintén a város bevételeit fogja növelni.

Koncz Ferenc polgármester: Kéri, kerüljenek felsorolásra a beszerzett gépek, eszközök.

Tóth István ügyvezető: A mezőgazdasági gépeket felsorolta, traktorok, bálázók, rendsodrók, eke, kapa, borona. Három teherautót nyertek. Az egyik 5 tonna teherbírású IVECO minden oldalra billenő teherautó, amelynek értéke 26 millió forint. A másik kettő Gazella típusú, billenőplatós kisteherautó. A meglévő JCB kotrógéphez, amely 2011-es, nyertek eszközöket, pl. rézsű- és árokásó kanalakat 1,5-2 millió forint értékben. Az itt felsoroltak az elmúlt négy évhez kapcsolhatók. Az elmúlt két évet tekintve a közmunkapályázat keretében kb. 150-200 millió forint értékű eszközök, és gépek kerültek a város, illetve a Városgazda Kft. tulajdonába.

Koncz Ferenc polgármester: Nem beszéltek az üvegházakról, amelyek esetében már komoly automatika is van. Ő maga is kb. 200 millió forintot írt össze a gépek vonatkozásában, amely az elmúlt időszakban a városhoz került. Amit Heves János betongyárként emleget, a megnevezését térkő üzemként határozná meg. Korlátozás nélküli sóder áll a rendelkezésükre, ha másként nem, adótartozás fejében az elkövetkezendő időben. A szervízutakhoz, 5 méter szélességben, 800 méter hosszan elegendő térkövet tudnak készíteni. A térkövek előállítása megkezdődött. A járdákhoz szükséges térkő prototípusa is elkészült, el lehet menni és megnézni. A kétféle térkő között az a különbség, hogy az egyik 6, a másik 10 cm vastagságban készül. Elképzelése szerint a város tulajdonában álló utak rendbetételét az elkövetkezendőkben megkezdik, a térkövezésnek az az előnye, hogy bármilyen közműjavítás, vagy építés során a térkövet ugyanúgy vissza lehet helyezni. Nagyon büszke a Városgazda Kft. minden dolgozójára, és egyetért azzal, hogy jó volna az ott munkát vállalók nagy részét állandósítani. Az „Arany Rózsa Díj” egyértelműen a cég érdeme. Igyekeznek a város azon részeit is rendbe tenni, amelyet eddig nem sikerült. Például a temető még soha nem volt ennyire rendben, és nem csak az urnafal. Készül a kerítés is a temető körül, amely törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak. A cég mindig igyekszik helytállni, számíthatnak rájuk az óvodaátadásnál, amikor is rendkívül rövid idő alatt tették rendbe a kerítést. A konyha működésére sem hallott még különösebb panaszt, jól működik, pedig ott is közmunkások közreműködésével folyik a munka. Általánosan azt látja, hogy a közmunkások akár műszaki, akár útépítési, akár a szennyvízberuházás kapcsán helyt állnak, és lehet építeni rájuk. Tudja, a Bakó, vagy Fenyves utcaiak el sem tudják képzelni, hogy az utakat ezen az éven rendbe

tudják majd tenni. Az ehhez szükséges alapanyagokat a közmunkások fogják előállítani. Az önkormányzatnak vannak még elképzelései, és ezeknek a folyamatoknak az élére kell állniuk.

Visi Ferenc képviselő: Mind a két cégnél látványos a fejlődés, a pályázati lehetőségekhez jutás, amely a Kormánynak köszönhető.

Dr. Takács István képviselő nem gondolta volna négy évvel ezelőtt, hogy ilyen színvonalat tudnak majd elérni. Úgy gondolja, hozzáértő emberek nélkül ez nem sikerült volna, és kellett hozzá megfelelő háttér, amelyre lehetett támaszkodni. A cég kezében már olyan szakmai hozzáértés van, amelyet vétek volna nem tovább fejleszteni, hiszen a mezőgazdaság vonalán már lehet belőle profitálni. Ha az önkormányzatnak van pénze, vegyen földeket, és fejlesszék tovább a kertészetet.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester megvédve az előző önkormányzatot, elmondja, hogy nem a szándék, vagy az elképzelés hiányzott, hogy ilyen eredményei lehessenek, hanem a háttér. A közmunkaprogram az emberek foglalkoztatását támogatta ugyan, de eszközök nélkül. Egyetlen vita volt a Városgazda Kft. működésével kapcsolatban az előző ciklusban, hogy az ügyvezetőnek van-e szakképzettsége ehhez a munkához, vagy sem. Ez heves vitát váltott ki, de szakmailag abban nem volt vita, hogy mik a célkitűzések és feladatok, csak nem volt meg az eszközoldal hozzá. Nem a látnoki képességeiknek köszönhetik a jelenlegi állapotot, hanem a döntéshozók ismerték fel, hogy az értékteremtő munkához eszközöket is adni kell. Nyilván önkormányzat és önkormányzat között is különbség van, hiszen ezek pályázatok, de Szerencs, nagyságrendekben tudott eszközökhöz jutni, amelyek nélkül ezek a programok nem sokat értek volna, azonban ehhez a polgármester lobbitevékenysége is szükséges volt.

Heves János képviselő: Egeli Zsolt jól kezdte, hogy az elődök is akartak valamit csinálni, de ez eddig még nem nagyon hangzott el. Hallhatták a csodás előrejutást, de úgy gondolja, lehetne szerényebben is, noha az elmúlt egy év munkája dicséretet érdemel. Úgy gondolja, ezt a dicséretet meg lehetne tenni az elmúlt nyolc évre is, mert nem csak gazemberek dolgoztak, és nem csak rosszakat tettek. Elhangzott már többször, hogy „betonba öntötték, a pénzt”, amit most tényleg megtesznek, de senki nem fogja felhánytorgatni, mert nagyon helyes, ha ebből utak fognak épülni. Az értékteremtés kapcsán elhangzott, hogy 5-7 millió forintnyi termény előállítás történt, de ha hozzáteszik a költségeket, akkor úgy hiszi, hogy ha egy vállalkozás ilyen hatékonysággal működne, akkor egy hét után bezárhatná a kapuját. Ebben az esetben értékteremtésről ne nagyon beszéljenek, mert nem az történt, hanem a pénzeknek a felhasználása, és 200 millióval szemben bejött 8 millió forintnyi termék. A foglalkoztatás fontossága megkérdőjelezhetetlen, az embereknek munkát kell adni, azonban kár, hogy nem valódi termelőmunkát. Azonban ne gondolják, hogy ezek az emberek a munka világába visszatérnek, mert hova? Melyik munka világába, milyen helyre? Melyik munkahelyre? Nincs rá lehetőség. Ideig, óráig eltántorognak, földet művelnek, betonelemeket gyártanak, de ennyi. A tényeket így látja, de természetesen nem lebecsülve azt, ami az elmúlt négy évben történt a Városgazda Kft-nél.

Koncz Ferenc polgármester: Nem tudja, mit kell akkor dicsérni, mert az elmúlt nyolc évet dicsérni, nem öndicséret, csak a mostani az. Szerinte ezek az emberek nem tántorognak, mert azok, akik a konyhán jó minőségben főznek, értéket teremtenek. Az, hogy módosítottak a termelési irányon, és már nem csak zöldeggel, és burgonyával foglalkoznak, hanem úgy gondolták, hogy a facseteték nevelésével is foglalkozni fognak, ez mind értékteremtés. Az már önmagában érték, hogy egy embernek valamilyen tevékenység után juttatás jár. Ő nem nézné le ennyire ezt a világot. Az önkormányzatban lévő lehetőséget aknázták ki 100%-ig az

önkormányzatnál dolgozó emberekkel. Ha ez öndicséret, bocsánatot kér érte. Számára érték, hogy Dr. Vámosné Czili Adrienn kolléganő mindig úgy írta meg a pályázatokat, hogy azok mindig eredményesek legyenek, az számára érték, de az is, ahogyan a két cég ügyvezetője végezte a munkáját. Az is érték, hogy bármely közmunkás láthatja, hogy munkájának eredménye van. Az már másik kérdés, hogy ez mennyire rentábilis, mint ahogyan arra képviselőtársa utalt. A „betonba öntés” egy fogalom. Ez alatt olyan objektumok építését értik, aminek a működtetése újabb költségeket jelent, nem sok értelme van, vagy a munkahelyteremtés szempontjából semmit nem jelent. Ha viszont a csapadékvíz elvezetését szolgáló műtárgyak előállításában jelenik meg, az már érték, mert azokat pénzért még el is lehet adni. Például ilyen a kapuzat, amellyel egyelőre nem tudnak mit kezdeni. Tudna még kettőről is beszélni, de csak négy szemközt, mert az egy óras vitát nyitna. A közmunkában dolgozók erőfeszítéseit ő nem becsülné le. Képviselő úr azt mondta, hogy „tántorognak”, ő viszont úgy gondolja, hogy mindnyájan értékes munkát végeznek.

Kiss Attila alpolgármester: A „tántorgás” kifejezés kapcsán úgy gondolja, hogy a Városgazda Kft-nél a földeken dolgozó emberek nehéz fizikai munkát végeznek. Vitába száll azzal is, hogy, hogy nem termelőmunka, bár igaz, hogy nem minden szegmense rentábilis. A facsetete termesztés a versenyszférában is megállná a helyét. A 200 millió forint eszköz, anyag, alapanyag beszerzést takar, és nem állítható szembe az ügyvezető által leírt 10 millió forinttal, mert nem minden megtermelt dolog kerül eladásra, hiszen ebből a pénzből végeznek javítási, aszfaltozási, vagy éppen kaszálási munkákat is. Tehát ez nem értékesítésben jelenik meg, hanem a vagyontárgyban. A START közmunka program pályázat, amely által 200 millió forint került a városba.

Koncz Ferenc polgármester: A most elért kimutatás alapján 500 millió forint a közmunkaprogram, igaz ebben már minden költség, kiadás, bér benne van. Szerinte ez óriási összeg, amely itt maradt a városban.

Heves János képviselő: Nem becsülné le az emberek munkáját, ugyanis tudja, hogy mit jelent a fizikai munka, hiszen ő is évek óta ilyen munkatársakkal dolgozik együtt. Ismeri a pályázatokat, azok elszámolási és fenntartási rendjét is.

Koncz Ferenc polgármester egyetért azzal, hogy pályázatok nélkül nem jutottak volna idáig.

Dr. Gál András képviselő megjegyzi, ahhoz képest, hogy az ügyvezetőnek nem volt szóbeli kiegészítése, már másfél órája beszélnek erről a témáról.

Koncz Ferenc polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadását.

Döntési javaslat:

Tárgy: a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 86.049 eFt tervezett támogatással elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: a Kft. ügyvezetője

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 9 fő |
| Igen szavazat: | 9 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

40/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 86.049 eFt tervezett támogatással elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: a Kft. ügyvezetője

5. Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város a 2014. évi költségvetését a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), és az Államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) alapján elkészített formában betervezzük.

A 2014. január 30-án tárgyalt előterjesztést fenntartva, ahhoz képest a költségvetés az alábbi módosításokat tartalmazza:

- 4/2014. (I.24.) EMMI rendelet alapján a múzeum támogatására 12 125 eFt került beállításra. Ezzel az összeggel a kiegészítő támogatás összege csökkentésre került.*
- Balog Zoltán az emberi erőforrások minisztere, Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, és dr. Pintér Sándor belügyminiszter döntése alapján a gyermekétkeztetés ellátását biztosító önkormányzati intézmények 2014. évi üzemeltetési támogatása 70%-os támogatási mérték (1 főre jutó iparűzési adóerő-képesség alapján) figyelembe vételével 16 572 eFt. Ez az összeg a költségvetésbe beépítésre került a kiegészítő támogatás csökkentése mellett.*
- Balog Zoltán, emberi erőforrások minisztere által felajánlott az óvodai és zeneiskolai beruházáshoz kapcsolódó 30 000 eFt-os támogatás, és beruházás a támogatási szerződés aláírása miatt most került betervezésre.*
- A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. felhalmozási célú támogatásigény növekedése 10 000 eFt összegben a korábban betervezett beruházások terhére betervezésre került.*
- A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás belső ellenőri feladatainak költsége áttervezésre került a társulási egyeztetéseknek megfelelően.*
- Az előzetes költségbeclések alapján saját erőből kiegészítés szükséges a zeneiskola 5 000 eFt összegben a korábban betervezett beruházások terhére.*
- A kiegészítő támogatás a változások következtében 56 008. eFt-tal került betervezésre.*

Tekintettel, hogy egyéb észrevétel, módosító javaslat nem érkezett, a költségvetés táblázatai a fenti okok miatt módosításra kerültek, és egységes szerkezetben képezik jelen előterjesztés, és a rendelet tervezet mellékletét.

A 2014. évi költségvetés újbóli előterjesztését és rendelet-tervezetét ismételten a Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottsága tárgyalja meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, majd a minősített többséget igénylő döntést meghozni szíveskedjenek.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető elmondja, a képviselő-testület már első olvasatban tárgyalta az önkormányzat 2014. évi költségvetését. Megjegyzi, ekkor már jelezte, hogy milyen változások várhatóak, ezek beépítésre is kerültek. Elmondja, a korábban ismertetett változtatásokon kívül az első olvasat tárgyalása óta eltelt időben semmilyen más észrevétel, javaslat nem érkezett a Pénzügyi Osztályhoz, így csak azon változások kerültek beépítésre, amelyek vagy személyesen, vagy bizottsági üléseken elhangzottak, illetve törvény írta elő. Elmondja, az előterjesztés anyaga ezeket a változtatásokat tétélesen tartalmazza, és mivel az első olvasat írásos előterjesztését nem kívánta megismételni, ezért csak azokat a változtatásokat írta le, amelyek attól eltértek. Elmondja, a múzeum támogatása már minisztériumi rendeletben is megjelent, továbbá már az előző olvasat is tartalmazta az élelmezés bér jellegű költségeihez való hozzájárulást, ehhez érkezett most meg a rezszi és az anyag kiegészítése. Többször elhangzott már a 30 MFt-os, óvodához kapcsolódó kiegészítő támogatás, ennek a támogatási szerződése aláírásra került, így mind bevételben, mind kiadásban betervezésre került. A Szerencsi Városüzemeltető Nonprofit Kft. 10 millió forintos fejlesztése a képviselő-testület már részletesen megtárgyalta, elmondja, ezt is beépítették. A zeneiskolához kapcsolódó plusz költségek meghaladják azt az összeget, amely a 30 MFt-ban szerepel, ezért ehhez saját erő szükséges, amelyet szintén beterveztek. A 10 és az 5 MFt-os fejlesztéssel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy ez nem plusz forrást vesz igénybe, mert ismerve az idei Startmunka program lehetőségeit, és a járdák, utakra betervezett összegből került ez az összeg átcsoportosításra, azaz nem jelent plusz terhet az önkormányzat számára, csak a jogcímek között történt meg a változtatás. A működtetéssel kapcsolatban elmondja, a képviselő-testületi ülést követően ülésezett a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás, amelyen döntés született a közös feladatok ellátásának végzése érdekében, így az itt meghozott döntések is átvezetésre kerültek. Ez azt jelenti, hogy olyan kötelező önkormányzati feladatok, mint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a korábbi években még kijött abból a normatívából, a mostani feladatfinanszírozásból már némi hozzávételt igényel. Ebből eredően a Szerencs városára eső rész is betervezésre került, továbbá a társulási tanács kérése alapján a belső ellenőri feladatok is áttervezésre kerültek. A kistérség által ellátott feladatok így mindösszesen 5 millió forintos költségnövekedést eredményeznek Szerencs városának. Annak ellenére, hogy itt költségnövekedés keletkezett, de más, egyéb bevétel, növekedő állami támogatások miatt a kiegészítő támogatás csökkentésre került a költségvetésben, és 56 MFt-tal került betervezésre.

Koncz Ferenc polgármester: Már korábban is említette, hogy dr. Bobkó Géza igazgatóval tárgyaltak az ultrahang készülékről, amelynek összege 2,2 MFt, és amely a beruházási költségek között jelenhet meg, kéri, ez mindenképpen kerüljön be a tervezetbe.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető elmondja, a közutakra, hidakra, járdákra betervezett saját forrás elég jelentős összeg, ebből tudnak átcsoportosítani erre a jogcímre.

Koncz Ferenc polgármester elmondja, a Szántó J. Endre ESZEI igazgatója levélben kereste meg, hogy az ultrahang készülék felújításához szükséges ez a beruházás, úgy véli, az egészségügyi intézet további jó színvonalú működéséhez szükség van erre a támogatásra, ezért is javasolja, hogy ez is kerüljön betervezésre. Úgy ítéli meg, hogy az intézet a környező egészségügyi egységekkel összehasonlítva is kiemelkedően jó munkát végez. Véleménye szerint a város önkormányzata a szerencsi lakosok érdekében ezt a lépést meg kell, hogy tegye. Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok véleményét.

Dr. Bobkó Géza képviselő, bizottsági elnök elmondja, a Pénzügyi Bizottság az ülésén szintén ismertetésre kerültek a kiegészítések. Megjegyzi, az ülésen a tagok megkérdezték, a múzeum működtetésére elegendő-e a betervezett 12 MFt, hiszen amikor az önkormányzat átvette a működtetést, akkor 14-15 MFt-os költségről volt szó. Az előterjesztő válaszában elmondta, hogy elegendő, és még más forrásokat is be lehet vonni. A gyermekétkeztetés kapcsán 16 MFt került beépítésre, úgy tűnik, az is elegendő lesz, továbbá most van közbeszerzés alatt az óvodai 30 MFt felhasználása. Megjegyzi, a bizottság is tételesen tárgyalt a módosításokról, amelyek a testületi ülésen is elhangoztak. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2014. költségvetést.

Dr. Gál András képviselő, bizottsági elnök elmondja, a Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, részletesen megvitatta. A bizottság megállapította, hogy örömteli dolog hosszú évek óta egy nullszaldós költségvetést tárgyalni. A tagok egyhangúlag elfogadásra javasolták a 2014. évi költségvetést.

Koncz Ferenc polgármester közbeveti, úgy nullszaldós, hogy van benne beruházási költség is. Megnyitja a napirend vitáját.

Kiss Attila alpolgármester: a január 30-i ülésről a polgármester késett, mert akkor írta alá a Belügyminisztériumban a 100 MFt-os támogatásról szóló szerződést, amelyből 50 MFt beruházásokra és 50 MFt-ot szociális és közétkeztetésre fordítanak. Megkérdezi, ezek az összegek bele vannak-e már építve a költségvetésbe?

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: igen, bele van építve.

Dr. Bobkó Géza képviselő úgy véli, történelmi időt írnak most, 2014-ben. Egyrészt a város teljes adótartozása annulálódott, úgy gondolja, évtizedek óta nem volt olyan esztendő, hogy egy nullszaldós költségvetést sikerüljön összeállítani. Ezért gondolja azt, hogy ez egy kiemelkedő esztendő, a költségvetést valóban az elmúlt időszak legjobbjának mondhatják. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nemcsak hogy nullás a költségvetés, de lehet amortizációra, fejlesztésre költeni, hiszen szó esett a 10 MFt-os fürdőfelújításról, az egészségügyi intézet eszközpótlásáról. Úgy véli, el kell, hogy hangozzon, ezek olyan lehetőségek, amelyek korábban nem voltak. Ezért is mondta, hogy ez egy történelmi költségvetés. Mindannyian emlékezhetnek arra, hogy néhány évvel ezelőtt a lyukakat próbálták betömni, tudván, hogy a bevételi oldal nem fog teljesülni, ezért ingatlanértékesítéseket építettek be, amelyekről hozzáértő ember is láthatta, hogy nem fog megvalósulni. Most nem kell semmilyen kegyes hazugságot sem elkövetniük, mert van egy reálisnak tűnő költségvetés. Úgy véli, az, hogy most fejlesztésre, beruházásra is jut, az elsősorban a kormányzati politikának köszönhető, hiszen Szerencs nem önmagában működik, hanem az országnak ez az iránya. Elfogadásra javasolja a költségvetést.

Koncz Ferenc polgármester: az igazsághoz hozzátartozik, hogy a kormányzati politika valóban nagyon fontos, anélkül nem tudták volna egyrészt túlélni az elmúlt három évet, másrészt egy ilyen költségvetést elfogadni. Hozzáteszi, azt is el kell mondani, hogy ott is takarékoskodtak, ott is képezték tartalékot, ahol egyébként nem kellett volna. Megjegyzi, Heves János képviselő valószínűleg öndicséretnek fogja tartani, de el kell mondania, hogy ez az önkormányzat az elmúlt években mindenütt takarékoskodott, fizetésemelés nem volt, minden egyes munkatársától türelmet kért, mindenki belátta, és minden szerencsi polgár hozzájárult, hogy ezt valamilyen módon tartani tudják. Úgy véli, egy polgármester részéről ezért minimum egy köszönet kijár ezért a hozzáállásért, egyrészt a kollégái tekintetében, másrészt minden szerencsi polgár tekintetében. Véleménye szerint ez egy beruházásnak is tekinthető, el tudnak indulni egy olyan irányba, amelyet soha nem gondoltak volna, nevezetesen hogy valamikor saját erőből beruházásokat tudjanak végrehajtani. Az előző napirendi pontra visszautalva elmondja, amennyiben az az üzem megfelelően működik, akkor az önkormányzat saját pályázatai esetében be fog tudni szállni például a csapadékvíz-elvezetési kialakításokba. Olyan terveket tudtak megnyitni, amelyekre eddig reményeik sem voltak. Ennek szól az az új adópolitika is, amelyről az előző üléseken esett szó.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: nagyon leegyszerűsítve az új önkormányzati törvény filozófiája az volt, hogy amit önkormányzati feladatként határoz meg az állam, annak a finanszírozását ő adja. Viszont minden olyan, nem kötelező feladatot csak olyan mértékben működtethet egy önkormányzat, amennyire saját bevétele van. A város költségvetésében igen jelentős feladatok vannak, amelyeket nem nevesítenek kötelező feladatként. Ilyen például a wellness, a tanuszoda, a városkapu üzemeltetése, vagy a művelődési központ működtetése. Ez nem azt jelenti, hogy teljes mértékben kialakult egy egyensúly. Mégis látható, hogy ez a költségvetés, talán először a város történetében, a helyi adók egy részét a fejlesztésekre irányítja, végre oda, ahová mindig is a feladata lett volna. Nem fizetésekre kellett volna a helyi adókat fordítani, hanem fejlesztésekre, a város pénzügyi helyzetének megerősítésére, önrészekre, pályázatokra, és akkor nem kellett volna milliárdos hitelekbe belekavarodniuk.

Kiss Attila kimegy a teremből, a testület létszáma 8 fő.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester arra kéri azokat az adófizetőket, hogy akik eddig egyáltalán nem, vagy csak egy kis részét fizették meg az elmúlt időszakban adóiknak, azok tegyék meg, hiszen emiatt több száz milliós adótartozás halmozódott fel a városban. Erről nagyon diszkréten nem szoktak beszélni, de látják, hogy bizonyos ingatlanokból nem lehet adót kifacsarni. Ha valami nem működik, akkor abból nem lesz bevétele a tulajdonosnak, tehát nem fog adót sem fizetni. Azokhoz szól, akiknek módjában áll, mert működő vállalkozásuk van, hogy lássák, nem autólízingekre, nem felesleges költségekre megy el a befizetett adójuk, hogy egy kicsit segítsenek abban, hogy ez a költségvetés így maradjon. A költségvetés nem azt jelenti, hogy 2015 januárjában így adják majd át a stafétabotot, ebben még rengeteg módosítás lesz. Aki úgy gondolja, hogy ezeket a célokat tudja támogatni, az ne csak szavakban legyen a város nagy lokálpatriótája, támogatója, hanem aprópénzzel is, a maga kis adójával is járuljon ehhez hozzá. Mert csak egy város van. Ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy milyen lesz az új képviselő-testület összetétele, még az is mindegy, ki lesz a polgármester ilyen szempontból, a lényeg, hogy visszalépniük nem szabad, csak előre, ez viszont pénz nélkül nem megy.

Dr. Takács István képviselő ezt a költségvetést támogatja, és elfogadásra javasolja. Úgy véli, a tárgyilagossághoz hozzátartozik, hogy megemlítsék, négy évvel ezelőtt, amikor megkezdték ezt a ciklust, akkor legvadabb álmaikban sem gondolták, hogy lesz egy ilyen

szituáció, mint ami most van jelenleg. Az, hogy ez a város azzal a rettenetes nagy teherrel, amivel átvették, tovább tud menni, és nullára le is tudja csökkenteni a terheit. Úgy gondolja, őszintén be kell vallaniuk, hogy ez nem nekik köszönhető, de azért ők is megtették a magukét. Ugyanígy a szerencsi emberek is, akik nem nagyon kritizálták őket, vagy azok, akik bátorították őket. Azonban a tárgyilagossághoz az is hozzátartozik, ha a kormány nem nyúlt volna az önkormányzat hóna alá, akkor most nem tudnának ilyen boldogan beszélgetni. Ha már megkapták ezt a lehetőséget, hogy gondolkodhatnak a jövőt illetően, akkor sáfárkodjanak jól vele. Javasolja, tegyék központi helyre a munkahelyteremtést, összkomfortérzetüknek a javítását, és akkor ősszel, amikor a következő önkormányzatnak átadják a vezetést, akkor elmondhatják, igaz, hogy nem saját erőből, igaz, hogy a magyar kormány segítségével, de át tudják adni a város vezetését. Aki nem így látja, az nem akarja a teljes igazságot elismerni.

Heves János képviselő elmondja, elég részletes, több mint kilencven oldalas anyagot kaptak kézhez. Megjegyzi, a táblázatok között több olyat is talált, ami nulláról szólt. Úgy véli, bizonyára megvolt ennek az oka, hogy miért tesznek bele olyan táblázatot, aminek a végeredménye nulla. Ezzel csak szaporodott a táblázatok száma, de átlátható, áttekinthető, szemben a kft-k előzőekben ismertetett beszámolóival ez egy áttekinthető szakmai anyag. Jól tükrözi, hogy mi az elvárás, és hogy mi az elképzelés a jövőt illetően. A leendő beruházások között szerepel egy sor: ingatlanvásárlás 55 MFt. Megkérdezi, mi lenne ez az ingatlan, van-e annak valamilyen célja, vagy csak általánosságban került betervezésre, hogy ha lesz ilyen, legyen rá forrás is. Egyetért azzal, hogy az adók egy részének az ilyen módon való felhasználása most már szabaddá vált, azaz az adókat nem hiteltörlesztésre, vagy önrész biztosítására fordítják. Itt ilyenről nincs szó, helyesbít, úgy gondolja, a tornacsarnok felújításánál betervezett összeg az önrész lehet. Amennyiben ezt az évet ilyen módon végig sikerülne vinniük, akkor javasolni fogja, hogy enyhítsenek a vállalkozások terhein. Úgy véli, ha gesztusértékkel pár tízmillió forintos értékben csökkentik az adóterheket, akkor már hozzájárultak a városban működő vállalkozások fennmaradásához. Hiszen ha a 430 millió forintos adóbevételeből 300 millió forintot ingatlanvásárlásra, járdafelújításokra tudnak fordítani, akkor kell, hogy jusson erre a célra is, ugyanis nagyon sok vállalkozás van, aki a lét és nemlét szélén tántorog.

Kiss Attila visszajön a terembe, a testület létszáma 9 fő.

Heves János képviselő el kívánja mondani, hogy a beruházások között, az ingatlanvásárlásokon kívül, ami a jövőbe mutat, továbbá egy 40 MFt-os összegben felül, ami egy pályázat önerejét fogja szolgálni, a többi olyan befektetés, ami nem munkahelyteremtő, nem a város jövőbeni megalapozását szolgálja, de fontos dolgok, mint például a járdaépítés. Mindezt azért monda el, mert korábban többször szóvá tették, hogy valami nem hozott munkahelyeket, mégis beruháztak rá, megjegyzi, ezek sem fognak munkahelyeket teremteni, kivéve azt az időt, amíg megvalósulnak ezek a beruházások. A maga részéről jónak találja a beszámolót, várja az 55 MFt-os ingatlanvásárlásról szóló kérdésre a választ.

Koncz Ferenc polgármester: az 55 MFt-os ingatlanvásárlásról zárt ülésen tárgyalt a képviselő-testület. Nem emlékszik, hogy képviselőtársa részt vett-e azon a zárt ülésen, megjegyzi, ez még mindig ugyanez a kérdés, és nagyon erősen összefügg a munkahelyteremtéssel. Véleménye szerint általában az ingatlanvásárlás egy előrelátásból végrehajtott akció, ami erőteljesen összefügg a munkahelyteremtéssel. A munkahelyteremtéshez kapcsolódik a képviselőtársa által csak betongyáráként emlegetett beruházás is, erről azonban már többször beszéltek, most nem kíván kitérni rá. Vannak az önkormányzatnak bizonyos területei, ahol a működtetést kell finanszírozni, ezen kívül vagy

rendbe raknak valamilyen régóta vágyott, anyagi forrás híján nem megvalósított elhanyagolt épületrészt, mint például a tornacsarnokot, vagy közvetlenül olyan lépéseket tesznek, amelyek munkahelyteremtést alapoznak meg. Más egyéb téren nem terveznek nagy kiadásokat, legfeljebb az oktatással, közművelődéssel, óvodáztatással kapcsolatban lesznek költségeik. Úgy véli, a hivatal pénzügyi osztálya már évek óta kiemelkedő munkát végez, ezúton köszöni meg munkájukat. A mondás szerint üres kamrának bolond a gazdasszonya, hozzáteszi, üres kamra esetében is megfelelő szakmai munkát kellett végezniük, olyan fegyelemmel, olyan körültekintően végezték a munkájukat, hogy senki nem érzett olyan jellegű zaklatottságot, ami a működést befolyásolta volna. Ezért köszönet illeti meg a szakmai stábot. Egyetért dr. Takács István képviselőtársával abban, hogy ez nem az ő érdemük, pontosítja azt, nem teljesen az ő érdemük. Takarékoskodtak, előrelátóan döntöttek, több olyan lépést is meghoztak, ami vitákat váltott ki, és ami a kormányzati jóindulatot eredményezte. Elmondja, amikor a belügyminisztérium képviselői azzal keresték meg, hogy megnézték a képviselő-testület üléséről készült felvételt, soha nem mondták, hogy a pénzügyi osztály teljesen felkészületlen, hanem úgy látták, hogy magas szakmai színvonalon voltak előkészítve a pénzügyi tárgyú előterjesztések. Ennek következtében olyan minisztériumi kapcsolataik alakultak ki, amelynek köszönhetően Szerencs városától nem vették azt, amit sok nagyobb önkormányzattól elvettek, ilyen például a vízminőség-javító beruházás gesztorsága. A kormányzat az ország nagy részén beavatkozott, és a gesztor önkormányzattól átvette a stafétabotot. Szerencs esetében nem ez történt, mert látták, hogy a város olyan szakmai, pénzügyi hátteret tud biztosítani, amiért nyugodtan itt lehet hagyni az irányítást. Olyan személyes kapcsolatok alakult ki ennek következtében különböző minisztériumokban, amire bármikor lehet számítani. Úgy véli, ez fontos, ezzel Szerencs városa általánosságban is tekintélyt szerzett és szakmailag elfogadott.

Visi Ferenc képviselő megjegyzi, ez az eredmény számára is hihetetlen, hogy mindezt elérhették. Ezt a jó gazdaságvezetésnek köszönhetik, ami nem csak itt helyben van, mint ahogyan polgármester is említette, hanem országosan is. Amennyiben ez a jövőben is így folytatódik, akkor bizakodhatnak, hogy ez a költségvetés élni fog, és a továbbiakban is hozzájutnak majd különféle támogatásokhoz, ha rászorulnak. Azt nem lehet állítani, hogy nem jöhetnek majd rendkívüli kiadások, vagy nehézségek, és ha nem kapnak támogatást, akkor újra oda kerülhetnek, ahonnan elindultak. Bízik abban, hogy ezt a költségvetést tudják teljesíteni. Úgy érzi, hogy mondandója alapján Heves János is elismeri a teljesítményt, ez számára nagyon jó érzés. Úgy véli, a képviselőtársa által felvetett vállalkozói támogatás teljesen logikus, azonban emlékeztet arra, a vállalkozókat segítve 10%-os kedvezményt adtak már több mindenre. Egyelőre ennyit tudott felvállalni a vezetés, biztos azonban abban, amennyiben lehetőség adódik rá, további lépések is történnek majd. Végezetül a költségvetés elfogadását javasolja.

Koncz Ferenc polgármester elmondja, a rendkívüli támogatásokról Szerencs Város Önkormányzata nem mondott le, a jövőben is, az új finanszírozási rendszerben is megpróbálnak minden lehetőséget megragadni, és figyelembe venni a jövőben is. Hozzáteszi, az önkormányzat úgy csinálta végig az elmúlt éveket, hogy nem emeltek adót, nem emeltek közszolgáltatási díjakat, sőt bizonyos esetekben átvállalták azokat. Az új önkormányzatot 2010-ben még vitte az előző időszakot működtető gépszíj, de 2011-től az év utolsó önkormányzati ülései nem arról szóltak, hogy díjakat emeltek, sem vízdíjat, sem szemétszállítási díjat, sőt annak egy részét átvállalták. Úgy tartották egyensúlyban a várost, hogy nem növelték a szerencsiek terheit. Most kifejezetten csökkentették a magánszemélyek, sőt még a vállalkozók terheit is. Amennyiben az elkövetkező időszakban lehetőség lesz rá, akkor tovább fogják csökkenteni. Amit képviselőtársa mondott, az elindult. Ehhez olyan

környezetet kell Szerencsen a vállalkozói kör számára kialakítani, ami vonzó. Ez adóban is meg kell, hogy jelenjen, de erre eddig nem volt példa. A város korábbi jegyzője felelőtlenségnek tartotta az adócsökkentést, akkor az volt a gyakorlat, hogy ezen a téren mindenből a legtöbbet hozták ki. Az új vezetés ezt megállította, egy teljesen más irányt kívánnak megvalósítani.

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető a feltett kérdésekre kíván válaszolni. A telekvásárlással kapcsolatos kérdést a polgármester már megválaszolta, a másik kérdés a sportcsarnokra irányult. A legutóbbi testületi ülésen a beadott pályázat kapcsán 5 MFt-os önrésztől döntött a képviselő-testület. Mint ahogyan akkor is elhangzott, a 20 MFt-os támogatás és az 5 MFt-os önrész nem elegendő a sportcsarnok felújítására, az elkészült költségvetés alapján 80 MFt-ra lenne szükség. A különbözetet egyelőre saját forrásból kívánják biztosítani, azonban van arra lehetőség, hogy egyéb támogatásokból is meg tudják valósítani. Amennyiben az önkormányzat egyéb forrásból tud támogatást a sportcsarnok felújításába bevonni, akkor az erre elkülönített összeg felszabadul, másra lehet fordítani. Az adóterhek csökkentése kapcsán felhívja a figyelmet, a most beterjesztett költségvetés tartalmaz egy 300 millió forintos pénzmaradványt, amely nem biztos, hogy a következő évben is rendelkezésre áll. Mindenkit óvatosságra int, hosszú még ez az év, a pénzmaradvány az előző évről áthozott ún. plusz lehetősége a költségvetésnek, ezért a drasztikus adócsökkentés az elkövetkezendő évek egyensúlyát borítaná fel. Az év végén ezeket a számokat már pontosabban lehet majd látni.

Koncz Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Döntési javaslat:

TERVEZET
SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2014.(.....)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
a 2014. évi költségvetésről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Szerencs Város Önkormányzatára, Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Önkormányzati Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (Intézményeire) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének

| | |
|--|--------------------------|
| a) tárgyévi költségvetési bevételét | 1 840 922 eFt-ban |
| aa) működési költségvetési bevételét | 1 723 168 eFt-ban |
| ab) felhalmozási költségvetési bevételét | 117 754 eFt-ban |

| | |
|---|--------------------------|
| b) tárgyévi költségvetési kiadását | 2 140 922 eFt-ban |
| ba) működési költségvetési kiadását | 1 803 505 eFt-ban |
| bb) felhalmozási költségvetési kiadását | 337 417 eFt-ban |

állapítja meg.

c) az előző év(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 300 000 eFt-ban állapítja meg, melyből

80 337 eFt a működés finanszírozási bevétele,
219 663 eFt a felhalmozás finanszírozási bevétele,
a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.

d) a tárgyévi bevételeket mindösszesen: 2 140 922 eFt-ban

e) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen: 2 140 922 eFt-ban állapítja meg.

3. §

(1) A 2. § d.) pontjában megállapított **bevételi** főösszeg előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4., 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2 számú mellékletei tartalmazzák.

4. §

(1) A 2. § b.) pontjában megállapított költségvetési kiadásokban az önkormányzat 2014-ben a teljes adóssághozjáról köszönhetően **0 eFt működési hitel, kölcsön törlesztési kiadások, 0 eFt felhalmozási hitel, kölcsön törlesztési kiadások, és 0 eFt kötvénytörlesztési kiadás visszafizetésével** számol.

(2) A 2. § e.) pontjában megállapított költségvetési **kiadási** főösszeg előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. számú mellékletei tartalmazzák.

5. §

A felhalmozási bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási célú pénzügyi műveletek egyensúlyának megteremtése érdekében **vagyonértékesítés nem került betervezésre.**

6. §

Az önkormányzati szintű **működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat** – tájékoztató jelleggel – **mérlegszerűen**, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

7. §

A 2014. évre tervezett szociális kiadásokat a 9.1. számú melléklet tartalmazza. A szociális kiadásokat félévente felül kell vizsgálni.

8. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 14. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 15. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 16. számú melléklete tartalmazza.

9. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegeken belül nem állapít meg **általános tartalékot** és **céltartalékot**.

(2) A céltartalékok táblázata a 17. számú melléklet.

10. §

A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek létszámkeretét e rendelet 18. számú melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát a 19. számú melléklet tartalmazza.

11. §

(1) Az Államháztartásról szóló, többször módosított 2011. évi CXCV törvény előírásai alapján:

a.) A költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 21. melléklet,

b.) a 23. melléklet tartalmazza a kimutatást azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt

c.) Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással programok, projektek bevételeit, kiadásait 28. számú melléklet,

d.) az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján a 29. számú melléklet,

e.) a szervezetek, egyesületek támogatását a 10.6.1. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt, és tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület részére bemutatott mellékleteket ugyanilyen szerkezetben – az adott évre vonatkozó tartalommal – kell benyújtani a következő évek költségvetésének előterjesztésekor is.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

12. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a működés folyamatossága érdekében a számlavezető hitelintézettel folyószámla hitelre, és éven belüli rövidlejáratú hitelre szerződéseket kössön.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a Polgármester köteles gondoskodni.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződések aláírására.

(4) A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénybejelentését.

(5) Az (4) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a Polgármester köteles gondoskodni.

13. §

A Képviselő-testület a jóváhagyott előirányzatok és létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

14. §

A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület dönt szükség szerint, de legkésőbb az adott év zárszámadásának Képviselő-testület elé történő terjesztéséig, az adott év december 31-i hatállyal.

15. §

A Képviselő-testület – az önkormányzati bevételek növelése érdekében – felhatalmazza a Polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, vagy tőkegarantált értékpapírt vásároljon.

16. §

A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében a költségvetési szervek vezetői teljes joggal rendelkeznek.

17. §

(1) A költségvetési szervek a saját működési bevételeik eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladó többletbevétel 50 %-át – a jegyző egyidejű tájékoztatásával – saját hatáskörben felhasználhatják, míg az 50 %-a az önkormányzat bevételét képezi.

(2) A költségvetési szervek az (1) bekezdés szerint saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát nem növelhetik.

Önkormányzati Hivatal az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, valamint a támogatásértékű bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket – jegyző egyidejű tájékoztatása mellett – intézményi hatáskörben felhasználhatják.

18. §

A feladat elmaradásból származó – kiemelt – kiadási előirányzat megtakarításainak felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

19. §

(1) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a tartozásállományukról az e rendelet 20. számú melléklete szerinti formában és tartalommal kötelesek havonta adatszolgáltatást teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta, a tárgyhoz utolsó naptári napjának megfelelően a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles a Jegyző részére teljesíteni.

20. §

(1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek beszámolóinak, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni.

(2) Az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az alábbi jogcímeken teljesíthetők készpénzben kifizetések:

- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,*
- b) az egységes rovatrend K47. Intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,*
- c) az egységes rovatrend K31. Készletbeszerzés és K34. Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások rovatain elszámolandó kiadások,*
- d) az egységes rovatrend K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése, K63. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kísértékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások,*
- e) az egységes rovatrend K33. Szolgáltatási kiadások és K123. Egyéb külső személyi juttatások rovatain elszámolandó, 200 000 forint értéket el nem érő kiadások,*
- f) a c)-e) pont szerinti kiadásokhoz kapcsolódóan az egységes rovatrend K351. Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó és a K67. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó rovatain elszámolandó kiadások,*
- g) az a)-f) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottaknak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek,*
- h) az önkormányzat által az államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára biztosított támogatás kifizetése, abban az esetben, ha a támogatott szervezet, személy nem rendelkezik hitelintézeti számlával.*

Egyéb rendelkezések

21. §

(1) A Képviselő-testület a civil önszerveződő közösségek, sportegyesület, együttesek, klubok, alapítványok, egyházi közösségek stb. részére a költségvetésben meghatározott keretösszeg mértékéig pénzbeli támogatást nyújt. A támogatás folyósításának feltétele, hogy a pályázó, illetve kérelmező szervezet, személy elfogadja az Önkormányzat által meghatározott pályázati kiírásban vagy a pályázóval, kérelmezővel megkötendő támogatási szerződésben foglaltakat.

(2) A támogatás folyósítására azt követően kerülhet sor, hogy a támogatott szervezettel, személlyel – az Önkormányzat nevében – a Polgármester „Megállapodás”-t köt a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználására, valamint annak elszámolására vonatkozóan.

- (3) A megállapodás megkötésének feltétele, hogy
- a) a támogatásra pályázó, támogatást kérelmező szervezetnek, személynek ne legyen az Önkormányzat, valamint költségvetési szervei felé semmiféle tartozása, továbbá
 - b) a pályázó, kérelmező szervezet megfeleljen a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek, melyről a pályázó kérelmező írásban köteles nyilatkozni.
- (4) A támogatott jogosult részben vagy egészben lemondani a támogatásról, amennyiben az általa vállalt feladat objektív okból nem vagy csak részben valósítható meg.
- (5) Amennyiben a támogatott az átvett támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a pályázatban megjelölt programra, feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a támogatást az Önkormányzat fizetési számlájára köteles egy összegben visszafizetni.
- (6) A támogatott a kapott támogatással a pályázatban, illetve a támogatási megállapodásban megfogalmazott cél, illetve tevékenység megvalósítását követően 30 napon belül, de legkésőbb a támogatás folyósítását követő év június 30-ig köteles elszámolni.
- (7) A támogatott szervezet, személy – szöveges beszámolóból és a felhasználást igazoló számlamásolatokból álló – elszámolását az ellenőrzési feladatok ellátásával megbízott személy ellenőrizheti.
- (8) Újabb támogatási igény benyújtásának feltétele, hogy a támogatott szervezet, személy hiánytalanul eleget tett – korábbi támogatással kapcsolatos – elszámolási (számadási) kötelezettségének és az elszámolás ellenőrzésével megbízott nem állapított meg szabálytalanságot.
- (9) A Képviselő-testület által nyújtott – nem normatív – céljellegű működési vagy fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevét, a támogatás célját, összegét – a kettőszázezer forint összeg alatti támogatások kivételével – az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- (10) A (2) bekezdés szerinti „Megállapodás” részletes tartalmát – az (1) – (8) bekezdésben leírtak figyelembevételével – a Polgármester jogosult kialakítani.
- (11) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére mind az Önkormányzatnál, mind a költségvetési szerveknél csak abban az esetben kerülhet sor, ha
- (a) az átvétel nem jár semmiféle kötelezettséggel,
 - (b) az átvétel miatt nem keletkezik az átvevőnél többletkiadás (többletköltség),
 - (c) az átvett forrást az átvevő az átadótól függetlenül, önállóan használhatja fel,
 - (d) az átvett forrás felhasználása az átvevő feladatainak ellátását szolgálja.
- (12) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről 500 eFt-ig a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szervek vezetője, ezen összeg felett minden esetben a Képviselő-testület dönt.
- (13) A (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szerv vezetője feljegyzést készít, míg a Képviselő-testület határozattal dönt.

A Képviselő-testületi határozatnak, valamint a feljegyzésnek legalább a következőket kell tartalmazni:

- (a) átadó neve, címe,
- (b) átadott-átvett forrás tárgyiasult formája, mennyisége, értéke,
- (c) az államháztartáson kívüli forrás átadásának-átvételének célja.
- (d) az átvevő nyilatkozata, hogy az átvétel megfelel a (11) bekezdés (a)-(d) pontjában leírt feltételeknek.

(e) az átvevő aláírását.

22. §

A közvetett támogatások 2014. évre tervezett összegét e rendelet 27. számú melléklete tartalmazza.

23. §

A saját bevételek összegéről az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § alapján összeállított kimutatást a 24. számú melléklet tartalmazza.

24. §

Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek futamidő végéig fennálló összegéről Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése alapján összeállított kimutatást a 25. számú melléklet tartalmazza.

25. §

A kezességvállalásokból a kezesség érvényesíthetőségéig fennálló kötelezettségekről szóló kimutatást a 26. számú melléklet tartalmazza.

26. §

A több éves kihatással járó döntések számszerűsítését a 22. számú melléklet tartalmazza.

27. §

A 2014. év várható bevételi és kiadási előirányzatok teljesülésére vonatkozó, önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervet e rendelet 30. melléklete tartalmazza.

28. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az Önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyonskimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 30. §-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

Záró rendelkezések

29. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2014. január 1-től kell alkalmazni.

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 9 fő |
| Igen szavazat: | 8 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 1 |

A képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2014.(II.20.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a 2014. évi költségvetésről

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Szerencs Város Önkormányzatára, Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Önkormányzati Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (Intézményeire) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

A Képviselő-testület Szerencs Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének

| | |
|--|--------------------------|
| f) tárgyévi költségvetési bevételek | 1 840 922 eFt-ban |
| aa) működési költségvetési bevételek | 1 723 168 eFt-ban |
| ab) felhalmozási költségvetési bevételek | 117 754 eFt-ban |
| g) tárgyévi költségvetési kiadások | 2 140 922 eFt-ban |
| ba) működési költségvetési kiadások | 1 803 505 eFt-ban |
| bb) felhalmozási költségvetési kiadások | 337 417 eFt-ban |

állapítja meg.

h) az előző év(ek) felhasználható (tervezett) pénzmaradványát 300 000 eFt-ban állapítja meg, melyből

80 337 eFt a működés finanszírozási bevétele,

219 663 eFt a felhalmozás finanszírozási bevétele,

a működési és a felhalmozási költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.

i) a tárgyévi bevételeket mindösszesen: 2 140 922 eFt-ban

j) a tárgyévi kiadásokat mindösszesen: 2 140 922 eFt-ban

állapítja meg.

3. §

(1) A 2. § d.) pontjában megállapított **bevételi** főösszeg előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 3., 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4, 4.1, 4., 5, 5.1, 5.2, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 8, 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.3, 8.3.1, 8.3.2, 8.4, 8.4.1, 8.4.2, 9, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.2.1, 9.2.2, 9.3, 9.3.1, 9.3.2., 9.4, 9.4.1, 9.4.2 számú mellékletei tartalmazzák.

4. §

(1) A 2. § b.) pontjában megállapított költségvetési kiadásokban az önkormányzat 2014-ben a teljes adóssághozjárólak köszönhetően **0 eFt működési hitel, kölcsön törlesztési kiadások, 0 eFt felhalmozási hitel, kölcsön törlesztési kiadások, és 0 eFt kötvénytörlesztési kiadás visszafizetésével** számol.

(2) A 2. § e.) pontjában megállapított költségvetési **kiadási** főösszeg előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését e rendelet 1., valamint a 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 11, 11.1, 11.2, 12, 12.1, 12.2, 12.3, 13, 13.1, 13.1.1, 13.1.2, 13.2, 13.2.1, 13.2.2, 13.3, 13.3.1, 13.3.2, 13.4, 13.4.1, 13.4.2, 14, 15, 16. számú mellékletei tartalmazzák.

5. §

A felhalmozási bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási célú pénzügyi műveletek egyensúlyának megteremtése érdekében **vagyoneértékesítés nem került betervezésre.**

6. §

Az önkormányzati szintű **működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat** – tájékoztató jelleggel – **mérlegszerűen**, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

7. §

A 2014. évre tervezett szociális kiadásokat a 9.1. számú melléklet tartalmazza. A szociális kiadásokat félévente felül kell vizsgálni.

8. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadási előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 14. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadási előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 15. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő egyéb felhalmozási kiadások előirányzat feladatonkénti részletezését e rendelet 16. számú melléklete tartalmazza.

9. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési kiadási főösszegeken belül nem állapít meg **általános tartalékot** és **céltartalékot**.

(2) A céltartalékok táblázata a 17. számú melléklet.

10. §

A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek létszámkeretét e rendelet 18. számú melléklete, a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát a 19. számú melléklet tartalmazza.

11. §

(1) Az Államháztartásról szóló, többször módosított 2011. évi CXCV törvény előírásai alapján:

f.) A költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 21. melléklet,

g.) a 23. melléklet tartalmazza a kimutatást azon fejlesztési célokról, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt

h.) Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással programok, projektek bevételeit, kiadásait 28. számú melléklet,

i.) az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján a 29. számú melléklet,

j.) a szervezetek, egyesületek támogatását a 10.6.1. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt, és tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület részére bemutatott mellékleket ugyanilyen szerkezetben – az adott évre vonatkozó tartalommal – kell benyújtani a következő évek költségvetésének előterjesztésekor is.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

12. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a működés folyamatosága érdekében a számlavezető hitelintézettel folyószámla hitelre, és éven belüli rövidlejáratú hitelre szerződéseket kössön.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a Polgármester köteles gondoskodni.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződések aláírására.

(4) A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénybejelentését.

(5) Az (4) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint annak határidőben történő benyújtásáról a Polgármester köteles gondoskodni.

13. §

A Képviselő-testület a jóváhagyott előirányzatok és létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

14. §

A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület dönt szükség szerint, de legkésőbb az adott év zárszámadásának Képviselő-testület elé történő terjesztéséig, az adott év december 31-i hatállyal.

15. §

A Képviselő-testület – az önkormányzati bevételek növelése érdekében – felhatalmazza a Polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, vagy tőkegarantált értékpapírt vásároljon.

16. §

A költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében a költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek.

17. §

(1) A költségvetési szervek a saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladó többletbevétel 50 %-át – a jegyző egyidejű tájékoztatásával – saját hatáskörben felhasználhatják, míg az 50 %-a az önkormányzat bevételeit képezi.

(2) A költségvetési szervek az (1) bekezdés szerint saját működési bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeikből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát nem növelhetik.

Önkormányzati Hivatal az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, valamint a támogatásértékű bevételek eredeti, illetve módosított előirányzatát meghaladó többletbevételeket – jegyző egyidejű tájékoztatása mellett – intézményi hatáskörben felhasználhatják

18. §

A feladat elmaradásból származó – kiemelt – kiadási előirányzat megtakarításainak felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

19. §

(1) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a tartozásállományukról az e rendelet 20. számú melléklete szerinti formában és tartalommal kötelesek havonta adatszolgáltatást teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta, a tárgyhoz utolsó naptári napjának megfelelően a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles a Jegyző részére teljesíteni.

20. §

(1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek beszedésekor, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni.

(2) Az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az **alábbi jogcímenek teljesíthetők készpénzben kifizetések:**

- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,
- b) az egységes rovatrend K47. Intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,
- c) az egységes rovatrend K31. Készletbeszerzés és K34. Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások rovatain elszámolandó kiadások,
- d) az egységes rovatrend K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése, K63. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kísértékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások,
- e) az egységes rovatrend K33. Szolgáltatási kiadások és K123. Egyéb külső személyi juttatások rovatain elszámolandó, 200 000 forint értéket el nem érő kiadások,
- f) a c)-e) pont szerinti kiadásokhoz kapcsolódóan az egységes rovatrend K351. Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó és a K67. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó rovatain elszámolandó kiadások,
- g) az a)-f) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottnak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek,
- h) az önkormányzat által az államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára biztosított támogatás kifizetése, abban az esetben, ha a támogatott szervezet, személy nem rendelkezik hitelintézeti számlával.

Egyéb rendelkezések

21. §

- (1) A Képviselő-testület a civil önszerveződő közösségek, sportegyesület, együttesek, klubok, alapítványok, egyházi közösségek stb. részére a költségvetésben meghatározott keretösszeg mértékéig pénzbeli támogatást nyújt. A támogatás folyósításának feltétele, hogy a pályázó, illetve kérelmező szervezet, személy elfogadja az Önkormányzat által meghatározott pályázati kiírásban vagy a pályázóval, kérelmezővel megkötendő támogatási szerződésben foglaltakat.
- (2) A támogatás folyósítására azt követően kerülhet sor, hogy a támogatott szervezettel, személlyel – az Önkormányzat nevében – a Polgármester „Megállapodás”-t köt a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználására, valamint annak elszámolására vonatkozóan.
- (3) A megállapodás megkötésének feltétele, hogy
 - a) a támogatásra pályázó, támogatást kérelmező szervezetnek, személynek ne legyen az Önkormányzat, valamint költségvetési szervei felé semmiféle tartozása, továbbá
 - b) a pályázó, kérelmező szervezet megfeleljen a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek, melyről a pályázó kérelmező írásban köteles nyilatkozni.
- (4) A támogatott jogosult részben vagy egészben lemondani a támogatásról, amennyiben az általa vállalt feladat objektív okból nem vagy csak részben valósítható meg.
- (5) Amennyiben a támogatott az átvett támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a pályázatban megjelölt programra, feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a támogatást az Önkormányzat fizetési számlájára köteles egy összegben visszafizetni.
- (6) A támogatott a kapott támogatással a pályázatban, illetve a támogatási megállapodásban megfogalmazott cél, illetve tevékenység megvalósítását követően 30 napon belül, de legkésőbb a támogatás folyósítását követő év június 30-ig köteles elszámolni.
- (7) A támogatott szervezet, személy – szöveges beszámolóból és a felhasználást igazoló számlamásolatokból álló – elszámolását az ellenőrzési feladatok ellátásával megbízott személy ellenőrizheti.
- (8) Újabb támogatási igény benyújtásának feltétele, hogy a támogatott szervezet, személy hiánytalanul eleget tett – korábbi támogatással kapcsolatos – elszámolási (számadási) kötelezettségének és az elszámolás ellenőrzésével megbízott nem állapított meg szabálytalanságot.
- (9) A Képviselő-testület által nyújtott – nem normatív – céljellégű működési vagy fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevét, a támogatás célját, összegét – a kettőszázezer forint összeg alatti támogatások kivételével – az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- (10) A (2) bekezdés szerinti „Megállapodás” részletes tartalmát – az (1) – (8) bekezdésben leírtak figyelembevételével – a Polgármester jogosult kialakítani.

(11) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére mind az Önkormányzatnál, mind a költségvetési szerveknél csak abban az esetben kerülhet sor, ha

- (a) az átvétel nem jár semmiféle kötelezettséggel,
- (b) az átvétel miatt nem keletkezik az átvevőnél többletkiadás (többletköltség),
- (c) az átvett forrást az átvevő az átadótól függetlenül, önállóan használhatja fel,
- (d) az átvett forrás felhasználása az átvevő feladatainak ellátását szolgálja.

(12) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről 500 eFt-ig a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szervek vezetője, ezen összeg felett minden esetben a Képviselő-testület dönt.

(13) A (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szerv vezetője feljegyzést készít, míg a Képviselő-testület határozattal dönt.

A Képviselő-testületi határozatnak, valamint a feljegyzésnek legalább a következőket kell tartalmazni:

- (a) átadó neve, címe,
- (b) átadott-átvett forrás *tárgyasult formája*, mennyisége, értéke,
- (c) az államháztartáson kívüli forrás átadásának-átvételének célja.
- (d) az átvevő nyilatkozata, hogy az átvétel megfelel a (11) bekezdés (a)-(d) pontjában leírt feltételeknek.
- (e) az átvevő aláírását.

22. §

A közvetett támogatások 2014. évre tervezett összegét e rendelet 27. számú melléklete tartalmazza.

23. §

A saját bevételek összegéről az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § alapján összeállított kimutatást a 24. számú melléklet tartalmazza.

24. §

Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek futamidő végéig fennálló összegéről Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése alapján összeállított kimutatást a 25. számú melléklet tartalmazza.

25. §

A kezességvállalásokból a kezesség érvényesíthetőségéig fennálló kötelezettségekről szóló kimutatást a 26. számú melléklet tartalmazza.

26. §

A több éves kihatással járó döntések számszerűsítését a 22. számú melléklet tartalmazza.

27. §

A 2014. év várható bevételi és kiadási előirányzatok teljesülésére vonatkozó, önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervet e rendelet 30. melléklete tartalmazza.

28. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az Önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyonkimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 30. §-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.

Záró rendelkezések

29. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2014. január 1-től kell alkalmazni.

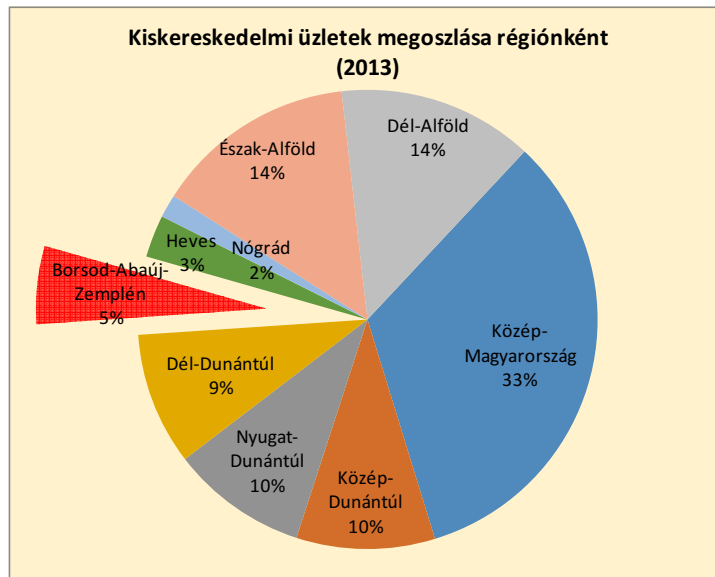
6. Városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzete, különös tekintettel a mozgóárusokra

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Borsod-Abaúj-Zemplénben az elmúlt években egyre nagyobb ütemben terjeszkedtek a bevásárlóközpontok és hipermarketek, ezáltal a kereskedelem lényeges és kihagyhatatlan tényezőjévé váltak. Ezen egységek előnyei a személygépkocsival történő jó megközelítés, a tág parkolási lehetőség, a családtagok számára együtt megvalósuló bevásárlás, az egy időben jelentkező óriási tömegigények kielégítése.

A megyében 2013-ban több mint 8375 kiskereskedelmi üzlet állt a lakosság rendelkezésére. Az üzlethálózaton belül fokozatosan csökken az egyéni vállalkozások által működtetett egységek aránya. (2012 félévkor 3185, 2013 hasonló időszakában már csak 3084)



A kereskedelmi vállalatok nagy- és kiskereskedelmi tevékenysége általában nem választható el teljesen. A nagykereskedelmi cégek többnyire kiskereskedelemmel is foglalkoznak.

Az élelmiszer-kiskereskedelmi vállalkozások között a hazai kisboltok mellett egy jelentősebb hazai üzletlánc működik: a Coop üzletek nemcsak a városokban, de számos kistelepülésen biztosítják a lakosság ellátását élelmiszerrel és háztartási árucikkkel. A másik jelentős lánc, a CBA megyénkben nem terjedt el jelentős mértékben. A Coop üzletek forgalma stagnál, a vállalkozások véleménye szerint a 2008-as szinten van, annak ellenére, hogy az elmúlt évben igen jelentős fejlesztéseket végeztek.

A ruházati cikkek esetében jelenleg is döntően az olcsó, kínai és turkáló jellegű üzletek forgalma nagyobb.

A kiskereskedelem lehetőségeit erősen befolyásoló tényező a fizetőképes kereslet. Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakosságának jövedelme mindig is elmaradt a közép-magyarországi vagy dunántúli jövedelmektől.

A kereskedők további kiesésre számítanak, hiszen a nemzeti dohányboltok létrejöttével várhatóan a dohányárusításból származó bevétel és az ehhez kapcsolódó forgalom is csökken.

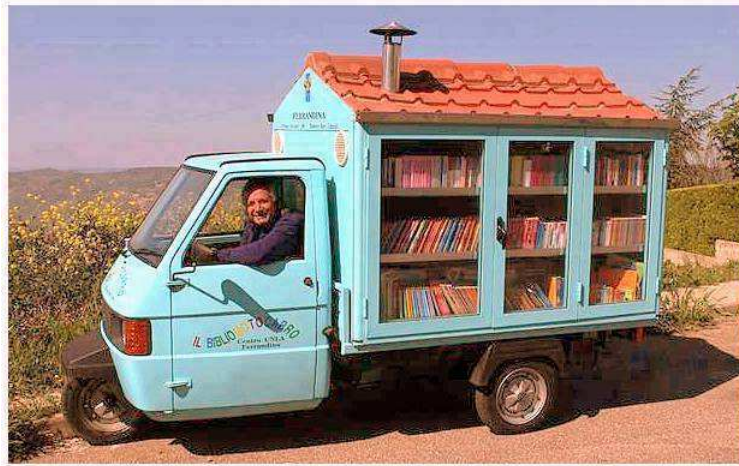
Nehéz versenyezni az élelmiszerláncok által kínált választékkal és folyamatos árcsökkentésekkel. Az emberek többsége a heti nagybevásárlását valószínűleg egy hiper-szupermarketben fogja megejteni, nem a közeli kisboltban, ahol 20-30 százalékkal (vagy még többel) drágább az élelmiszer.

Jogi szabályozás

A kereskedelmi tevékenységek szabályozásának alapja a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. tv, ill. a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. tv.

A kereskedelmi jogszabályok a mozgóbolti, ill. az üzleten kívüli (házaló) kereskedést is legális kereskedelmi formaként ismerik el, így értelemszerűen ezekre is vonatkoznak a kereskedelmi jogszabályokban megfogalmazott előírások, azzal a különbséggel, hogy a forgalmazható termékek körét az általános szabályokhoz képest szűkebben határozzák meg.

*A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. tv. 2.§ 17. pontja határozza meg a mozgóbolt fogalmát, mely szerint **mozgóboltnak nevezhető a kiskereskedelemi tevékenység folytatására kialakított jármű, ill. járműre szerelt vagy általa vontatott eszköz.***



A tudás szállítható formája- mozgó könyvtár

Vállalkozói szempontból több előnye van a mozgó árusításnak. A nevében is benne van az egyik: mozgó, tehát nem helyhez kötött. Nem kell tartani attól, hogy esetleg rossz helyen nyit vállalkozást. Odamegy, ahol kereslet van. A másik ide vonatkozó előny, hogy nincs bérleti díj, egy alkalmazott elég egy autóra és az elfogyasztott benzin nagy részét le tudja írni a vállalkozásából a tulajdonos. Nem reklámoznak, a zene viszont kihívja a házak elé a vásárlókat.

A mozgóboltok száma 2009 után ugrott meg, amire a válság is ráerősített.



Eleinte azokra a településekre mentek, ahol az utolsó bolt is bezárt, de mostanra ott is megjelentek, ahol egy-két kisebb bolt még talpon maradt.

Előnyük, hogy kisebb a rezsijük a hagyományos boltokéhoz képest, de még fontosabb, hogy nagyon rugalmasan tudnak alkalmazkodni a kereslethez.

Kisebb településeken, falvakban még nagyobb a kereslet a mozgó árusítók termékei iránt. Az

időseknek kényelmes is, hogy csak a ház elé kell kimenni, és egyúttal egy program is aznapra.

2009. október 1-je előtt a mozgóbolti, a mozgóárusítási tevékenységhez az adott székhelytelepülés jegyzőjének is hozzá kellett járulnia. Azaz, ha az egyik önkormányzat területén telephellyel rendelkező vállalkozó mozgóbolti, mozgóárusítási tevékenységet szeretett volna folytatni más településen is, a székhely szerint illetékes önkormányzatnak meg kellett keresnie a kérelemben nevesített önkormányzat jegyzőjét, hogy hozzájárul-e ehhez a tevékenységhez a közigazgatási területén.

Ezen a jól szabályozott helyzeten változtatott a 210/2009. (IX.29.) kormányrendelet és a kereskedelmi törvény módosítása, mégpedig úgy, hogy a tevékenységi forma jelenleg kizárólag a vállalkozó székhelye szerinti illetékes település jegyzőjéhez történő bejelentéshez kötött, azaz a mozgóbolt útján

folytatott kereskedelmi tevékenység és az üzleten kívüli (házaló) kereskedelmi tevékenység esetén a kereskedő székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője a kereskedelmi hatóság.

A mozgóbolti tevékenység szabályozásával kapcsolatosan felvetik, hogy annak ellenőrzése nehezebb a többi kereskedelmi formához, különösen a helyhez kötött üzletek ellenőrzéséhez képest.

Abban az esetben, ha az üzleten kívüli (házaló) kereskedés vagy a mozgóbolti kereskedés végzője a jogszabályi előírások megsértésével végzi tevékenységét, a települési jegyző ezt jelezheti a mozgóbolt székhelye szerinti jegyzőnek, akinek kötelessége a szükséges intézkedéseket megtenni.

Helyi adózás vs. közterület használat

A helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (továbbiakban Htv.) 37. § alapján a vállalkozó állandó jellegű iparüzési tevékenységet végez az önkormányzat illetékességi területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja. Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó:

- a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot,
- b) bármely - az a) pontba nem sorolható - tevékenységet végez, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

A mozgóárusítást végző kereskedők jellemzően székhellyel és telephellyel rendelkeznek más településeken, és önkormányzatunk területén nem. E miatt a különféle termékek árusítását végző mozgóboltok iparüzési adó fizetésére székhelyükön és telephelyükön kívül nem kötelezhetők.

Közterületen kereskedelmi tevékenység csak akkor végezhető, ha a közterület használatával kapcsolatos önkormányzati rendelet azt lehetővé teszi, ill. szabályozza.

Szerencs Város Önkormányzatának 14/2001. (V.24.) rendelete a köztisztasági tevékenységről és a közterületek rendjéről szabályozza a közterületek használatának feltételeit, és mellékletének 8.c és 8. d pontjában határozza meg a fizetendő díjtételeket:

c.) Alapellátást szolgáló alkalmi és mozgóárusítás. Helyhez kötött árusítás esetén max. 5 m²-ig: 1000 Ft/egység/nap.

d.)Egyéb alkalmi és mozgóárusítás. Helyhez kötött árusítás esetén max. 5 m²-ig: 1600 Ft/egység/nap.

A mozgóárusítást végző kereskedők székhelye, ill. telephelye szerinti települések önkormányzataitól kapott bejelentések alapján a nyilvántartásokat összegezve, az önkormányzat illetékességi területén mozgóbolt útján történő kereskedelmi tevékenység végzését 1 helyi vállalkozó, és 24, más településen székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozó kérvényezte, erre az illetékes jegyzőtől az engedélyt megkapta.

A Városfejlesztési Osztály már 6 esetben tájékoztatást küldött a vállalkozóknak a hivatkozott közterületek rendjét szabályozó helyi rendelet előírásairól.

A jelenleg egy – nem szerencsi székhelyű - vállalkozó kérvényezte a közterület használatát mozgóbolti tevékenysége során.

A bejelentett tevékenység a szerencsi vállalkozó és 16 – nem szerencsi székhelyű- vállalkozónál kiskereskedelmi tevékenység, 7 vállalkozónál vendéglátás jellegű tevékenységi formaként jelezte önkormányzat felé, hogy a településen mozgó árusítást szeretne végezni.

Nyilvántartás szerint jelenleg az alábbiak szerint jelezték a mozgóboltok üzemeltetői kereskedési szándékukat:

| | |
|------------------------------------|---------|
| - kenyér és pékáru kereskedés | 1 db, |
| - tejtermék árusítás | 1 db, |
| - büfékocsiban vendéglátás | 10 db, |
| - élelmiszer és zöldség kereskedés | 1-1 db, |
| - hal árusítás | 1db, |
| - jégkrém és hűtött áru árusítás | 2 db, |
| - palackos gáz és szóda árusítás | 1-1 db, |
| - vegyes kereskedés | 6 db. |

A mozgóbolti tevékenységet a fenti jogszabályok betartása mellett betiltani nem lehet. Önkormányzatunk amennyiben azt tapasztalja, hogy a mozgóbolti kereskedés végzője jogszabályi előírások megsértésével végzi tevékenységét, a mozgóbolt székhelye szerinti jegyzőnek a szükséges jelzéseket megteszi; tekintettel arra, hogy a hatályos jogi eszközök között önkormányzati rendelet illetve kormányrendelet már nem állapíthat meg szabálysértést, csak törvény nyilváníthat valamely cselekményt szabálysértéssé.

Szerencs Város Önkormányzata kiemelt fontosságú feladatának tekinti a helyi vállalkozások érdekeinek érvényesítését. Ezért a jövőben is kiemelt figyelmet fordítunk a jogszabályok teljes körű betartatására, ellenőrzés formájában melyet közösen szeretnénk a társhatóságok bevonásával.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzetéről készített beszámolómat, - kiemelve a mozgóárusítást terhelő adózási és jogszabályi környezetet - elfogadni szíveskedjenek.

Majoros Miklósné, az Adóügyi Osztály vezetője: Tájékoztató anyagot terjeszt a testület elé, az írásos előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni.

Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Ez a témakör a közmeghallgatásokon vetődik fel, mert a kisvállalkozások hátrányos helyzetben vannak a multikhoz képest. Azonban nem elhanyagolható a mozgóárusítás területe, hiszen vannak rá példák, amely elterjedőben van. A tájékoztató tárgyalása arra mutat jó példát, hogy számba vegyék, milyen jogszabályi környezetben lehet ezen a téren mozogni.

Koncz Ferenc polgármester további hozzászólás hiányában kéri tudomásul venni a tájékoztatót.

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 9 fő |
| Igen szavazat: | 9 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a kiskereskedelmi hálózat helyzetéről, különös tekintettel a mozgóárusokra című előterjesztés tartalmát.

Koncz Ferenc polgármester szünetet rendel el.

Szünetet követően teljes létszámmal, 9 fővel folytatja munkáját a testület az elfogadott napirend szerint.

7. Egyebek

Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közlöny 2013. december 29-i számában jelent meg az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet, amely feladatokat állapít meg a költségvetési intézmények alapító okiratának módosítására 2014. február 28-i határidővel. A költségvetési szerv alaptevékenységének besorolására a kormányzati funkció kódokat kell alkalmazni a korábbi szakfeladatszámok helyett 2014. január 1-jétől.

Szintén változás, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2014. január 1-jétől hatályos módosításával megszűnt a költségvetési szervek gazdálkodási besorolása, s emiatt az alapító okiratokban nem szerepelhet ezzel összefüggő rendelkezés.

Az alapító okiratok változásában érintett intézmények a Szerencsi Polgármesteri Hivatal, a Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet, a Szerencsi Művelődési Központ, a Szerencsi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zempléni Múzeum.

A fenti jogszabályok alapján az alapító okiratok „Gazdálkodási besorolás” pontját, valamint a szakfeladatszámokat törölni kell, és az azoknak megfelelő kormányzati funkció kódokat kell beépíteni. Amennyiben az alapító okiratban nem kíván a fenntartó egyéb adatot módosítani, nem szükséges testületi döntés a módosításhoz, egy egyszerűsített eljárással (alapító okirat kiegészítéssel) be lehet jelenteni a változást a törzskönyvi nyilvántartásba, és az alapító okirat következő módosításakor elég átvezetni a változásokat.

Amennyiben a szakfeladatok törlésén és átírásán felül más módosítást is végre akar hajtani az önkormányzat az intézményi alapító okiratokban, a korábbi eljárásrend szerint, testületi döntéssel, módosító okirat elfogadásával teheti meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Király Judit közművelődési szakreferens nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán ismerteti annak tartalmát.

Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Koncz Ferenc polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Döntési javaslat:

Tárgy: Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencsi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Pénzügyi Osztályt, hogy a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletben kihirdetett, 2014. január 1-jétől érvényes, alaptervékenység besorolási kód változás miatt alapító okirat kiegészítést nyújtson be a Magyar Államkincstárhoz az alábbi költségvetési intézmények esetében:

- Szerencsi Polgármesteri Hivatal
- Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet
- Szerencsi Művelődési Központ
- Szerencsi Óvoda és Bölcsőde
- Zempléni Múzeum.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az alapító okirat kiegészítés aláírására.

*Felelős: pénzügyi osztályvezető, polgármester
Határidő: 2014. február 28.*

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

41/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Szerencsi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Pénzügyi Osztályt, hogy a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletben kihirdetett, 2014. január 1-jétől érvényes,

alaptevékenység besorolási kód változás miatt alapító okirat kiegészítést nyújtson be a Magyar Államkincstárhoz az alábbi költségvetési intézmények esetében:

- Szerencsi Polgármesteri Hivatal
- Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet
- Szerencsi Művelődési Központ
- Szerencsi Óvoda és Bölcsőde
- Zempléni Múzeum.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az alapító okirat kiegészítés aláírására.

Felelős: pénzügyi osztályvezető, polgármester

Határidő: 2014. február 28.

Rendelet alkotása az önkormányzat közútkezelői feladatának az ellátásáról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 2013. január 1-től hatályos 46. § - a alapján a közutak kezelőjén a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

A hatásköri változások miatt, a képviselő – testület hatásköre, az alábbiakra terjed ki:

- *Közút nem közlekedési célú igénybeviteléhez kezelői hozzájárulás kiadása – Kkt. 36. § (1) bekezdése*
- *Útsatlakozás (kapubehajtó, telekbejáró) létesítéséhez közútkezelői hozzájárulás kiadása - Kkt. 39. § (1) bekezdése*
- *Út területén, az alatta vagy felette elhelyezett építmény, meglévő útsatlakozás felújítására, korszerűsítésére vagy megszüntetésére történő felszólítás a közlekedés biztonsága érdekében - Kkt. 41. § (2) bekezdése*
- *Külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása - Kkt. 42/A. § (1) bekezdése*
- *Belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása - Kkt. 42/A. § (2) bekezdése*
- *A közút lezárására vagy forgalmának korlátozására (elterelésére) a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt - Kkt. 14. § (1) bekezdés a) pontja*
- *A közút, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatait, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzéseket, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségeket nyilvántartása - Kkt. 34. § (3) bekezdés*
- *A közút megrongálódásának kijavítása, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítása. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig forgalomban résztvevők*

figyelmeztetése a veszélyre, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelése, illetőleg a közút lezárása - Kkt. 34. § (4) bekezdés

- *A közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről - Kkt. 3. § (2) bekezdés*

A képviselő-testület által eddig is ellátott közútkezelői feladatok:

- *A közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, állapotáról való gondoskodás, melynek során helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendeletben előírtak szerint eljárva - Kkt. 34. § (1) bekezdés*
- *A közút forgalmi rendjének kialakítása és felülvizsgálata. - Kkt. 34. § (2) bekezdés*
- *A közút tisztántartása, hó eltakarítása, síkosságmentesítése - Kkt. 34. § (5) bekezdés*
- *Útellenőri szolgálat működtetése, az útellenőri szolgálat működés feltételeinek meghatározása - Kkt. 45. § (1) bekezdés*

A fenti feladatok ellátásáról a jogszabályváltozást megelőzően a jegyző gondoskodott. Javaslom, hogy ezen feladatokat az előterjesztés mellékletét képző rendelet tervezetben foglaltaknak megfelelően a jegyző lássa el. A hatáskör átruházására, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41 § (4) bekezdése ad lehetőséget.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztésem alapján, a mellékelt rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Deák Zsolt műszaki ügyintéző: Nem fűz szóbeli kiegészítést az anyaghoz, csupán összefoglalja annak tartalmát.

Dr. Gál András képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a fürdő és a templom között javasolja egy gyalogátkelőhely felfestését. A Hidegvölgy utcánál található buszforduló megállóhelynél javasolják nem túl magas költségigényű járdaszíget kiépítését. Ez a területe részben a közútkezelőé, valamint az önkormányzaté. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Bobkó Géza képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Visi Ferenc képviselő hangsúlyozza, hogy a gyalogátkelőhely a gyalogosok védelmét szolgálná.

Dr. Korondi Klára képviselő támogatja a Hidegvölgy utcai megállóhely átépítését.

Dr. Barva Attila jegyző tájékoztatja a testületet, mivel a rendelet-tervezet elfogadása hatáskör átruházás, a következő, munkaterv szerinti önkormányzati ülésen előterjesztésre kerül az SZMSZ módosítása is, hiszen a testület döntésének megfelelően a változás átvezetése abban is szükségessé válik.

Koncz Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Döntési javaslat:

TERVEZET
SZERENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2014. (.....)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Az önkormányzati közútkezelői feladatok ellátásáról, és hatásköreinek a jegyzőre történő átruházásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § (2) bekezdés 2) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Szerencs Város Önkormányzatának tulajdonában, kezelésében lévő, Szerencs Város közigazgatási területén elhelyezkedő közterületekre, közutakra és tartozékaira.

2. §

Értelmező rendelkezések

(1) A rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) Közterület: A közhasználatra szolgáló minden olyan önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, burkolt és burkolatlan utcák, utak, parkolók, kerékpárutak, járdák, terek, továbbá parkok, ligetek, sétányok, általában mindazok a területek, amelyek a közhasználat célját szolgálják és a lakosság rendelkezésére állnak.*
- b) Közút: az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő a járművek és a gyalogosok közlekedésére, vagy csak a járművek, illetve csak a gyalogosok közlekedésére szolgáló, e célra létesített vagy kijelölt közterület (Helyi közúthálózatba tartozó gépjármű közlekedést szolgáló közutak, parkolók, kerékpárutak, gyalogutak és járdák).*
- c) Szerencs Város Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő közutak kezelője, üzemeltetője a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. (3900 Szerencs, Eperjes u. 9.), amely a hatáskör címzettje rendelkezéseiben foglaltak szerint köteles eljárni.*

3. §

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közutak tekintetében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény által meghatározott közút kezelői hatásköreit a jegyzőre ruházza át.

4. §

Szerencs Város Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott közútkezelői feladatok:

- 1.) A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) a kezelői hozzájárulás megadása. A hozzájárulásban a jegyző, mint a közút kezelője az adott ügy egyedi sajátosságait szem előtt tartva a helyi sajátosságokat figyelembe véve feltételeket írhat elő.*
- 2.) Útsatlakozás (kapubehajtó, telekbejáró) létesítéséhez közútkezelői hozzájárulás kiadása.*

- 3.) *Út területén, az alatta vagy felette elhelyezett építmény, meglévő útcsatlakozás felújítására, korszerűsítésére vagy megszüntetésére történő felszólítás a közlekedés biztonsága érdekében.*
- 4.) *Külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása.*
- 5.) *Belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása.*
- 6.) *A közút lezárására vagy forgalmának korlátozására (elterelésére) a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt.*
- 7.) *A közút megrongálódásának kijavítása, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítása. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig forgalomban résztvevők figyelmeztetése a veszélyre, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelése, illetőleg a közút lezárása.*
- 8.) *A közút, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatai, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzések, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségek nyilvántartása.*
- 9.) *A közút megrongálódásának kijavítása, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítása. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig forgalomban résztvevők figyelmeztetése a veszélyre, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozás elrendelése, illetőleg a közút lezárása.*
- 10.) *A közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről.*
- 11.) *A közút – a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendeletben előírtak szerinti – biztonságos közlekedésre alkalmas állapotáról való gondoskodás.*
- 12.) *A közút forgalmi rendjének kialakítása, valamint - a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként - történő felülvizsgálata, és amennyiben szükséges, módosítása.*
- 13.) *A közút tisztántartásának, hó eltakarításának, síkosság mentesítésének elrendelése.*
- 14.) *Útellenőri szolgálat működtetése, az útellenőri szolgálat működés feltételeinek meghatározása.*

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 9 fő |
| Igen szavazat: | 9 |
| Nem szavazat: | 0 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

SZERENCVS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2014. (II. 20.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Az önkormányzati közútkezelői feladatok ellátásáról, és hatásköreinek a jegyzőre történő átruházásáról

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § (2) bekezdés 2) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Szerencs Város Önkormányzatának tulajdonában, kezelésében lévő, Szerencs Város közigazgatási területén elhelyezkedő közterületekre, közutakra és tartozékaira.

2. §

Értelmező rendelkezések

(1) A rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) *Közterület:* A közhasználatra szolgáló minden olyan önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, burkolt és burkolatlan utcák, utak, parkolók, kerékpárutak, járdák, terek, továbbá parkok, ligetek, sétányok, általában mindazok a területek, amelyek a közhasználat célját szolgálják és a lakosság rendelkezésére állnak.
- b) *Közút:* az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő a járművek és a gyalogosok közlekedésére, vagy csak a járművek, illetve csak a gyalogosok közlekedésére szolgáló, e célra létesített vagy kijelölt közterület (Helyi közúthálózatba tartozó gépjármű közlekedést szolgáló közutak, parkolók, kerékpárutak, gyalogutak és járdák).
- c) Szerencs Város Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő közutak kezelője, üzemeltetője a Szerencsi Városgazda Nonprofit Kft. (3900 Szerencs, Eperjes u. 9.), amely a hatáskör címzettje rendelkezéseiben foglaltak szerint köteles eljárni.

3. §

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közutak tekintetében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény által meghatározott közút kezelői hatásköreit a jegyzőre ruházza át.

4. §

Szerencs Város Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott közútkezelői feladatok:

- 1.) A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétele) a kezelői hozzájárulás megadása. A hozzájárulásban a jegyző, mint a közút kezelője az adott ügy egyedi sajátosságait szem előtt tartva a helyi sajátosságokat figyelembe véve feltételeket írhat elő.

- 2.) Útcsatlakozás (kapubehajtó, telekbejáró) létesítéséhez közútkezelői hozzájárulás kiadása.
- 3.) Út területén, az alatta vagy felette elhelyezett építmény, meglévő útcsatlakozás felújítására, korszerűsítésére vagy megszüntetésére történő felszólítás a közlekedés biztonsága érdekében.
- 4.) Külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása.
- 5.) Belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához közútkezelői hozzájárulás kiadása.
- 6.) A közút lezárására vagy forgalmának korlátozására (elterelésére) a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt.
- 7.) A közút megrongálódásának kijavítása, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítása. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig forgalomban résztvevők figyelmeztetése a veszélyre, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelése, illetőleg a közút lezárása.
- 8.) A közút, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatai, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzések, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségek nyilvántartása.
- 9.) A közút megrongálódásának kijavítása, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítása. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig forgalomban résztvevők figyelmeztetése a veszélyre, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozás elrendelése, illetőleg a közút lezárása.
- 10.) A közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről.
- 11.) A közút – a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendeletben előírtak szerinti – biztonságos közlekedésre alkalmas állapotáról való gondoskodás.
- 12.) A közút forgalmi rendjének kialakítása, valamint - a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként - történő felülvizsgálata, és amennyiben szükséges, módosítása.
- 13.) A közút tisztántartásának, hó eltakarításának, síkosság mentesítésének elrendelése.
- 14.) Útellenőri szolgálat működtetése, az útellenőri szolgálat működés feltételeinek meghatározása.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Víziközmű-üzemeltetési szerződés módosítása

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat és a Borsodvíz Zrt. között fennálló víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnyal történő kiegészítéséről a 98/2013. (V.31.) Öt. határozatával az alábbi feltételek szerint döntött a Képviselő-testület:

- A csatornahálózatra eső bérleti díj mértéke az üzemeltetési szerződésben rögzített 2011. január 01. - 2021. augusztus 31.-ig terjedő időtartamra megállapított 38.000.000.- Ft/év bérleti díjon felül, 2021. augusztus 31.-ig az ellátási területen a felhasználóktól a csatornahasználatra beszedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a.*
- Az ivóvíz hálózatra eső bérleti díj mértéke ellátási területen található felhasználóktól az ivóvíz-szolgáltatásra beszedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 20%-a.*

Ezen döntés az ivóvíz hálózatra eső bérleti díj vonatkozásában eltért, magasabb volt a Borsodvíz Zrt. által megajánlott 5%-os mértéknél, tekintettel arra, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény alapján a víziközmű-fejlesztés költsége a törvény hatálybalépését követően az Önkormányzatot terheli.

A Borsodvíz Zrt. az előterjesztés mellékletét képező megkeresésben foglalt indokok alapján kéri a bérleti díj megállapított mértékének felülvizsgálatát, és annak az eredeti megajánlásban szereplő 5%-os mértékben történő megállapítását.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnyal történő kiegészítésének módosítására vonatkozóan dönteni szíveskedjenek.

Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Osztály vezetője nem fűz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, csupán összefoglalja annak tartalmát.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját, melyet bizottság nem tárgyalta.

Dr. Gál András képviselő szerint vegyék figyelembe a Borsodvíz Zrt. vezérigazgatójának kérését, mert a szennyvízzel kapcsolatban háromszor annyit fizetnek, mint bárki másnak. A Borsodvíz Zrt. 100%-ban önkormányzati tulajdonú cég, úgy gondolja, méltányolni kell a vezérigazgató úr kérését.

Dr. Takács István képviselő: Szerinte korrekt az ajánlat, és azt kéri, hogy ezt az összeget mindig a hálózat fejlesztésére fordítsák, amely rendkívül előregedett, és sok a csőtörés. Szerinte évi 50 millió forint szép összeg a hálózat karbantartására, amellyel együtt az utakat is tudják renoválni.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Amikor Szerencsen elindult a szennyvízbekötés, az akkori testület úgy döntött, hogy a szerencsi lakosok ingyen köthetnek rá a hálózatra. Ez még a Magda Gábor idejében történt. Azonban műszaki és egyéb problémák miatt, ez nem lehetett teljes körű. A jelenlegi talajterhelési díj magas, így azok, akiknek problémás a szennyvízhálózatra kötés anyagi, vagy egyéb műszaki okok miatt, nehéz helyzetben vannak. Ez viszont a szolgáltatót nem érdekli, ezért kompromisszumos javaslattal él. Ajánlják fel a Borsodvíznek, hogy a műszakilag nehezen megközelíthető helyeken a bekötési költséget

harmadolják. Egyharmad költség legyen a Borsodvízé, egyharmad az önkormányzaté, egyharmad pedig a szolgáltatást igénybe vevőé. Ezáltal megoldódhatna pár kérdéskör.

Szabó Lászlóné osztályvezető javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő bérleti díj a víziközmű vagyona átvételének az időpontjától kerüljön beépítésre.

Koncz Ferenc polgármester: Az alpolgármester úr által tett javaslatot már szóban megbeszélte a Borsodvíz vezérigazgatójával. Korábban már volt arról szó, hogy a bekötés rendezése legyen „háromlábú”. A szennyvízberuházás kezdetén „LTP”-s lakossági szerződések kötettek, melyet az önkormányzat fizetett a lakosok helyett, és ez nyújtott segítséget a szennyvízhálózatra kötésben.

Dr. Gál András képviselő megerősíti, hogy az országban szinte egyedülálló volt a szerencsi önkormányzat ezen áldozatvállalása.

Koncz Ferenc polgármester: Ez volt az a helyzet, amikor a lakosság nem fizetett, csak az önkormányzat. Az már más kérdés, hogy ez mit jelentett az akkori önkormányzatnak, de ezt oldotta meg akkor ügyesen Magda Gábor polgármester úr, amikor visszafizették ezt a hitelt az előre felvett 10 éves bérleti díjból.

Visi Ferenc képviselő: Ha már útbontásra kerül sor, akkor a kábeltévé vezetékek is legyenek lefektetve.

Kiss Attila alpolgármester: Az elmúlt évben a Borsodvíz több, mint 277 ezer köbméter vizet értékesített a városban. Ezzel szemben a szennyvízkiszámlázás 266 ezer köbméter volt. Ez azt jelenti, hogy még mindig van egy kb. 5%-os közműöllő, amely még nem zárult be, de ez az értékesítésben 2%-ot jelent. Kb. 100 ingatlan van, ahol segíteni kell a szennyvízbekötést. Van két terület, ahol még nem került kiépítésre a közművezeték, ez a Malom-tanya és a Vári-telep. Ezek a területeken nincs meg a bekötési lehetőség. Ennek a megoldásán el kell gondolkodni, és a kb. 50 millió forintot ilyenre is lehetnek fordítani. Ugyanis nemcsak meglévő közművek felújítására fordíthatják ezt az összeget, hanem újak kiépítésére is. A tervezést ebből a pénzből el lehetne kezdeni, és majd pályázati lehetőség révén megvalósítani.

Koncz Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában az előterjesztő által javasolt módosítással együtt bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnyal történő kiegészítésének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az Önkormányzat és a Borsodvíz Zrt. között létrejött víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnyal történő kiegészítéséhez az alábbi feltételekkel hozzájárul:

A csatornahálózatra eső bérleti díj mértéke a hatályban lévő üzemeltetési szerződésben rögzített 2011. január 01. - 2021. augusztus 31-ig terjedő időtartamra megállapított 38.000.000.- Ft/év bérleti díjon felül, a víziközmű vagyona átvételének időpontjától az ellátási területen a felhasználóktól a csatornahasználatra beszedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a.

A víziközmű vagyron átvételének időpontjától az ivóvíz hálózatra eső bérleti díj mértéke ellátási területen található felhasználóktól az ivóvíz-szolgáltatásra beszdedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a lakossági szennyvízbekötéseket támogató, Borsodvíz Zrt-vel kötendő megállapodást készítse elő.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 9 fő
Igen szavazat: 9
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

42/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnal történő kiegészítésének módosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az Önkormányzat és a Borsodvíz Zrt. között létrejött víziközmű üzemeltetési szerződés bérleti jogviszonnal történő kiegészítéséhez az alábbi feltételekkel hozzájárul:

A csatornahálózatra eső bérleti díj mértéke a hatályban lévő üzemeltetési szerződésben rögzített 2011. január 01. - 2021. augusztus 31-ig terjedő időtartamra megállapított 38.000.000.- Ft/év bérleti díjon felül, a víziközmű vagyron átvételének időpontjától az ellátási területen a felhasználóktól a csatornahasználatra beszdedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a.

A víziközmű vagyron átvételének időpontjától az ivóvíz hálózatra eső bérleti díj mértéke ellátási területen található felhasználóktól az ivóvíz-szolgáltatásra beszdedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a lakossági szennyvízbekötéseket támogató, Borsodvíz Zrt-vel kötendő megállapodást készítse elő.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Koroknay Károly a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének elnöke levélben kereste meg a város képviselő-testületét, melyben alábbi kérelmet terjesztette elő:

Az általa képviselt egyesület 2014. február 28. napján kívánja megrendezni a II. Esélyegyenlőségi Konferenciát. Az elmúlt időszakban az egyesület jelentős szervezeti változáson ment keresztül, tekintettel arra, hogy már nem csak kizárólag a mozgáskorlátozottak, hanem a más fogyatékkal élő embertársaik érdekeit is képviselik. A tagság jelentősen bővült, hiszen a korábban Tokajban működő egyesület megszűnt, annak tagságát az esélyegyenlőség és érdekképviselőlet jegyében átvették.

A konferencia a működési területükön 42 települést érint, így mintegy 300 fő részvételére számítanak.

A résztvevőket szeretnék szendvicsebéddel, pogácsával, ásványvízzel, valamint kávéval vendégül látni.

A konferencia jelentős anyagi megterhelést jelent az egyesület számára, ezért a vendéglátás költségeinek fedezéséhez kérnek támogatást.

Tisztelt Képviselő – testület!

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni és a határozatot meghozni szíveskedjenek!

Dr. Barva Attila jegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát, valamint elmondja, hogy számítások szerint a kért támogatás 294 ezer forintot ölelne fel.

Koncz Ferenc polgármester arról érdeklődik, hogy milyen ebédről volna szó?

Dr. Barva Attila jegyző: Tudomása szerint hurka és kolbász. Az előterjesztésben szendvics szerepel, azonban az egyesület elnöke és ügyvezető úr időközben egyezett a programról, és étkezéssről. Ez a megoldás nem csak olcsóbb, de tartalmasabb volna, és meleg ebédet jelentene. Ennyiben módosulna az előterjesztés.

Dr. Takács István képviselő: Az egyesületet támogatni kell, de úgy gondolja, hogy a helyi egyesületi tagok ellátását támogassák, a más helyekről érkezők támogatását az adott település önkormányzata állja.

Visi Ferenc képviselő: Az egyesület tagjai tagdíjat fizetnek, ezért úgy gondolja, hogy más szervezet is támogathatja a saját egyesületének a tagjait.

Heves János képviselő szerint kicsinyesség volna, ha ilyen módon járnának el. A 294 ezer forint nem olyan nagy, hogy meghatározó legyen Szerencs város költségvetésében. Nem javasolja a megkülönböztetést aszerint, hogy ki szerencsi, ki nem az. Szerinte maradjon a mindenki számára történő vendéglátás, hiszen történt már nagyobb mértékű vendéglátás is.

Koncz Ferenc polgármester: Nem megkülönböztetésről van szó, csupán a felszólaló képviselők a szerencsiek érdekében mondták el véleményüket.

Kiss Attila alpolgármester: Egyetért Takács és Heves képviselő urakkal is. Valóban volt már kiterjedtebb vendéglátás, például Semmelweis-napon az egészségügyi dolgozóknak, de abban az esetben mindenki helyi lakos volt, vagy a szerencsi intézményben dolgozott, de mondatna más példát is. Jelen esetben viszont a vendégek kb. egyharmada szerencsi, ezért kompromisszumos javaslata volna, miszerint a szerencsiek költségét teljes egészében vállalják át, az idegenből érkezőkének csak egy részét. Konkrét javaslat alapján a szerencsiek részére legyen 1.000 forint/fő, a nem szerencsiek esetében legyen 300 Ft/fő a hozzájárulás mértéke.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester ezen napirendi pont esetében bejelenti érintettségét, mert az egyesületnek egyik tisztségviselője. A mai nap folyamán az egyesület működésének támogatására tett jegyző úr felé képviselői felajánlást. Kéri képviselőtársait, fogadják el, hogy nem vesz részt a napirendi pont vitájában, és nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Korondi Klára képviselő: A januári képviselői alapját a Mozgáskorlátozottak Egyesületének ajánlja fel.

Koncz Ferenc polgármester: Akkor már 60 ezer forintnál tartanak. Javasolja, a testület 200 ezer forint támogatást szavazzon meg, hiszen történnék majd képviselői felajánlások, a fennmaradó összeget pedig ő fizeti meg, mint ennek a térségnek az országgyűlési képviselője. Így mindenki egyforma ellátásban részesül. A továbbiakban szavazásra bocsátja dr. Egeli Zsolt alpolgármester érintettségére vonatkozó bejelentését.

SZAVAZÁS

| | |
|-------------------|------|
| Képviselők száma: | 9 fő |
| Jelen van: | 9 fő |
| Szavazott: | 8 fő |
| Igen szavazat: | 7 |
| Nem szavazat: | 1 |
| Tartózkodás: | 0 |

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal** az alábbi döntést hozza:

43/2014.(II.20.) Öt.

Határozat

Tárgy: dr. Egeli Zsolt érintettségének bejelentése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt érintettségét „A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme” című napirendi pont tárgyalásánál és a döntéshozatalában tudomásul veszi.

Heves János képviselő: Szerette volna felajánlani, hogy a vendéglátás különbözetét megfizeti, de örömmel hallja, hogy ez a probléma megoldódik.

Koncz Ferenc polgármester: A felajánlást ettől függetlenül szívesen fogadják.

Heves János képviselő: A mozgáskorlátozottakat egyéb módon is támogatni szokta.

Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 200 ezer forint legyen a támogatás mértéke.

Döntési javaslat:

Tárgy: A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének II Esélyegyenlőségi Konferenciájának megrendezését 200.000 Ft támogatásban részesíti.

A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a támogatásnak a 2014. évi költségvetésbe való beillesztéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: azonnal

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 9 fő
Szavazott: 8 fő
Igen szavazat: 8
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

44/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének II Esélyegyenlőségi Konferenciájának megrendezését 200.000 Ft támogatásban részesíti.

A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a támogatásnak a 2014. évi költségvetésbe való beillesztéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: azonnal

(dr. Bobkó Géza képviselő távozik az ülésről, a testület létszáma 8 fő)

Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014.

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló 30/2011. (XII.22.) rendelete alapján a lakosság részére a rezsicsökkentést követően megállapított díj a 60 l-es edényzet esetében 288 Ft+ÁFA/ürítés, a 120l-es edényzet esetében 349 Ft+ÁFA/ürítés.

Ezen javaslatunk alapján a lakossági hulladék kezelési díjak változatlanul a korábbi szinten maradnak (a 2011. évi önkormányzati ár-10%), és a díjkülönbözetet a közszolgáltató részére az önkormányzat továbbra is megtéríti.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a fenti indokok figyelembevételével az előterjesztés megtárgyalását és a mellékelt határozati javaslat alapján a döntés meghozatalát.

Czakóné Szikszai Orsolya, a Pénzügyi Osztály vezetője: Az előterjesztés tartalma nem új dolog, hiszen a hulladékkezelési díjkompenzáció valamilyen módon mindig kapcsolódott a helyi rendelethez. Ebben a feladatban mindig részt vállalt az önkormányzat, különösen 2011-től. A testület nem engedte, hogy a lakossági terhek növekedjenek, a díjkülönbözetet mindig az önkormányzat vállalta át. Az előterjesztés lényege szerint ugyanazon a szinten tartanak a hulladékszállítási díj mértékét.

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Kiss Attila alpolgármester arra kíváncsi, mennyi volt az önkormányzat által átvállalt díjkülönbözet mértéke 2011-2013 között, illetve a 2014-es költségvetésben milyen összeggel szerepel?

Czakóné Szikszai Orsolya osztályvezető: 2011-ben ez a mérték 1,5 millió forint, 2012-ben 3 millió forint, 2013-ban 5,5 millió forint lesz.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: A hulladékszállítási díjak, azok számítása mindaddig igazságtalan, amíg a jelenlegi jogi környezet áll fenn, hiszen nem minden háztartásban keletkezik ugyanannyi hulladék. Az önkormányzatok ezt a fajta méltánytalanságot ilyen módon tudják kompenzálni, csökkenteni.

Koncz Ferenc polgármester: A fogadóóráján szoktak mutatni neki számlákat, amelyben nem jelenik meg a rezsicsökkentés. Körlevelet fognak kiadni, megindokolva az okokat. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja határozati javaslatot.

Döntési javaslat:

Tárgy: Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a lakossági hulladék kezelési díjak változatlanul a korábbi szinten maradnak (a 2011. évi önkormányzati ár-10%), és a díjkülönbözetet a közszolgáltató részére az önkormányzat továbbra is megtéríti.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 8 fő

Szavazott: 8 fő

Igen szavazat: 8

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

45/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a lakossági hulladék kezelési díjak változatlanul a korábbi szinten maradnak (a 2011. évi önkormányzati ár-10%), és a díjkülönbözetet a közszolgáltató részére az önkormányzat továbbra is megtéríti.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Javaslat a hulladékudvar üzemeltetési szerződés megkötésére (szóbeli előterjesztés)

Koncz Ferenc polgármester felkéri dr. Egeli Zsolt alpolgármestert az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: Mint ismeretes Zemplén egyetlen hulladékudvara Szerencsen épült fel pályázatból és önkormányzati önerőből. Működtetésére 2006. június 28-án született helyi rendelet, amely jelenleg is hatályos. Ezt a helyi rendeletet aktualizálni kell a jogszabályváltozások és a szerződés tartalmának megfelelően. Eredetileg a június 30-án aláírt szerződésben 19 évre, határozott, és természetesen felbonthatatlan időre kötött a megállapodás. Egyetlen hibája volt, hogy a 13. pontban Szerencs Város Képviselő-testületének a jóváhagyásához kötötték a szerződés érvényességét. Végül 2012 tavaszán döntött úgy a testület, hogy ebben a formában nem támogatja a hulladékudvar működtetését. 2011. december 31-ig 39 millió forint vált szükségessé a nyitva tartás költségeire, 3 millió forint pedig a megsemmisítendő, veszélyes hulladékok ártalmatlanítási díjára. A jelenlegi

önkormányzat úgy látta, hogy ez a konstrukció nem tartható fenn, azonban a szolgáltatónak is megvolt a maga álláspontja. 2002 augusztusában kötöttek 10 évre a háztartási hulladék szállítására határozott idejű szerződést, amelyben az önkormányzat azt vállalta, hogy a nem fizető lakosok helyett a szolgáltatási díjat megfizeti. Ebből is maradt jócskán kötelezettsége az önkormányzatnak. A kompenzáció, vagy a 70 éven felülieknél az eltörlése a szemétszállítási díjnak, ezt is az önkormányzatnak kellett kifizetni, a szolgáltató nem engedte el a tartozást. Így tartozás gyűlt össze a szolgáltató felé. Amikor pénzről van szó, a kompromisszum készség kevésbé hatja át a feleket. Az önkormányzat sem ítélte méltányosnak, hogy a szolgáltató a város 120 literes szemétygyűjtő edényzeteit 100 Ft+áfa, az 1000 literes kukákat pedig 1000 Ft+áfa összegért megvásárolta. Így egy szolgáltató váltás esetén az önkormányzatnak, mint a szolgáltatás címzettjének kellett volna kb. 40 millió forintos költséggel gondoskodni az új gyűjtőedényzetek beszerzéséről, vagy a lakossággal kellett volna megvetetni azt. Nagyon sok megbeszélni való volt mindezekből adódóan, de sikerült ezeket rendezni, főleg a fizetési kötelezettségeket, és korrekt megállapodást kötni a ZHK-val. Ennek lényege, hogy a nem vitatott különböző díjtartozásokat az önkormányzat megfizette, a vitatottakat, mint például a hulladékudvar üzemeltetésével összefüggően, megfizették. Így a szolgáltató elengedte a késedelmi kamattartozást. Ez, illetve a város költségvetése tette lehetővé, hogy a hulladékudvar üzemeltetésében is lépéseket tehettek. Most az újranyitással összefüggésben kerül az anyag a testület elé, amely lényege szerint egyelőre két önkormányzat, Szerencs és Bekecs jelezte, hogy a hulladékudvar újranyitásában komolyan érdekelt. Heti három napban lenne nyitva tartás. Csütörtökön 8-13 óra, péntek 8-17 óráig, szombaton 8-15 óráig. Ennek a díja 250.000 Ft+áfa/hó, melyet az önkormányzatok lakosság szám arányosan fizetnének. Ebből adódóan Szerencsnek 190.000 Ft+áfa/hó költséget, Bekecsnek 60.000 Ft+áfa/hó összeget jelentene. Ha újabb önkormányzati becsatlakozások lesznek, akkor ezek a díjak természetesen csökkennek. Az előbb ismertetett költség fele akkora, mint a 2006-ban lévő. Jelen szerződés 2015. június 30-ig szól két okból kifolyólag. Az egyik, hogy ettől a dátumtól kezdve a szolgáltató köteles lesz ingyen biztosítani a lakosság számára a hulladékudvar igénybe vételét, másrészt nem akartak a következő önkormányzat idejére szóló kötelezettséget vállalni. Úgy gondolják, ez belátható és kezelhető időintervallum. A rendelet mellékletében fel lettek tüntetve azok a hulladékok, amelyek bevihetők. A szerződés aláírását követően a médiumokban ezt nyilvánossá fogják tenni. Az előbb ismertetett elvi keretek mellett nyílna meg a hulladékudvar. A határozati javaslatban nem a szerződést kell elfogadni, de a nyíltság tekintetében a választópolgároknak tudniuk kell, hogy mire költik az adófizetők pénzét. A határozat tartalma szerint a testületet arra kéri, hogy hatalmazzák fel a polgármestert a szerződést aláírására, így márciustól újra megindulhatna a szolgáltatás a hulladékudvarban.

(dr. Gál András képviselő, és Kiss Attila alpolgármester távozik az ülésről, a testület létszáma 6 fő.)

Koncz Ferenc polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Takács István képviselő szerint fogadják el a határozati javaslatot. Figyelve a számokat úgy gondolja jó, hogy van közöttük ügyvéd, főleg, hogy ezért a munkákért nem fizetnek számára ellenszolgáltatást. Ez kb. 30-40 millió forintot jelentett a városnak, hogy alpolgármester úr ezt a feladatot kézbe vette.

Koncz Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megköszöni dr. Egeli Zsolt alpolgármester munkáját.

Döntési javaslat:

Tárgy: Hulladékudvar üzemeltetésére vonatkozó szerződés kötése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő

Jelen van: 6 fő

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

46/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: Hulladékudvar üzemeltetésére vonatkozó szerződés kötése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. évben megválasztott képviselőtestület életében az egyik változás, hogy évente legalább egyszer tájékoztatást adunk a város peres és peres kívüli jogvitáival kapcsolatban. A teljeskörűséghez hozzátartozik, hogy az önálló költségvetési szervek saját hatáskörükben intézik ilyen típusú ügyeiket.

Ezeknek a jogvitáknak, illetve a róluk szóló tájékoztatásnak azért van jelentősége, mert a döntéshozóknak tanulniuk kell, hogy a perre okot adó körülmények működésük során lehetőleg ne merüljenek fel ismétlően. Magyarországon persze vagyoni viszonyaitól függetlenül bárki elmehet a

bírósági panasznapra, bármiért lehet pereskedni, főleg ha költségmentesség vagy illetékfeljegyzési jog kedvezményében részesül.

Horváth Tibor c/a Önkormányzat

Felperes hosszú évek óta követeli, hogy a bíróság szüntesse meg a szerencsi napi piac területi egységét, s mondja ki tulajdonjogát néhány m² fölött. Megingathatatlan álláspontja szerint az egykori Lenin TSZ-től vásárolt jogelődje egy elárusító bódét, s noha a terület tulajdonjogát nem kapta meg, csak a felülepítményét, de ezek a körülmények nem zavarják az igazságát kereső polgárt, sőt az ingatlan-nyilvántartási állapot is nyilvánvalóan téves.

Jelenleg szünetel az eljárás, felperes felajánlotta a felülepítményt megvételre, de ez idáig a testület nem tárgyalta ezt a kérdést.

Gubás Jánosné c/a Önkormányzat

Felperes saját előadása szerint 2012. februárjában elesett az egyik háziorvosi rendelő előtt útszakaszon. Tény, hogy mindkét keze eltört, de magát a balesetet nem látta senki. Jelenleg a nem vagyoni kártérítési igényét érvényesíti, mely 3,0 mFt tőke és havi 80,0 eFt járadék formájában. Az önkormányzatot azért tartja felelősnek, mert az egykori gyári óvoda épülete a miénk. Tény, hogy az óvoda épületen belüli akkori kialakítás szerint a két orvosi rendelő egy külön épületrészben helyezkedett el, az előtte lévő járdát a bölcsőde-óvoda nem takarította, s a vállalkozás által működtetett felnőtt háziorvosi rendelő üzemeltetője is kétségesnek tartotta, hogy bármi köze is lenne az oda vezető járdához. Lehet, hogy ebben annak is szerepe volt, hogy eredetileg ezen vállalkozás ellen készült kártérítést indítani a felperes, de egy önkormányzat jobb alperesnek ígérkezett. Hosszú bizonyítás után az I. fokú ítélet 1,3 mFt-ban marasztalt bennünket, vagyis a felperes követelését 1/3-ad részben ítélte meg alaposnak, de elutasította a havi járadék igényt.

A perbe beavatkozott a felelősségbiztosítónk, hisz a jogerős ítélet esetére biztosításunk rendezi követelés túlnyomó részét.

Jelenleg fellebbviteli szakban van, mivel a felperes nem a lépcsőn, hanem a mozgáskorlátozott rámpán próbált feljutni a rendelő előterébe.

BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság c/a Önkormányzat

Ismeretes, hogy 2012. január 1. napjával a tűzoltóság átkerült a felperes fennhatósága alá, méghozzá tehermentesen, vagyis az önkormányzatnak minden adósságtól mentesíteni kellett volna a tűzoltóságot. Jelen jogvita alapjául az szolgált, hogy a 2011-es költségvetését 6,0 mFt-os nagyságrenddel túllépte a tűzoltóság, s így keletkezett egy jelentős mértékű szállítói kötelezettség. Mivel ebben az időszakban pengeélen táncolt a havi bérek kifizetése, így a meglepetésszerűen jelentkező többletkötelezettség kifizetésére nem volt mód. A többszöri felszólítások, részletfizetési ajánlatokat követően végül perre került sor, de szerencsénkre tavaly decemberben olyan mértékű kormányzati segítséghez jutottunk, amely lehetővé tette, hogy a felszabaduló helyi adóbevételekből rendezhessük a tőketartozást.

Jogvita helyett az egyeztetést választottuk, így sikerült elérnünk, hogy a kamat és ügyvédi munkadíj követeléséről a felperes lemondott.

A magasból mentőautó mintegy 20,0 mFt-os nagyságrendű fizetési kötelezettsége egy más kategória.

Szerencsi Kulturális Szolgáltató Bt. c/a Szerencs Város Polgármesteri Hivatala

A 2005-2006. és 2010. években kötött szerződést egy magánvállalkozással a város korábbi polgármestere és 2010-ben regnáló jegyzője a híradó műsor, illetve képviselőtestületi ülések vágott anyagának összeállítására. Ismeretes, hogy Szerencs város akkori alpolgármestere azzal magyarázta az egyenes közvetítések elutasítását, hogy ott önmagát mutogató, öncélú képviselői megnyilvánulások lehetnek, s mennyivel jobb egy szépen megszerkesztett, a város állandó vagyongyarapódását sugárzó televízió. Városunk jegyzője 2011. január végén – teljes képet látva a szerződéses konstrukcióról – azonnali hatállyal felmondta a szerződést, bár erre a mindig határozott időre szóló kontraktus nem adott lehetőséget.

A televízió munkatársai kivétel nélkül közalkalmazottai voltak a városnak, s így nehéz volt eldönteni, hogy ki-kik munkaidejében melyik cégnek dolgozik. A szerződés tartalmát a város képviselői titkosították, csak a szerződés tényét lett volna szabad nyilvánosságra hozni, de valahogy ez is elmaradt.

A bíróságon a szerződés érvénytelenségének a megállapítását kértük, - többek között - arra hivatkozással, hogy minden élő jogszabály előírja, hogy a közpénzek felhasználásának nyíltnak és ellenőrizhetőnek kell lennie. A felperes kb. 10,0 mFt nagyságrendben érvényesít kártérítési igényt, a felmondás időpontjától a határozott idejű és felbonthatatlan szerződés lejártának időpontjáig.

A felperes ma több, mint 40 településen szolgáltat híradót és más műsorokat, s talán nem járunk messze az igazságtól, ha a város jelenlegi vezetésével szembeni negatív megközelítés és a per között gyanítunk némi összefüggést.

Jelenleg a bizonyítási eljárás zajlik.

Perköltségek

Ennek az önkormányzatnak nem adatott meg, - talán nem is lett volna indokolt - hogy havi 7-800 eFt-os nagyságrendben fizessünk jogi tanácsadókat az esetleges perekről való félelem okán, ezért a polgármesteri hivatal munkatársaival, aljegyző asszonnyal, jegyző úrral együttműködve 2013-ban 0,- Ft, azaz Nulla forint fizetett ügyvédi munkadíjjal oldottuk meg a peres és peren kívüli ügyeinket, ráadásul jogtanácsosa sincs a hivatalnak.

Természetesen szükség volt esetenkénti ügyvédi közreműködésre, de ragaszkodtunk helyi ügyvédekhez, nem követtük az elődeink járt útját, akik csak a helyi adófizetésben látták a itteni ügyvédek szerepét.

A 37-es út átkelő szakaszának szélesítésével kapcsolatos kisajátítási perben a prügyi körforgó melletti ingatlan teljes körű kisajátítását a bíróság elutasította, így e körben beavatkozásunk nem vezetett sikerre. Ebből következően az épített környezet védelméről szóló törvény előírásai alapján a következő önkormányzatnak kell a kártalanításról gondoskodni. Ebből a pervesztéséből néhány 10 ezer Ft perköltségünk keletkezett.

Esetenként előfordul, hogy a város egyik alpolgármestere nem törvényes képviselőként, hanem ügyvédként jár el, de ezért a megbízásért munkadíjban nem részesül, a befolyó perköltség is a város vagyonát gyarapítja, továbbá az adminisztratív költségek is ezen vállalkozásnál csapódnak le.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a beszámoló tudomásulvételét!

Koncz Ferenc polgármester e napirendi pont keretében megadja a szót dr. Egeli Zsolt alpolgármesternek.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megköszöni a hivatal munkatársainak, jegyzőnek, aljegyzőnek a közreműködést, hiszen a peres ügyek viteléért, az ezzel kapcsolatban keletkező munkáért díjat nem fizettek. Jegyző úr jogtanácsosi bejegyzése folyamatban van, így adásvételi szerződések kapcsán ellenjegyzőként közreműködhet önkormányzati ügyekben, megspórolva ezzel az ügyvédi munkadíjat. Megköszöni Kiss Attila alpolgármester segítségét és közreműködését a facsemeték termesztésében, amely külön bevételi forrást jelent az önkormányzat számára.

Koncz Ferenc polgármester: Nem csak az ötletgazdája volt ennek a termesztésnek az alpolgármester úr, de az öntözőberendezést is ő adta, amelyet az önkormányzat még nem adott neki vissza.

Visi Ferenc képviselő: Aki belelát az önkormányzat munkájába, feladataiba, eredményeibe, azok tudják, hogy a képviselők is hozzájárultak az elért eredményekbe, nem beszélve a polgármester, a jegyző, valamint az alpolgármesterek segítségéről.

Heves János képviselő arra kíváncsi, hogy a tűzoltók hogyan léphették túl 6 millió forinttal a keretüket? Ki volt az előterjesztés összeállítója, mert újságírói vénát vél felfedezni az írásban. Olyan elemeket is vél felfedezni az előterjesztésben, amely nem volna odavaló, ugyanis az előterjesztés címe „Tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról”. Személye pejoratív módon van megemlítve. Ezzel nem ért egyet, mert nem erről szól az előterjesztés. A legutóbbi ülésről szóló adást 47-en nézték meg. A 3000 fő felnőtt lakosságból ez nem olyan nagy létszám. Az előterjesztésben ki van domborítva, hogy milyen pazarlás folyt az előző önkormányzat idejében, mert 700-800 ezer forint jogi költség merült fel havonta. Szerinte tegyék mellé, hogy mi volt az, amelyet megnyert ez a jogi képviselet, mert ez viszont soha nem hangzik el. Ennek köszönhető, hogy az önkormányzat azon a területen Kiss Attila jóvoltából facsemetéket tud termesztetni, vagy éppen zöldségeket a konyha számára. A II. fokú bíróság Andrejkovics Endrének ítélte oda azt a területet, amely a Legfelsőbb Bíróságon lett visszaperelve. Éppen ezért nem hiába lett az a pénz kiadva, tegyék ezt is mellé, amikor felemlégetik. Kis költséggel „tyúkpereket” megnyertek, vagy elvesztettek, abban az esetben viszont óriási összeget hozott vissza az önkormányzatnak az az ügyvéd. Lehet az átalánydíjat kritizálni, ami lehetett volna sikerdíj is, amely lehet, hogy ennek a többszöröse lett volna. Nem tartja igazságosnak, hogy mindig kidomborítják az ügyvédi munkadíjat. Most például 200-300 ezer forint alpolgármesteri tiszteletdíj van kifizetve. Ha most lenne a városnak ilyen pere, megkockáztatja, hogy azzal a hatalmas jogi tudással, ami jelenleg van, nem nyernék meg. A Szerencsi Hírekkel kapcsolatban felhozott ügy csak azért van, hogy legyen mit pellengérré állítani. Szerepelt egy olyan mondat, amely arról szól, hogy nem tudják megállapítani, hogy a Bt. dolgozói közalkalmazottak-e vagy sem. Milyen munkaidőben végezték a feladatukat. Ezek az emberek itt dolgoznak ma is, mondják el az alkalmazottak, hogy hogyan dolgoztak. Ennek a hasznát ők is zsebre tették, mondják el, hogyan vettek fel egy munkáért két munkabért. Úgy gondolja, jó, hogy van ilyen jellegű tájékoztatás, de nem ilyen formában.

Koncz Ferenc polgármester: A tűzoltók számlákat fizettek ki. Amikor állami finanszírozásba kerültek a tűzoltóságok, akkor csak nullás száldóval kerülhettek át, ezért az önkormányzatnak ki kellett fizetni azokat a számlákat a tűzoltóság részéről, amelyet abban az

időszakban elköltöttek, kötelezettséget vállaltak. Az egyéb felszólamlás vonatkozásában az a bizonyos mondat: „a televízió munkatársai kivétel nélkül közalkalmazottai voltak a városnak, s így nehéz volt eldönteni, hogy ki-ki munkaidejében melyik cégnek dolgozik”. Úgy emlékszik, talán a 2010-es választási kampányban történt, hogy az egyik munkatársa bevitt egy választással kapcsolatos anyagot a Népházban működő Szerencsi Hírekhez, hogy kerüljön be a képújságba egy politikai hirdetés. Kaptak róla számlát, amelyet eltett. Ezt a számlát a Szerencsi Kulturális Bt. adta ki, a város által biztosított helyiségben, és eszközökkel. Az íróasztalon lévő számítógépről került feltöltésre a rendszerben. Amikor pedig el akarták kezdeni a televíziós szolgáltatást, akkor megrökönyödve tapasztalták, hogy a városnak a televíziós közvetítéshez, vagy egy stúdió felvételhez gyakorlatilag nincs eszközük. Mindent vitt a Szerencsi Kulturális Bt. Az a személy, aki a Heves János által biztosított helyiségben működteti szerkesztőségét.

Heves János képviselő: Az egyik beltág a mai napig itt dolgozik a szerkesztőségben.

Koncz Ferenc polgármester: Lehet, hogy kültág volt, de ő volt a vezetője a Szerencsi Híreknek. Nem a Bt-ről beszél. Az a személy volt a Szerencsi Hírek vezetője, és meg van rökönnyödvé, ha ezt képviselőtársa, akkori alpolgármester nem tudta. Ő utasította a város által fizetett munkatársait, hogy akkor éppen milyen munkát végezzenek. Az az ember, aki abban az időben kamerázott, most is kamerázik, elmondta, hogy fogalma nem volt arról, hogy az az eszköz, amellyel dolgozik, nem a város tulajdona. Az nem érdekli, hogy ki egy Bt. bel-, vagy kültágja, az viszont igen, hogy egy köztisztviselő arra utasította egy saját beosztottját, aki nála a város beosztottjaként jelent meg, hogy az külön, egy külső cégben végezzen munkát. Ez a kérdés, úgy gondolja „elég vastag”, de nem akart ezekről beszélni.

Heves János képviselő: Nem is erről beszélt.

Koncz Ferenc polgármester: De képviselőtársa vetette fel, vagy nem értette meg, amiről beszélt. Képviselőtársa mondta, hogy meg kell tőlük kérdezni, hogy ki-ki a munkaidőben, melyik cégnél dolgozik. Erre a felvetésre reagált, és nem tehet arról, hogy ez nem tetszik. Heves János utalt rá, hogy ki, milyen pénzt kapott. Erről nem tud beszámolni. Egy biztos, hogy a várostól kapott fizetést. Innentől kezdve simli az egész. Ez a televízió még fel is jelentette a várost „elmaradt haszonra” hivatkozással. Ebből a városból éltek éveken keresztül, bújtatva úgy, hogy senki nem tudta. Soha nem volt benn az önkormányzat ülése előtt ez a kérdés. Tudomása szerint a jegyzővel írták alá a megállapodást úgy, hogy nem is látták. Lehet, hogy Heves János látta, ő biztos nem, legalábbis az önkormányzati ülésen. Szerinte nem foglalkoznának ezzel az ügyel, ha nem jelent volna meg az elmaradt haszonra hivatkozással a peres eljárás.

Heves János képviselő: Majd a bíróság eldönti, ezt nem ők fogják eldönteni.

Koncz Ferenc polgármester: Az, ami itt független tájékoztatásként elhangzik a Szerencsi Televízió által, számára mosolyt keltő. Lehet, hogy csak 45-en nézték meg a közvetítést, de ők annak idején megígérték, hogy közvetíteni fogják az önkormányzati üléseket. Ezt Heves Jánosék nyolc éven keresztül mindenféle hivatkozással megakadályozták. Nem tudja, ki, milyen módon követi az eseményeket, de egy biztos, minden szót vállalni kell. Nem lehet visszautalni, mindenféle hivatkozni, mert a felvételen minden látszik, hallatszik. Szerinte ez fontos. Ők megígérték a közvetítést, e szerint járnak el.

Visi Ferenc képviselő: Tudomása szerint az ingatlannal összefüggő per lezárultát követően is foglalkoztatva lett az ügyvéd a megbízási díjával, de akkor már nem volt indokolt. Szerinte ez volt az, amit nem értettek, miért kell még plusz éveken keresztül fizetni neki. A hulladékszállítással kapcsolatban is voltak ügyvédi díjak, mindeközben a lakosság leterhelt volt ezekkel a díjakkal, mert mindig emelni kellett rajta 10-16%-ot éves szinten. Heves János biztosan tud az ügyvédi megbízatásokról információt adni.

Heves János képviselő: Visi Ferenc kérdezze meg az ügyvédeket, mert nem ő kötötte a szerződéseket. Egyébiránt a szóban forgó ügyvéd majdnem az önkormányzati ciklus végén nyerte meg a pert, amely nem egy pár hónapos eljárás volt. Egy biztos, milliárdokat hozott vissza a városnak. Ha ennek fejében, egy vagy öt hónappal tovább kapta az 500 ezer forintot, még mindig alul volt fizetve. Akik gazdálkodással foglalkoznak, tudják, hogy az ügyvédek milyen összegeket kérnek el. Azonban ügyvéd és ügyvéd között is óriási különbségek vannak. Ez az ügyvéd, a Legfelsőbb Bíróságon nyerte meg az ügyet két veszített per után. Mindig ki van pellengérezve, hogy micsoda összegek mentek el erre, de azt hogyan minősítik, hogy most van hol facsetetét termelni? Hogy területeket tudtak a Tesconak, Agipnak, és Lidlnek eladni, és még mindig van hol mezőgazdasági terményeket termelni?

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester: 3 milliárd forintot nyert a város ezzel a perrel, legalábbis ezt mondta képviselőtársa a legutóbb. Azóta infláció volt. Azért van a város honlapján az I., a II., a III. fokú ítélet is, hogy mindenki láthassa. Semmiféle tulajdonjogi per nem volt. Egy négyzetméter tulajdonáról nem volt vita. A vita azon folyt az akkori szerződéskötők jóvoltából, akik megszegték a képviselő-testület határozatát, hogy olyan többletjogokat biztosítottak a reménybeli vevőnek, amikor birtokba adták neki, és tulajdonjog fenntartással történő eladással írtak alá szerződést vele, amit a testület nem fogadott el. De tulajdonjogról, egy négyzetméterről sem volt szó. Igaz, a kedves vevő sem fizetett soha, egyetlen forint vételárat sem. Ebben a jogvitában két ügyvédi iroda vett részt. Az egyik ügyvédi iroda szerződése úgy szólt, hogy kap egy alacsony havi fixet, és ha megnyer egy pert, akkor övé a bevétel. A másik szerződés pedig úgy szól, hogy akármit csinál, havi „X” összeget kap, viszont, ha fel meri mondani ezt a szerződést valaki, akkor a hátralévő idő ügyvédi munkadíja egy összegben esedékessé válik. 8 millió forintot követeltek ezen a címen Szerencs Város Önkormányzatától. Nem indított pert az ügyvéd érdekes módon, pedig a szerződést aláírták a gondos szerződéskötők. Az új polgármesternek sorozatban igyekeztek megkötni a kezét, és ezt lehetett látni arra a nem várt esetre, ha ebben a városban mégis váltás lesz, nehogy ki tudja dugni az adósságból a fejét. Felolvass egy részletet egy szerződésből, amely kötött az ÉMÁSZ Nyrt. képviseletében az ELMŰ ÉMÁSZ Hálózati Kft. és az önkormányzat között 2010 májusában. Úgy szól a szerződés, hogy a szolgáltató kicseréli a Szerencsen található kompakt és nátrium csöveket saját költségén. A szolgáltató ezért azt kéri, hogy a jelenleg hatályos, határozott idejű, a karbantartásra, üzemeltetésre vonatkozó havi szolgáltatásra, ami most félmillió forint nagyságrendű havonta, ezt a szerződést a felek meghosszabbítják a kompakt fénycsövek tekintetében még három évvel, a nátrium lámpák vonatkozásában még négy évvel. Tehát 2014 júniusában szabadul Szerencs városa a fénycső csere miatti havi félmillió forintos karbantartási díjtól, amely egy átalány. Ha valaki még 2010 májusában úgy gondolja, hogy ő lesz a polgármester, vagy sem, azért még egy kötelezettséget bevállal az „utódnak”, nehogy az egy másik szolgáltatót keresett volna olcsóbb szolgáltatás érdekében. Ők ezt a jogot nem kapták meg, mint ahogyan azt sem, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket 2004-ben hajtottak végre és 34 millió forintba került az ÉMÁSZ-nak, az önkormányzat viszont 126 millió forinttal fizette ki. 10 év alatt kellett ennek a költségét kifizetni, és a végösszege a beruházott 34 millióval szemben 124 millió forint volt. Ennek az önkormányzatnak nincs joga semmit sem szólni, mert ki kell fizetni. Miért nem pereskedtek?

Ha egy ilyen mesterien előkészített szerződésekbe, ilyen 10 évesekbe belefutnak, és netán a bíróságnak nem ez a véleménye, akkor itt lett volna „haddelhad” a 2-3 milliós perköltségek miatt. Azonban lett volna ettől sokkal rosszabb is, nem lett volna fizetés. Ha az önkormányzat számláját a végrehajtás kapcsán megterhelik nem lettek volna fizetések. Polgármester úr sokszor ült le tárgyalni a szállítókkal, szolgáltatókkal. Ez nem öndícséret, csak elmondja, hiszen 600-700 embert nem érdekelt volna, hogy mi az önkormányzat baja, csak azt látta volna, hogy nincs fizetés. A város utolsó vagyonelemét, az ÉMÁSZ részvényeket még 2010 júniusában eladták, hogy abból bért tudjanak fizetni, és munkabérhitelt törleszteni. Ez az önkormányzat úgy kapta meg a várost, hogy adósság, adósság hátán volt. És még joguk sincs szólani arról, hogy hogyan létezhet az, hogy egy ilyen kommunikációs szerződésről, amely 2005-től 2013-ig biztosította volna egy vállalkozásnak ezt a jogot, hogy Szerencs Város Képviselő-testülete még csak tájékoztatást sem kapott nyilvánosan. Ezt nem tudja, azt viszont igen, hogy Heves János, mint a Lokálpatrióta Egyesület elnöke köszöntötte egy író-olvasó találkozón a megjelenteket, azzal kezdte, hogy megdicsérte őket, milyen bátrak, hogy arra a fórumra oda mertek menni, mert a helyi hatalom nem nézi jó szemmel, hogy ezek az emberek ilyen egyesületi rendezvényre el mernek menni. Ez már nem az a város, ahol felírják a neveket, hogy ki ment el ilyen-olyan rendezvényre. Ne legyen a város ilyen típusú szócsöve, csak a saját nevében beszéljen. A város vezetése úgy gondolja, hogy minden embernek magánügye, milyen rendezvényre megy el. Ez nem volt azelőtt így, erről sokat lehetne mesélni, és egyszer fog is, de nem így, és nem most.

Dr. Takács István képviselő: Már többször mondta, hogy „tabula rasat” kell csinálni, való igaz, amit elvégeztek, az megvan, most már felszabadultabbak, lehet vitatkozni arról is, amelyről nem tennék, ha másfajta gondjaik volnának. Nincs a városnak tartozása, majd hárommilliárd adóssága szűnt meg a városnak. Ennek fő része annak köszönhető, hogy a polgármester jókor volt jó helyen. Abból adódóan, hogy sok olyan szerződés született, amely a hozzá nem értésről tanúskodik, mára már nagyjából azok is letisztultak. Úgy gondolja, az idővel is takarékoskodni kellene, ne húzzák egymás idejét, és ne a televízióknak szerepeljenek. Lakossági fórumon mondják el, amit akarnak. Az értelmes dolgoktól ne rabolják el az időt.

Heves János képviselő: Az időhúzás vonatkozásában, ha a hozzászólásainak idejét összeadják, kb. 20 percet tesz ki, és már öt órája tart az ülés. A többi időt ki beszéli el? Ha ő megszólal, megindul a „kommandó” ellene és mindenki elkezd cáfolni. Ha még egyszer megszólal, még egyszer megcáfolják. Tegyük, nem probléma, de akkor ne hánytorgassák fel, hogy milyen hosszú a testületi ülés! Nem tudja, hogyan jutottak el a Lokálpatrióta Egyesületig, de szomorúnak tartja, amit Egeli Zsolt mondott. Ezek szerint „téglák” vannak. A mai világ arról szól, hogy besúgó rendszert kell kiépíteni. Beszélt emberekkel, akik eljőnnének egy-egy rendezvényre, de nem mernek, mert rokonai dolgoznak bizonyos helyeken. Akkor miért beszélnek félelem nélküli létről? Még fel is hánytorgatják, hogy mit merészelt mondani az egyesületi rendezvényen. Úgy látszik, vannak beépített „téglák”, akik népszerűsítik őt, és elmondják, hogy miket mondott, amit nem szégyell, mert így gondolja, de furcsa, hogy testületi ülésen is előjön ez, és megszégyenítik.

Koncz Ferenc polgármester: Nem kell képviselő urat megszégyeníteni. Mindezt onnan tudják, hogy a Szerencsi Televízió közvetíti ezeket az eseményeket. Nem kell a mai világban „téglákról” beszélni. Valóban nagyon messzire kanyarodtak a témától, ezért kéri, hogy fejezzék be.

Dr. Korondi Klára képviselő: Szerinte fogadják el egymást, hiszen mindenkinek van hibája, pozitív oldala. Próbáljanak meg emberként viselkedni.

Koncz Ferenc polgármester lezárva a vitát, további hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 6 fő
Szavazott: 6 fő
Igen szavazat: 5
Nem szavazat: 1
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **5 igen, 1 nem szavazattal tudomásul veszi az** önkormányzatot érintő peres ügyekről szóló tájékoztatót.

8. Különfélék

Dr. Barva Attila jegyző: dr. Egeli Zsolt alpolgármester a részére megállapított költségátalány 2012. április 1. és 2013. december 31. közötti időszakára a megállapított 360 ezer forintot a 2014. évi költségvetésben átcsoportosítja az alábbi célok finanszírozására: Szerencsi Polgárőr Egyesület 80 ezer forint, Szerencsi Rászorultakért Alapítvány 120 ezer forint, a lakásvilágítással nem rendelkezők részére a mátraverebélyi önkormányzat által kifejlesztett technikai alkalmazás áramtermelő berendezés beszerzésére, a református egyháznak 35 ezer forint, a római katolikus egyháznak 35 ezer forint, a görög katolikus egyháznak 35 ezer forint, a Szerencsi Csillagász Egyesületnek 25 ezer forint, a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének 30 ezer forint.

Dr. Korondi Klára képviselő felajánlása: a 2014 január hónapra eső tiszteletdíj összegét a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesülete javára ajánlja fel.

Koncz Ferenc polgármester szavazásra bocsátja a jegyző által ismertetett felajánlásokat.

SZAVAZÁS

Képviselők száma: 9 fő
Jelen van: 6 fő
Szavazott: 6 fő
Igen szavazat: 6
Nem szavazat: 0
Tartózkodás: 0

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

47/2014. (II. 20.)

HATÁROZAT

Tárgy: dr. Egeli Zsolt alpolgármester költségterítésének és dr. Korondi Klára képviselő tiszteletdíjának átcsoportosítása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület támogatja dr. Egeli Zsolt alpolgármester költségtérítésének költségvetési átcsoportosítását a megjelölt célok megvalósításához.

Dr. Egeli Zsolt alpolgármester részére megállapított költségátalányt 2012. április 1.-december 31. időszakra vonatkozóan, összesen 360.000 forintot a 2014. évi költségvetésében átcsoportosítja az alábbi célok finanszírozására:

| | |
|---|------------|
| - Szerencsi Polgárőr Egyesület | 80.000 Ft |
| - Szerencsi Rászorultakért Alapítvány (a lakásvilágítással nem rendelkezők részére a Mátraverébelyi Önkormányzat által kifejlesztett technikai alkalmazással biztosított áramtermelő berendezés beszerzése) | 120.000 Ft |
| - Református Egyház | 35.000 Ft |
| - Római Katolikus Egyház | 35.000 Ft |
| - Görög Katolikus Egyház | 35.000 Ft |
| - Szerencsi Csillagász Egyesület | 25.000 Ft |
| - Hegyalja Kapuja Mozgáskorlátozott Egyesület | 30.000 Ft |

A Képviselő-testület **dr. Korondi Klára képviselő** 2014. évi január havi képviselői tiszteletdíjának átcsoportosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

A Képviselő-testület 1 havi összeget Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésében a személyi kiadásokból a dologi kiadásokhoz átcsoportosít, mely összegből a képviselő:

- 1 havi összeget a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesülete javára,

Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően a 2014. évi költségvetés módosítását készítse elő.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: a 2014. évi költségvetés módosításával egyidőben

Koncz Ferenc polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2014. február 25-én, 16,30 órától a kommunizmus áldozataira emlékeznek a Visi Ferenc képviselő által állított emléktáblánál. Ezt követően a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében Oroszné Stumpf Éva, a gulágról írt könyvének a bemutatója lesz a Rákóczi-vár lovagtermében. Március 8-án 15 órától pedig Városi Nőnap a Rákóczi-vár színháztermében. A programokra várja az érdeklődőket.

Heves János képviselő: Mi van a szigetelőanyag gyárral?

Koncz Ferenc polgármester: A pénzügyi tárgyalások zajlanak. Úgy tájékoztatták az elmúlt hét pénteki napján, hogy minden rendben van. Készüljenek az alapkő letételére. Múlt héten hétfőn, vagy kedden volt Budapesten a pályázati résszel kapcsolatban, az a dolog rendben van. Akkor lehetnek a beruházás megvalósításában biztosak, ha az már visszafordíthatatlan állapotban lesz. Nincs olyan hét, hogy ezzel a kérdéssel ne foglalkoznának. További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést berekeszti.

Megtárgyalt napirendek:

- A Szerencsi Művelődési Központ 2013. évi beszámolójának és a 2014. évi munkatervének a jóváhagyása
- A Zempléni Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- Javaslat a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására
- Javaslat a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására
- Szerencs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése
- Városunk kiskereskedelmi hálózatának helyzete, különös tekintettel a mozgóárusokra

Egyebek

- Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
- Rendelet alkotása az önkormányzat közútkezelői feladatok ellátásáról
- Víziközmű-üzemeltetési szerződés módosítása
- A „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatási kérelme
- Hulladékkezelési díjkompenzáció 2014.
- Javaslat a hulladékudvar-üzemeltetési szerződés megkötésére (szóbeli előterjesztés)
- Tájékoztató az önkormányzatot érintő peres eljárásokról
- Különfélék

k.m.f.

Dr. Barva Attila sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Takács István sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő