

## Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 20.001-9/2012/IJO

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. május 30-án tartott nyilvános, rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Koncz Ferenc, dr. Bobkó Géza, dr. Egeli Zsolt, dr. Gál András, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a képviselő-testület tagjai

**Távollévők:** Heves János, dr. Takács István képviselők

#### Meghívottak:

dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
dr. Barva Attila	- aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Csoport vezetője
Takács István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradi Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Csider Andor	- a Szerencsi Általános Művelődési Központ igazgatója
Sájer István	- a Pénzügyi Bizottság tagja
Árvay Attila	- Szerencs Város Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Koncz Ferenc** polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Takács István előre jelezte, hogy előre lefoglalt külföldi programja van, Heves János képviselőt pedig nem érik el. Javasolja, hogy az ülés **jegyzőkönyv-hitelesítője Nyiri Tibor** legyen, mellyel a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**100/2012. (V. 30.) Öt.**

#### **Határozat**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. május 30-ai rendkívüli ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé Nyiri Tibor képviselőt választja meg.*

**Koncz Ferenc** javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel. Javaslatával a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi döntést hozza:

101/2012. (V. 30.) Öt.

**Határozat**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. május 30-ai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1.) Javaslat a Bolyai János Általános Iskola fenntartói jogának átadására az Egri Főegyházmegye részére**

Előadó: Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

**2.) Településrendezési Terv módosítása a tervezett fecskési felüljáró környezetében, a Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítésének támogatása**

Előadó: Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság

**3.) Folyószámla- és munkabérhitel szerződések módosítása**

Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője

Tárgyalta: Pénzügyi Bizottság

**4.) Képviselői felajánlások**

Előadó: Koncz Ferenc polgármester

**1. Javaslat a Bolyai János Általános Iskola fenntartói jogának átadására az Egri Főegyházmegye részére**

**Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok:** Aki a közoktatás irányítás területén dolgozik, tudja, hogy ilyen horderejű kérdések lebonyolításához legalább három hónap ügyintézési idő szükséges. Egy hónapja érkezett a megkeresés az Egri Főegyházmegye részéről, hogy a város egyik alapfokú oktatási intézményének a fenntartói jogát átvenné. A május 4-én kelt levél megérkezése után kezdődhetett el az ezzel kapcsolatos szervezői munka. Úgy gondolja, hogy eddig sikerült minden törvényes határidőt betartani, köszönhető ez annak, hogy a folyamatban résztvevők pozitívan álltak a feladatokhoz. Amikor szembesültek az egyházmegye megkeresésével, többekben kételkedés, kérdés merült fel ezzel kapcsolatban, de az előkészítő munkálatok során sikerült ezeket tisztázni. Többször is jártak a Bolyai János Általános Iskolában. A tárgyalások során úgy döntöttek, hogy ezt az intézményt ajánlják fel az egyházmegyének átvételre, tekintettel arra, hogy a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola érintett a folyamatban lévő óvoda pályázat kapcsán, amely segítségével az önkormányzat a felújításokat szeretné megoldani. A megtartott szülői értekezleten jelen volt Mariscsák István az Egri Főegyházmegye részéről, aki az iskolaátadások ügyét intézi, és korrekt válaszokat adott a felmerülő kérdésekre ugyanúgy, mint az önkormányzat részéről jelenlévők. Mariscsák úr tájékoztatója kapcsán kiderült, hogy az egyház nem az inkvizíció eszközeivel akarja az iskolát átvenni, hanem presszió nélkül, a fokozatosság elvét betartva. Ternyák Csaba érsek úr is jelen volt a Rákóczi-vár színháztermében tartott fórumon, ahol szintén válaszokat adtak a felmerült kérdésekre. A törvény előírja az iskolai fenntartási terv felülvizsgálatát és

módosítását is, melyben nem olyan régen döntött a testület. Hogy mennyire volt civil kezdeményezés az iskola átadása, az is mutatja, hogy 3-4 hónappal ezelőtt az önkormányzatnak még nem állt szándékában az általános iskolai oktatási rendszerén ilyen szinten változtatni, és ez nem is szerepelt a fejlesztési tervben sem. Az elmúlt ülésen tárgyalták a fejlesztési terv felülvizsgálatát és ezzel lehetővé vált, hogy Szerencs városa is megvizsgálhassa azt a lehetőséget, hogy világnézeti, vagy más alapon szerveződő iskolafenntartónak átadja-e az iskolát. Az ügyben szakértőt is fel kellett kérni, Nagymáthé Saroltát választották, akit a Kormányhivatal is javasolt. Arra kérték, vizsgálja meg, hogy sérülnek-e a gyermekek jogai, illetve azt, hogy a város tudja-e biztosítani a feltételeket azon szülőknek, akik más típusú iskolába kívánják járatni a gyermeküket. A szakértői vélemény elkészült, mely megtekinthető a Közművelődési Osztályon, s ebből kiderül, hogy a feltételeket az önkormányzat biztosítani tudja. Szerencs előnyösebb helyzetben van, mint egy kisebb településen működő önkormányzat, mert közel két azonos nagyságú oktatási intézménye van, és ezért is volt helyes az a döntés, amikor újra szétválasztották az iskolákat. A szakértő a megyei fejlesztési tervvel is összeveti majd a helyi tervet. A közoktatásról szóló törvény szerint május 31-ig van lehetősége a testületnek, hogy döntsön az iskolaátadásról. Mint már említette, több alkalommal keresték fel személyesen az iskolát mind polgármester úr, mind pedig az egyházmegye képviselői is. A véleményezési joggal rendelkezőknek úgy, mint a tantestületnek, az alkalmazotti közösségnek, a diákszervezetnek, a szülőknek, valamint a német és a roma nemzetiségi önkormányzatoknak is lehetőségük volt a véleménynyilvánításra. A május 14-én tartott szülői értekezlettől számított 15 nap elteltével, tegnap, május 29-én, 16 órakor bontotta fel az urnát egy előre kijelölt bizottság. A szülők nyilatkozhattak arról, hogy kívánják-e gyermeküket szeptember 1-jétől egyházi fenntartású iskolába járatni, vagy sem, a szabad iskolaválasztás jogán. A Bolyai János Általános Iskolában 439 nyilatkozási lapot és tájékoztatót küldtek el a szülőknek. A nyilatkozatokat az igazgatói iroda előterében elhelyezett urnákba lehetett bedobni. A 439 kiküldött nyilatkozatból 411 darab érkezett vissza, amelyből 9 volt érvénytelen, mert nem volt egyértelműen megjelölve, hogy akarja-e a szülő egyházi fenntartású iskolába járatni gyermekét, vagy sem. A 439 szülőből 28 nem élt a véleménynyilvánítási jogával. Őket, illetve a 9 érvénytelenül nyilatkozó szülőt záros határidőn belül, a jövő hét péntekig az iskola levél útján újra megkeresi a nyilatkozattétel érdekében. A 402 érvényes szavazat megoszlása: 378 szülő igen, 24 szülő nem kívánja egyházi iskolába járatni gyermekét a következő tanévtől. A véleményt nyilvánító szülők 94%-a azt akarja, hogy a gyerekek együtt maradjanak. Az alkalmazotti közösség egyhangúlag úgy nyilatkozott, hogy továbbra is az intézményben kívánnak dolgozni, a szülői közösség szintén egyhangúlag egyetértett az iskolaátadással. A diákszervezetben 17 fő szavazott, melynek megoszlása 16 igen, 1 tartózkodás. A német és a roma nemzetiségi önkormányzatok egyhangúlag támogatják az iskolaátadást. A mai ülésen kell dönteni arról, hogy átadja-e az önkormányzat az iskola fenntartói jogát az egyháznak, vagy sem. A döntéssel párhuzamosan megindulnak majd azok a munkák, amely ezzel kapcsolatban kötelező. Ha az önkormányzat az átadás mellett dönt, ki kell adni az intézmény megszüntető okiratát és közoktatási megállapodást kell kötni az Egri Főegyházmegyével, illetve átadás-átvételt kell végrehajtani. A három dokumentumból kettő rendelkezésre áll, amelyekben közel van a megállapodás. Tegnap este az utolsó egyeztetések Németh Zoltán igazgató úrral megtörténtek, tehát ezt a két dokumentumot alá lehet írni a kölcsönös előnyöknek megfelelően. Az egyházmegye az átadás-átvételt is szerette volna megtenni május 31-ig, de ebben haladékosan kérték a részletek kidolgozása érdekében. A testületnek lehetősége lesz a végleges átvételi szerződés áttekintésére, véleményezésére, és arra, hogy döntsön annak elfogadásáról. Az előterjesztéssel együtt megküldték a képviselők részére a megszüntető okirat és a közoktatási megállapodás tervezetét is. A ma reggeli bizottsági ülésen lehetőség volt az ezekkel kapcsolatos kérdések felvetésére. A közoktatási megállapodásban, illetve előzetesen az

egyházmegyével olyan kérdésekben sikerült megállapodni, amely részben a tantestületet, részben pedig a fenntartót is megnyugtatta. Ezekből kiemelt néhányat: mind a 41 dolgozót átveszi a főegyházmegye. A közalkalmazottaknak a Kjt. és a Munka Törvénykönyve által biztosított jogokat nyilatkozatban vállalja az egyházmegye. Az elmúlt ülésen döntött a testület az igazgatói kinevezésekről. Az egyházmegye két évre szokta az igazgatókat megbízni, de polgármester úr közbenjárására akceptálják a testület döntését, miszerint az igazgatót öt évre nevezték ki az intézmény élére. Az önkormányzat a vagyont nem, csak a fenntartói jogot adja át. Az egyház a vagyon tartós használatát kéri 25 évre, tehát az iskola vagyona az önkormányzaté marad. Mint mindenki tudja, január 1-jével az állam kezébe kerülnek majd az iskolák, így a Rákóczi Iskola esetében valószínűleg a vagyon nem marad az önkormányzatnál. Az egyházmegye írásos nyilatkozatban vállalta, hogy az iskola profilját, úgymint a tehetséggondozás, a csoportbontás meg fogják tartani. Az egyháznak is érdeke, hogy megtartsa, illetve tovább növelje az intézmény jó hírét és az oktatás színvonalát. A diákok jutalmazását, a különböző sport és versenyrendezvényekre való eljuttatásokat is vállalja az egyházmegye. Vállalják továbbá az épület állagmegóvását is. Elmondásuk alapján 4-5 millió forintot tudnak általában az általuk fenntartott intézményekre költeni. Ez az összeg nagyságrendekkel nagyobb, mint amennyit az önkormányzat jelen gazdasági helyzetében az iskolák állagmegóvására költhet. Bízunk abban, hogy a Bolyai Iskolára is jut majd azokból a felújítási összegekből, amelyekről Mariscsák úr és munkatársai beszéltek. Felmerültek kérdésként, hogy melyek azok a kötöttségek, amelyek az egyházi fenntartásból adódnak. Elmondták, hogy az egyházi szokásokat szeretnék fokozatosan, felmenő rendszerben bevezetni. Biztosítják azon gyerekek szabad vallásgyakorlását is a hittanórákon, akik nem a római katolikus egyházhoz tartoznak. A tantervet illetően, heti két órában lesz hittanoktatás, és lehetővé teszik, hogy ebben a szabad két órában a történelmi egyházak hitoktatót küldjenek az intézménybe, hogy azok a gyerekek is hitoktatásban részesüljenek, akik nem római katolikus vallásúak. Az iskolába járó gyerekeket megkérdezték a 8. osztályos tanulók kivételével, és nyilatkozhatnak arról, hogy lelkiismereti okokból ebben a két órában nem hittanoktatáson, hanem helyette etika-erkölcstan órán vesznek részt. Tehát a kötelező hittanoktatás sem kötelező ebben a formában. A szerződésben kikötötték, hogy a felvételnél a szerencsi gyerekek előnyt élvezhessenek, de felmenő rendszerben az újonnan belépő diákok esetében elképzelhető, – de erről majd az egyházmegye dönt – hogy ezen feltétel mellett kikötés lesz, hogy katolikus vallású legyen a szerencsi gyerek. Sokakat érdekelt az is, hogy hogyan lehet más iskolából az egyházi iskolába átkerülni. Az átadás-átvételnek ez is fontos részlete lesz, hogy erről megállapodjanak, de ebbe már az egyháznak is lesz beleszólása. A szülők megnyugtatóására elmondja, hogy a közoktatási törvény előírja, hogy egy osztályba hány gyerek járhat. Ezt a létszámot meg lehet növelni 20%-kal, de erről az egyházmegye dönt majd. A létszámnövelésről való döntés bevett gyakorlat, a testület is hozott már ilyen tárgyú határozatot a gimnázium esetében. A Bolyai János Általános Iskolába jelenleg felvehető gyermekek száma 525 fő, pillanatnyilag 439 tanuló jár az intézménybe. Azon szülők gyermekei, akik úgy nyilatkoztak, hogy nem akarják egyházi fenntartású iskolába járatni gyermeküket, az önkormányzati fenntartású intézménybe átiratkozhatnak. Szóbeli kiegészítése végén kiemeli az egyházi fenntartásba adás előnyeit: tekintettel arra, hogy a város járásközpont lesz, az átvétel erősíteni fogja az iskola oktatásban betöltött szerepét. Gyakorló pedagógusként úgy gondolja, hogy szerényebb sorsú, de jó tanuló, jó képességű vidéki gyerekeknek is lehetőséget adhat arra az iskola, hogy ne egy távollévő oktatási intézményben kamatoztassák, vagy szerezzék meg tudásukat. Az oktatás a társadalom egyik legfontosabb része, hiszen az adja a jövőt, és ha hisznek a jövőben, akkor fontos, hogy az iskolarendszer is megerősödjön. Mariscsák úrtól megtudták, hogy a katolikus egyházon belül működik egy felügyeleti rendszer, amely ma a magyar oktatásból gyakorlatilag hiányzik. Összefoglalva az eddig elhangzottakat elmondja, hogy az egyházmegye kereste meg az önkormányzatot az

iskola átvételi szándékával, egy nagyon korrekt eljárásom van túl, és most a döntés kapujában állnak.

**Koncz Ferenc** megköszöni a részletes szóbeli kiegészítést, amely ebben az esetben nagyon fontos, mint ahogyan az is, hogy az ülésről felvétel készül, amelyet a későbbiekben is újra lehet nézni, hallgatni, és a város lakosságát is kellő módon tájékoztatni lehet erről az ügyről.

**Dr. Gál András:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen tárgyalta ezt a napirendi pontot, és támogatják a Bolyai János Általános Iskola egyházi fenntartásba adását.

**Dr. Ináncsi Tünde:** Nyitott kérdéseket, pontokat szeretne tisztázni a kiküldött anyagban. Ezekre ma reggelig várt választ, de még nem érkezett meg. Szeretné, ha a képviselő-testület a tájékoztatás birtokában hozná meg döntését, ezért ismerteti ezeket a pontokat a szerződésből. Bízunk abban, hogy akceptálni fogják kéréseiket. A II. sz. határozati javaslatba foglalt megszüntető okirat 6.) pontjában üresen van hagyva, hogy a vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében a megszüntetett költségvetési szerv jogutódja ki lesz. Ez feltehetően Szerencs Város Önkormányzata lesz, ezért ezt javasolja erre a helyre beírni. Elmondja, hogy a város érdekében, és anyagi helyzetére tekintettel polgármester úr e vonatkozásban is tárgyalásokat folytat érsek úrral. Elképzelhető, hogy lesz változás, és ebben is eredményt tudnak elérni, ugyanis az iskolának is van felhalmozott szállítói tartozása ugyanúgy, mint a többi önkormányzati intézménynek. Azt kéri a képviselő-testülettől, olyan felhatalmazást adjon polgármester úrnak, hogy kedvezőbb irányba e határozati javaslatba foglaltaktól eltérhessen az aláírást megelőzően. A „megszüntetett költségvetési szerv vagyona felett rendelkezésre jogosult” bekezdés a megszüntető okirat 7.) pontja. Ennél ő maga szeretne pontosítást tenni, és reméli, hogy az érsekség is jóváhagyja, ugyanis ahogyan ideküldték a javaslatukat az egy picit félreérthető. Felolvassa, hogy jelenleg mit tartalmaz az okirat: „A megszüntetett költségvetési szerv által használt ingatlan és ingóságok esetében Eger Megyei Jogú Városa lesz a rendelkezésre jogosult.” Jogi szakemberként többen is tudják, hogy a rendelkezési jog egyéb tulajdonosi jogosítványokat is jelent, ezért az alábbiak szerint javasolja módosítani ezt a pontot: A megszüntetett költségvetési szerv által használt ingatlan és ingóságok tekintetében a haszonélvezeti jog alapján járó jogosítványok Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát, vagy, és ezt még tisztázni kell, az Egeri Érsekséget, a tulajdonosi jogosítványok Szerencs Város Önkormányzatát illetik meg. A kiküldött okirat 8.) pontja az érsekség javaslata alapján készült, de a város esetében nem ez a helyzet. Felolvassa a bekezdést: A megszüntetett költségvetési szerv vonatkozásában a megszüntető okirat elfogadása napjáig fennálló elismert vagy nem vitatott pénz-, pénzben kifejezett tartozása nincs. Mint már említette, sajnos nem ez a helyzet, ezért a mondat utolsó részét az alábbiak szerint módosítja: „...fennálló elismert vagy nem vitatott pénz-, pénzben kifejezett tartozásait a megszüntető szerv rendezzi.” A bekezdés második mondata változatlanul marad. A Közoktatási Megállapodás tervezetét szintén a képviselő-testület elé hozták, de van néhány kérdés, melyet szeretnének az aláírás előtt tisztázni annál is inkább, hiszen erről is dönt ma a testület. Az irat 10.) pontjába javasolták, hogy kerüljön be – egyébként az átadás-átvételi szerződésben már akceptálták a kérésüket és belekerült ez a módosítás – az alábbi mondat: „Új tanulók felvételénél a szerencsi állandó lakóhellyel rendelkező tanulók tanulmányi eredménytől függetlenül előnyt élveznek.” A 13.) pontot javasolják kiegészíteni az alábbi mondattal: „Az eddig ingyenesen járó szolgáltatásokat a megbízó továbbra is biztosítja.” További észrevételük volt, a 15.) pontban a felmondási jog nem egészen cseng egybe az átadás-átvételi szerződésben megfogalmazott felmondási lehetőséggel, ezt tisztázni fogják. A 11.) pontból hiányzott az ige, ezért ezt szóbeli megállapodás alapján betették. A bekezdésből nem derült ki, hogy az új

fenntartó vállalja, vagy sem a pályázat fenntartását. A megállapodás alapján a „vállalja” szó bekerült, és így lett az anyag kiküldve a képviselőknek.

**Koncz Ferenc:** Tanácsnok úr elmondta, hogy mindenütt, ahol iskolaátadási eljárás zajlott az Egri Egyházmegye területén, három hónapot vett igénybe az ügyintézés. A szerencsi önkormányzat csak egy hónappal ezelőtt értesült az átvételi szándékról, ennyi idő alatt kellett az apparátusnak előkészíteni, végrehajtani a döntéshez szükséges feladatokat. Mindenkinek megköszöni a munkáját, a hozzáállását, és különösen azt, hogy a felmerült kérdések, kétkedések ellenére, akik érintettek ebben, egy emberként álltak az elképzelés mellé. Ő maga személyesen támogatta ezt az ügyet, és új lehetőséget lát egy ilyen jellegű intézmény kialakításában, de azt is elmondta, hogy ha a Bolyai János Általános Iskola tanári kara, és a szülői közösség nem támogatja az elképzelést, akkor nem fogja az átadást erőltetni. Azt mondta neki egy pedagógus, hogy mindig az van, amit a polgármester akar. Nyilván el kell fogadnia, hogy ha egy vezető támogatólag egy ügy mellé áll, az valamit jelent. Azonban teljesen őszintén állítja, hogy ha bármely testületnek, akár a tantestületnek, akár a szülői közösségnek határozott ellenérzése, ellenkezése lett volna az ügygel kapcsolatban, akkor ez a mostani döntési helyzet nem áll elő. A pedagógusok 100%-ban támogatták az átadást, de őszintén el kell mondani, hogy ez a támogatási arány nem egy „hurrá optimizmus”, hanem egy várakozással teli és az új kihívásokat is felmérő támogatása volt a pedagógusoknak. A 439 szülőből 411-en nyilatkoztak, és ez büszkeséggel tölti el a város polgármestereként, mert ebből az derül ki számára, hogy a szülők komolyan vették ezt a lehetőséget. A 94%-os támogatás azt jelzi a számára, hogy általában még azok a szülők is, akik nem élnek vallásos életet, pozitívan nyilatkoznak az egyházi iskoláról, mert „ott biztosan nem tanulnak rosszat a gyerekek”. Amiről ma dönteni fognak, az az intézmény megszüntető okirata, másrészt a közoktatási megállapodás. Az átadás-átvételi szerződést 2-3 héten belül fogja aláírni az önkormányzat képviselőjében. Azért ennyi idő múlva, mert úgy gondolja, hogy egy ilyen fontos kérdésben minden apró pontot tisztázni kell. Nem lehet belemenni egy olyan szerződés aláírásába, amelynek nem ismerik minden apró részletét. Kapott olyan kritikát, hogy a szerencsi polgármester szeret mindent túltárgyalni. Aki ismeri, tudja, hogy nem nagyon szereti a protokolláris részleteket, de ez az ügy annyira fontos, hogy minden részletet pontosan kell ismerniük. Nem tudja pontosan, hány megbeszélésen vannak túl, de tény, hogy még tegnap is tárgyaltak az érsek úrral, az egyházmegye jogi képviselőjével, és mindent megtesznek a szerencsi gyermekek, az iskolák érdekében. Szerinte miért jó ez az elképzelés? A történelmi egyházak által működtetett iskolákkal kapcsolatban mindenkinek pozitív érzései vannak. Emellett Szerencsen megmarad a szabad iskolaválasztás, hiszen van másik alapfokú oktatási intézmény is. Megkérdezték tőle azt is, hogy mi jó ebben az egyháznak, ha nem akarja mindenáron az elképzeléseit érvényesíteni. Szerinte, szép lassan, ahogyan ők gondolkodnak, úgyis kialakul egy lelkelet, egy elkötelezettség. Az egyház soha nem rohant, hosszútávú befektetésben gondolkodnak. Számára nagy elismerés, hogy az Egri Egyházmegye kereste meg az önkormányzatot, és nem fordítva, ahogyan azt a gyakorlat mutatja. Elismerésnek számít a városban folyó oktatási színvonalat illetően. Nem fogalmaztak meg olyan jellegű kérést, hogy konkrétan melyik iskolát akarják működtetni. Azt mondták, tudomásuk szerint van két iskola, az önkormányzat döntse el, melyiket tudnák elképzelni a jövőben egyházi iskolaként. A közművelődési tanácsnok úr már elmondta az indokot, hogy miért esett a választás a Bolyai János Általános Iskolára. A mai bürokratikus világban, biztos abban, hogy máskülönben nem tudták volna az óvoda pályázatát megvalósítani, ha ilyen jellegű változtatási igény merül föl. Az átadással kapcsolatos munkának még nincs vége, komoly tárgyalások várnak még a szakemberekre, hogy a város érdekeit maximálisan szem előtt tartva, hogyan tudják az átadást megvalósítani, hogy ebből mindenkinek öröme legyen, és a jövőben azt tudják mondani, hogy ez egy megalapozott döntés volt.

**Dr. Gál András:** Tekintettel arra, hogy az átadás-átvétel még nem fejeződött be, érdemes volna átgondolni, hogy ha átadnák a még független Bolyai János Általános Iskolának azt a tornatermet, amelyik a szakképző iskola által nem használt, és a rendbetételéhez 10-15 millió forint kellene, akkor az általános iskolának megfelelő helyszíne lehetne a délutáni foglalkozásokhoz. A megállapodás szerint a délelőtti testnevelési órákra megkapnák a Sportcsarnokot, viszont a délutáni foglalkozásokért már fizetni kellene. A tornatermet ki kellene venni a vagyomból, és áttenni az iskolához, tekintettel arra, hogy az egyházmegye 25 millió forintot is költ az intézmények karbantartására. Ezzel az ügylettel nem kerülne államosításra a tornaterem, a városban maradna, az egyházmegye remélhetőleg fel is tudná újítani, és nem utolsó sorban biztosítva lenne a gyerekek délutáni foglalkoztatása is. Ha van lehetőség ennek az átgondolására, tegyék meg, mielőtt megtörténne az átadás-átvétel.

**Koncz Ferenc:** Több dologban gondolkodnak, ezért is nem történik meg az átadás-átvételi szerződés azonnali aláírása. A városnak az az érdeke, hogy az épület működjön. Jelenleg az a probléma, hogy a tornaterem nem városi működtetésben van, hanem a megyéhez tartozik, de a tulajdonos az önkormányzat. Többször tárgyalt a szakképző iskolával, már akkor is, amikor a megyei közgyűlésben dolgozott. Az állami fenntartás a jövőben úgy fog kinézni, hogy akkor maradhat a település intézményi vagyona az adott épület, ha vállalják a működtetési költségeket. Az egyház esetében az a jó, hogy vállalják a működtetési költségeket, és a vagyon az önkormányzatnál marad. Azonban még minden megállapodás és megbeszélés kérdése.

**Dr. Egeli Zsolt** felolvass egy újságcikket, amely szerint Kisújszállás önkormányzata szeptember 1-jétől minden oktatási-nevelési intézményét átadja egyházi fenntartásba. A hírekben hallható, hogy ma ez egy kórjelenség, az országban nem egyedüli példa. Az igazgató asszony vezetésével a pedagógusok elmentek Sárospatakra, Sátoraljaújhelybe, és megnézték azt az iskolát, amely a tanítóképző mellett, gyakorló iskolaként működött, és pozitív tapasztalatokkal tértek vissza. Egyetért azzal a szülővel, aki a szülői értekezleten elmondta, hogy sokkal nagyobb a bizonytalanság abban, hogy az általános és középiskolák, hogyan fognak működni állami fenntartásban. Erről ma kevesebbet tudnak, mint arról, hogy hogyan működik egy egyházi iskola. Az iskola nem apácázárda lesz, hanem egy normálisan működő oktatási-nevelési intézmény, amely alternatívát kínál a szülők számára. Elmondja, hogy az önkormányzatnak minimális a kockázata, bár „az ördög a részletekben lakozik”, de nem hagyhatják ki ezt a lehetőséget. Van, aki vállalja ennek a felelősségét nyíltan, és itt van, van, aki nem. Mindennek van kockázata, de ezt az itt és a környéken élők érdekében vállalniuk kell.

**Koncz Ferenc:** Két határozati javaslatról kell döntenie. Az egyik Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott Bolyai János Általános Iskola fenntartói jogának átadása az Egri Főegyházmegye részére. Kéri, aki egyetért a fenntartói jog átadásával „igen”-nel szavazzon.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

**102/2012. (V. 30.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott Bolyai János Általános Iskola fenntartói jogának átadása az Egri Főegyházmegye részére**

Szerencs Város Önkormányzata által fenntartott Bolyai János Általános Iskola Egri Főegyházmegye fenntartásába való átadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bolyai János Általános fenntartói jogát 2012. augusztus 31-i hatállyal átadja az Egri Főegyházmegye részére.
2. A Bolyai János Általános Iskola intézmény megszüntetésével és fenntartói jogának átadásával kapcsolatosan Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőket rendeli el:

a) Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3), (7) bekezdései és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 14. § (2), (3) bekezdései alapján megszüntetendő intézmény megszüntető okiratát elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály vezetője  
Határidő: 2012. május 30.

b) Felhatalmazza a polgármestert a Szerencs Város Önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között, a közoktatási törvény 81. (3) bekezdése alapján létrejött Közoktatási megállapodás, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) 88. §. (4) bekezdése és a 88 §. (7) bekezdése alapján közoktatási közfeladat ellátásának átadás-átvétele tárgyában létrejött Átadás-átvételi megállapodás aláírására.

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály vezetője, Városgazdasági Csoport vezetője  
Határidő: 2012. június 31.

c) Az intézmény megszűnése következtében intézkedni kell az intézmény törzskönyvi nyilvántartásból való kivezetéséről, a bankszámlák megszüntetéséről a 2011. évi CXCV. tv. és annak végrehajtási rendelete alapján. (az Áht. 105. § (2) bekezdése alapján a törzskönyvi nyilvántartásból való törléssel szűnik meg azzal a nappal, amely a megszüntető okiratban szerepel.)

Felelős: jegyző, Városgazdasági Csoport vezetője  
Határidő: 2012. augusztus 30.

d) A fenntartóváltással összefüggésben intézkedni kell a megszűnő intézmény időarányos működési költségeinek kifizetéséről, a visszamaradó összeg zárolásáról, beszámoló készítéséről, az intézmény időarányos gazdálkodásáról, illetve a költségvetési rendelet módosításáról a 2011. évi CXCV. tv. és annak végrehajtási rendelete alapján.

Felelős: jegyző, Városgazdasági Csoport vezetője  
Határidő: 2012. december 31.

e) A megszűnéssel, illetve a fenntartó változásával összefüggő leltározási és az



átadás-átvételt előkészítő feladatokat el kell végezni a 2011. évi CXCV. tv. és annak végrehajtási rendelete alapján.

Felelős: jegyző, Városgazdasági Csoport vezetője, intézményvezető  
Határidő: 2012. augusztus 30.

f) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az átszervezésben érintett intézmény vezetőjét, hogy az intézmény megszüntetése, alapítása, feladatátadása miatti munkáltatói intézkedéseket a hatályos jogszabályok figyelembe vételével készítse elő, illetve tegye meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek megfelelően.

Felelős: polgármester, személyügyi csoportvezető, intézményvezető  
Határidő: 2012. július 30.

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot, amely a Bolyai János Általános Iskola megszüntető okiratának elfogadására vonatkozik azokkal a kiegészítésekkel, melyeket jegyző asszony ismertetett.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

**103/2012. (V. 30.) Öt.**

### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a Bolyai János Általános Iskola Megszüntető Okiratának elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott alapfokú nevelési-oktatási intézmény megszüntető okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

*a Bolyai János Általános Iskola elnevezésű intézményről*

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 122/2011 (V. 31.) Öt. határozattal létrehozott, **Bolyai János Általános Iskola elnevezésű önkormányzati költségvetési szervet** –az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3), (7) bekezdései és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 14. § (2), (3) bekezdései alapján – az alábbi megszüntető okirattal, amelyet Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 103/2012. (V. 30.) Öt. határozatával 2012. május 30-án jóváhagyott, **megszünteti**.

1.) **A megszüntetett költségvetési szerv neve:**

*Bolyai János Általános Iskola*

2.) **A megszüntetett költségvetési szerv székhelye:**

*3900 Szerencs, Rákóczi út 100.*

**3.) A megszüntetett költségvetési szerv alapítói jogokat gyakorló szerve:**

*Szerencs Város Önkormányzata*

**4.) A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:**

*Szerencs Város Önkormányzata  
3900 Szerencs, Rákóczi út 89.*

**5.) A megszüntető szerv neve:**

*Szerencs Város Önkormányzata*

**6.) A megszüntetett költségvetési szerv jogutódja:**

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3), (7) bekezdése alapján a vagyoni jogok, illetve kötelezettségek tekintetében a megszüntetett költségvetési szerv jogutódja Szerencs Város Önkormányzata.*

**7.) A megszüntetett költségvetési szerv vagyona felett rendelkezésre jogosult:**

*A megszüntetett költségvetési szerv által használt ingatlan és ingóságok tekintetében Szerencs Város Önkormányzata.*

**8.) A megszüntetett költségvetési szerv valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz- vagy pénzben kifejezett tartozásai:**

*A megszüntetett költségvetési szerv vonatkozásában a megszüntető okirat elfogadása napjáig fennálló elismert vagy nem vitatott pénz-, pénzben kifejezett tartozásait a megszüntető szerv rendezi. A megszüntető okirat hatályba lépéséig terjedő időben keletkezett pénztartozásokra a jogutódlás szabályai az irányadók.*

**9.) A megszüntetés oka:**

*A megszüntetésre került költségvetési szerv feladatait az Egri Főegyházmegye által létrehozandó és fenntartandó nevelési-oktatási intézmény látja el 2012. augusztus 31. napjától.*

**10.) Megszüntetés módja: jogutódlás nélkül**

**11.) A megszüntetett költségvetési szerv feladatainak jövőbeni ellátása:**

*Szerencs Város Önkormányzata, a megszüntetett költségvetési szerv alapító okiratában meghatározott valamennyi alapfeladatát, az Egri Főegyházmegye által fenntartott nevelési-oktatási intézmény látja el 2012. augusztus 31. napjától.*

**12.) A megszüntetett költségvetési szerv utolsó kötelezettségvállalásának határideje:**

*2012. augusztus 30.*

**13.) A költségvetési szerv megszüntetésének időpontja:**

*2012. augusztus 30.*

*A megszüntető okirat az aláírását követő napon lép hatályba, a megszüntetett önkormányzati költségvetési szerv alapító okirata 2012. augusztus 31. napján hatályát veszti.*

**Koncz Ferenc** megköszöni mindenki tevékeny munkáját ez ügyben.

**Kiss Attila** szerint nem mondta el jegyző asszony egyértelműen, bár kiküldték a képviselőknek, hogy a Közoktatási Megállapodás tervezete része a II. számú határozati javaslatnak, ezért javasolja, hogy szavazzanak róla külön is.

**Koncz Ferenc:** Mindenki előtt ott van az anyag, szerinte egyértelmű, hogy a határozati javaslat b.) pontja közoktatási megállapodás.

**Kiss Attila** érti, és látja, hiszen előtte van az anyag, de nem volt egyértelmű, hogy azt is megszavaztatta a polgármester úr. Elmondta, hogy milyen szóbeli kiegészítésekkel teszi fel szavazásra a megszüntető okiratot, de ugyanilyen szóbeli kiegészítése volt a jegyzőnek a közoktatási megállapodáshoz is, és ezt nem mondta el polgármester úr, ezért nem volt egyértelmű.

**Koncz Ferenc** szerint teljesen egyértelmű, hiszen a határozati javaslatban le van írva, de hogy az alpolgármester úr megnyugodjon, a közoktatási megállapodást külön felteszi szavazásra.

**Kiss Attila:** A kiegészítésekkel.

**Koncz Ferenc** a közoktatási megállapodást bocsátja szavazásra, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

**104/2012. (V. 30.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Közoktatási Megállapodás elfogadása**

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, s felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megállapodás tekintetében szükséges tárgyalások lefolytatására és aláírására.

**KÖZOKTATÁSI MEGÁLLAPODÁS**

*amely létrejött egyrészről Szerencs Város Önkormányzata (székhelye: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89., képviseli: **Koncz Ferenc polgármester**), mint Megbízó,*

*másrészről az Egri Főegyházmegye (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi utca 1., képviseli: Dr. Ternyák Csaba érsek), mint Megbízott között (továbbiakban együtt: **Felek**) az alábbiak szerint:*

- 1.) *Felek jelen megállapodást a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 81. § (13) bekezdésében foglaltak alapján kötik azért, hogy meghatározzák a közoktatási közfeladat teljesítésének jogi kereteit.*
- 2.) *Megbízott kijelenti, hogy egyházi fenntartású nevelési-oktatási intézményt alapít (továbbiakban: Intézmény), amelynek tevékenysége megegyezik az Megbízó által 2012. augusztus 31-i hatállyal megszüntetésre kerülő **Bolyai János Általános Iskola** (székhelye: **3900 Szerencs, Rákóczi út 100.**) tevékenységével.*
- 3.) *Megbízott kinyilvánítja, hogy minden olyan tanuló számára, aki jelen megállapodás megkötésének időpontjában a 2.) pontban nevesített intézménnyel tanulói jogviszonyban áll, biztosítja az általa alapított Intézményben az oktatást-nevelést, mint közszolgáltatást. Az Intézmény külön kérés nélkül, e megállapodás alapján végzi a tanulói jogviszonyok rendezését (létesítését). A jogviszony megszüntetését azon tanulók számára, akik nem kívánnak az Intézménnyel tanulói jogviszonyban maradni, az átvételt követően az Intézmény a jogviszony megszüntetésekor kiállítandó dokumentumokat haladéktalanul elkészíti és átadja Megbízó részére, aki biztosítja e tanulók más intézményben történő elhelyezését.*
- 4.) *Megbízott vállalja, hogy az általa alapított Intézményen keresztül nyújtott szolgáltatásokat - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 114.-117.§-ában meghatározottak szerint - változatlan feltételek mellett biztosítja jelen megállapodás teljes időtartamára.*
- 5.) *Megbízott vállalja, hogy jelen megállapodás időtartama alatt az Intézménybe 2012/2013. tanévre felvételt nyert tanulók részére biztosítja az általa alapított Intézményben az oktatást-nevelést, mint közszolgáltatást, kivéve, ha tanuló nem vállalja az egyházi intézménnyel a jogviszony létesítését.*
- 6.) *Felek megállapítják, hogy Megbízott, mint fenntartó jogosult, mind a közoktatási célú normatíva, mind pedig az 1993. évi LXXIX. törvény 118.§ (9) alapján Megbízott egyoldalú nyilatkozata alapján az egyházi kiegészítő támogatás hozzájárulásokra, amennyiben a 2.) pontban nevesített intézmény fenntartói jogát átveszi. Az 1993. évi LXXIX. törvény 81.§ (11) alapján az egyházi jogi személy egyoldalú nyilatkozatával vállalhatja az önkormányzati feladatellátásban való közreműködést. A Magyar Katolikus Egyház az egyoldalú nyilatkozat megtételére a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentszék között létrejött megállapodás alapján jogosult.*
- 7.) *Megbízott vállalja, hogy jelen közoktatási megállapodás megkötését követő 15 napon belül benyújtja egyoldalú nyilatkozatát a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalhoz a 1993. évi LXXIX. törvény 118.§ (9) szerint és minden tőle telhetőt megtesz azért, hogy a hozzájárulást megkapja.*
- 8.) *Megbízott vállalja, hogy az általa alapított Intézmény közoktatási feladatát a Megbízó által fenntartott intézmény Alapító Okiratának figyelembevételével látja el:*

*A megszüntetésre kerülő intézménybe felvehető maximális tanulólétszám az intézmény jelenleg hatályos alapító okirata szerint:*

**525 fő**

*A megszüntetésre kerülő intézménnyel tanulói jogviszonyban állók létszáma évfolyamonként és osztályonként:*

- 1. évfolyam: 56 fő – 2 osztály**
- 2. évfolyam: 43 fő – 2 osztály**
- 3. évfolyam: 58 fő – 2 osztály**
- 4. évfolyam: 48 fő – 2 osztály**
- 5. évfolyam: 59 fő – 2 osztály**
- 6. évfolyam: 79 fő – 3 osztály**
- 7. évfolyam: 49 fő – 2 osztály**
- 8. évfolyam: 61 fő – 2 osztály**

9.) *Megbízott vállalja, hogy az általa alapított Intézménnyel nevelési-oktatási feladatokat lát el. Megbízott 2.) pontban nevesített intézmény pedagógiai programját átveszi, sajátos szempontjainak megfelelően kiegészíti és a már intézményben tanulók számára az etika tantárgy oktatását alternatívaként biztosítja.*

10.) *Megbízó vállalja, hogy azokat a tanulókat, akik nem kívánnak az új Intézményben tanulni, önkormányzati fenntartású iskolában elhelyezi, figyelembe véve azt, hogy a tanulóknak ez ne jelentsen aránytalan terhet. Új tanulók felvételénél a szerencsi állandó lakóhellyel rendelkező tanulók tanulmányi eredménytől függetlenül előnyt élveznek.*

11.) *Megbízott „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” a TIOP-1.1.1/07-1-2008-0942 sz. pályázat Támogatási Szerződésében megjelölt 5 éves fenntartási időszakra 2016. szeptember 1-ig előírt, az iskolára háruló kötelezettségeit, indikátorok teljesítését, adatszolgáltatást, elektronikus naplórendszer működtetését, illetve az önhibájából történő nem teljesítés esetén az ebből adódó kötelezettségeket vállalja.*

*Megbízott vállalja a 2.) pontban nevesített intézménynél folyamatban lévő pályázattal kapcsolatos kötelezettségeket.*

12.) *Megbízott az általa alapított Intézményben a Kt. 114. §-ában meghatározottak szerint ingyenesen, a Kt. 115. §-ában meghatározottak szerint térítési díj-fizetési kötelezettség mellett biztosítja a törvényben felsorolt szolgáltatásokat.*

13.) *Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az általa fenntartott Intézményben a helyi önkormányzatok által fenntartott intézményekre vonatkozó jogszabályi feltételek szerint biztosítja a gyermekek, tanulók étkeztetését, tankönyvekkel és tanulmányokat segítő eszközökkel történő ellátását. Az eddig ingyenesen járó szolgáltatásokat a megbízó továbbra is biztosítja.*

14.) *Megbízott az általa alapított Intézmény működéséhez szükséges fenntartói támogatást az alábbiak szerint biztosítja:*

a.) *Magyarország költségvetéséről szóló hatályos törvényben foglaltak szerinti költségvetési hozzájárulásból;*

b.) Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentszék között 1997. június 20-án kötött megállapodás (1999. évi LXX. törvény), valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és a 2011. évi CCVI. törvény a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról rendelkezései alapján az egyházi fenntartókat megillető kiegészítő támogatásból;

c.) egyéb bevételeiből.

- 15.) Felek e közoktatási megállapodást határozatlan időre kötötték. A megállapodást bármelyik fél a következő tanévre felmondhatja. A felmondásról szóló döntés meghozatalának és a másik féllel írásban történő értesítésének határideje tárgyév március hónap utolsó napja. A megállapodás felmondása nem érinti azon tanulók helyzetét, akik a megállapodás megkötésekor már megkezdtek tanulmányaikat. Ettől eltérően, ha Megbízott a Kt. 118. § (9) bekezdése alapján egyoldalú nyilatkozatot tesz és az egyoldalú nyilatkozat benyújtását követő tanévtől kezdődően Megbízott az egyoldalú nyilatkozat alapján lesz jogosult a kiegészítő hozzájárulásra, jelen Közoktatási Megállapodást bármelyik fél, az egyoldalú nyilatkozat megtételétől számított 60 napon belül, azonnali hatállyal írásban felmondhatja.
- 16.) Megbízó a közoktatási feladat ellátásának átadás-átvétele tárgyában az átadott közfeladat folyamatos ellátásának biztosítása érdekében a közfeladattal együtt Megbízott ill. az általa alapítandó és fenntartandó új Intézmény használatába átadja mindazokat a tárgyi eszközöket (ingók és ingatlanok), amelyek eddig a megszüntetésre kerülő intézmény közoktatási-köznevelési feladatainak megvalósítását szolgálták. A rendeltetésszerű működéshez szükséges alkalmazottak továbbfoglalkoztatásának és a tárgyi eszközök átadásának feltételeit a szerződő felek külön szerződésben szabályozzák.
- 17.) Jelen megállapodás aláírásának napján, a jóváhagyását kimondó képviselőtestületi határozat létrejöttének feltételével lép hatályba és Megbízó a helyben szokásos módon teszi közzé.
- 18.) Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, és a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései irányadóak.

Szerződő felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.

## **2. Településrendezési Terv módosítása a tervezett fecskési felüljáró környezetében, a Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítésének támogatása**

Szabó Lászlóné, a Városfejlesztési Csoport vezetője elmondja, hogy a rendezési terv ismételt módosításának a kezdeményezése egy nagy volumenű fejlesztéshez kapcsolódik. A magyar állam a Budapest-Nyíregyháza közötti vasúti fővonalat szeretné 160 km/h sebességű közlekedésre alkalmassá tenni. Ehhez kapcsolódik a pályatesthez közeli létesítmények átépítése, Szerencsen a fecskési vasúti átjáróban egy közúti közlekedésre alkalmas felüljáró építése, ugyanakkor szintbeli átjáróként a kerékpáros és a gyalogos forgalom biztosítása. A fejlesztés engedélyezési tervei elkészültek. Ezt a NIF Zrt. és a tervező egy lakossági fórum keretében ismertette a lakókkal az ősz folyamán. Megindult az engedélyezési eljárás a vasúti

pálya átépítésére. A rendezési terv módosítása szükséges a vasútépítési engedély kiadásához. Két határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez. A rendezési terv módosításának megindításán túl arról is szavazni kell, hogy a tervezett műszaki tartalmat a képviselő-testület támogatja.

**Dr. Bobkó Géza:** A Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolnak. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy milyen időtávlatban valósul meg a fejlesztés. A csoportvezető elmondta, hogy 10-15 év.

**Koncz Ferenc:** Igaz a 10-15 év?

**Szabó Lászlóné:** 2015-ben kezdik meg az építést, de Budapestnél, és 2020-ra ígérték, hogy idáig érnek. Ez a lakossági fórumon hangzott el.

**Koncz Ferenc:** A lakossági fórum már egy fél éve volt, de ez nem ütötte meg akkor a fülét. Úgy gondolja, hogy az átépítéssel lesznek apróbb feszültségek is, hiszen érinteni fog magánterületeket is. Az önkormányzatnak a település érdekeit kell majd szem előtt tartani. Két határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez. Szavazásra bocsátja a Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítését, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** támogat, és az alábbi döntést hozza:

*105/2012. (V. 30.) Öt.*

*Határozat*

*Tárgy: a Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítésének támogatása*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*Az UTIBER-UVATERV Konzorcium által tervezett Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítésével kapcsolatban megvalósuló létesítmények kialakítását elfogadja, a tervezett fejlesztéseket támogatja.*

**Koncz Ferenc** szavazásra bocsátja a Településrendezési Terv módosítását a tervezett fecskési felüljáró környezetére vonatkozóan, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi döntést hozza:

*106/2012. (V. 30.) Öt.*

*Határozat*

*Tárgy: Településrendezési Terv módosítása a tervezett fecskési felüljáró környezetében*

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A NIF Zrt. mint kezdeményező kérésére a Miskolc-Nyíregyháza vasútvonal átépítése keretében, a vasútvonal 3+23 hm szelvénye és a 3614 országos közút kereszteződésében a csomópont tervezett átépítésének a Településrendezési Tervbe illesztése céljából megindítja a TrT módosítását.*

*A TrT módosításához kapcsolódó egyeztetési eljárás során a véleményezők részéről felmerülő,*

*jogszabály által alátámasztott észrevételeket a tervezés során figyelembe kell venni.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a TrT módosítás költségeinek, valamint a fejlesztési cél megvalósítása érdekében a TrT módosítását követően felmerülő egyéb költségeknek és ráfordításoknak a kezdeményező általi viselésére vonatkozó településrendezési szerződés megkötésére.*

*Határidő: 2012. június 30.*

*Felelős: polgármester*

### **3. Folyószámla- és munkabérhitel szerződések módosítása**

**Koncz Ferenc:** Senki ne gondolja azt, hogy az apparátus képtelen egy dolgot megoldani, csupán arról van szó, hogy az OTP folyamatosan testület elé hozatja ezeket a kérdéseket. Érdekességként mondja el, hogy az önkormányzat szerződése két nap múlva lejár, és kaptak az összegeknél kipontozott szerződést.

**Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője** ismerteti, hogy az önkormányzat már kétszer is tárgyalta a folyószámla- és munkabérhitelre vonatkozó szerződéseket. A képviselőknek az a szerződéstervezet lett megküldve, melyet most már az OTP a hitelezési politikájában használ. Az összegek azért kerültek kipontozásra, mert a döntéshozatal még nem történt meg. Az önkormányzat kérelmében változás nem történt, a folyószámla hitelkeretre 200 millió forintot, a munkabérhitel keretre 80 millió forintot igényeltek. A központi, budapesti OTP-ben történt döntést követően kerülnek majd az összegek beemelésre a szerződésbe. Ma reggel még próbált az ügyintézővel egyeztetni, de döntés még nincs, azonban a mai napon várható. A korábbi folyószámla-, illetve munkabérhitel-keret május 31-én lejár, ezért az új szerződést a holnapi nap folyamán alá kell írni. A budapesti döntést követően a képviselő-testület elé kerül majd újra ez a téma, illetve akkor a pontos szerződési kondíciókat is ismertetni tudják, hiszen a szerződéskötés idejére lesznek meg.

**Dr. Bobkó Géza:** Sok a bizonytalanság az országban, az OTP sem mer hosszútávú kötelezettségeket vállalni, ezért vannak ezek a gyakori módosítások. Az önkormányzatnak figyelembe kell venni a partner kéréseit, mert különben a működése kerül veszélybe. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Egeli Zsolt:** Senkit ne tévesszen meg az a címszó, hogy hitelszerződés, mert ez nem szerződés, hanem diktátum. Szeretik azt eljátszani, hogy egyenlő jogú felek kötnek szerződést. Tudna olyat mondani, amelyből kiderül, hogy sikerült belavírozni ezt a várost a gondos, és megalapozott pénzügyi gazdálkodásnak köszönhetően – csak úgy, mint otthon szokták mondani – egy olyan utcába, ahol ilyeneket kényszerítenek rájuk, mint például: „...adós tudomásul veszi, hogy az OTP Nyrt-n kívüli pénzügyi intézménnyel, belföldi, külföldi személlyel történő kölcsön, hitelszerződés ezzel azonos gazdasági rendeltetésű szerződés megkötéséhez az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulására van szükség.” Az igazi gyöngyszem nem ez, hanem az, hogy „...kijelenti, ellene nem kezdeményeztek, nem is fenyegeti olyan bírósági, választott bírósági, vagy más hasonló peres, vagy nemperes eljárás, hatósági eljárás, amelynek az OTP Bank Nyrt. megítélése szerint hátrányos hatással lehet az adós azon képességére, hogy jelen szerződésből eredő kötelezettségeit teljes mértékben teljesíti.” Talán nem volt teljesen érdektelen áttekinteni a várossal szembeni peres és peren



kívüli eljárásokat a múltkori testületi ülésen. Bár ezeket az eljárásokat az önkormányzat ellen kezdeményezték, és nem hergelték a hitelezőt, hogy forduljon bírósághoz, bár most már volt olyan megközelítés, hogy ez az önkormányzat hibája. A szerződés tervezet III. 13/3. pontjának értelmében „harmadik személy bármely követelése kiegyenlítése érdekében, továbbá adósságrendezi eljárás kezdeményezésére jogosult”. Mindenki jogosult adósságrendezési eljárás kezdeményezésére. A teljesség igénye nélkül igyekezett a hitelszerződés pontjait ismertetni, gorcsó alá venni. Nyilvánvalóan az önkormányzatnak most nincs választási lehetősége, nem tudnak módosító javaslatokat tenni. Kéri azokat, akik az elmúlt nyolc évben ezt az önkormányzatot ebbe a helyzetbe lavírozták, - nem bocsánatot kell kérni, de még egy elnézést sem hallott, és nincs felelős soha semmiért – hogy gondoljanak néha arra, hogy amikor egy ilyen hitelszerződést aláíratnak az áldásos munkájuk következtében az önkormányzattal, hogy milyen sorsot szántak gyermekeiknek és unokáiknak.

**Dr. Ináncsi Tünde:** Egyetért az alpolgármester úr által elmondottakkal, és szeretne néhány észrevételt tenni a szerződés körülményeiről. Nem a maguk védelmében, mert nem az ő mulasztásuk van ezen eljárás mögött. Tegnap értesült arról, hogy ez a szerződés elvileg már pénteken megérkezett az e-mail címére, de pénteken elutaztak. Amikor meglátta a szerződést, nem tudná finom szavakkal elmondani, hogy milyen véleménnyel volt róla. Korábban, a kötvény átutemezése kapcsán kötött szerződésben is hasonló, hajmeresztő feltételekkel találkozott, és nem tudja már megmondani, hogy a polgármester úr hányszori közbenjárására, illetve a tárgyalások után, az olyan kikötések, amelyekhez az OTP-nek nincs köze, hiszen az önkormányzat külső, rajta kívülálló jogviszonyait érintik, kerüljenek ki a szerződésből. Legalább háromszor vettek részt tárgyaláson, mire ezt el tudták érni. Erre a napokban nincs idő. Úgy küldték ide a szerződést, hogy ez egy biankó szerződés. Nem is gondolták az OTP-ben, hogy testület elé hozzák. Tegnap este mondta polgármester úrnak, hogy ezt a szerződést nem tudják aláírni, viszont május 31-én lejár a munkabér-, és folyószámlahitel, ami akár azt a terhet is jelentheti az önkormányzatnak, hogy a lejáró 180 millió forintos folyószámlahitelt vissza kellene fizetni. Ha ehhez eleve negatívan állnak, és azt mondják, hogy ilyen feltételekkel nem kötik meg a szerződést, bebuktathatják a várost, 700 család megélhetését teszik tönkre. A dologhoz hozzátartozik az is, elmondták neki, hogy a szerencsi vezetőségnek szoktak ugyan kérdései, észrevételei lenni, de ezen a szerződésen nem lehet változtatni. Tehát, felteheti a kérdéseit, elmondhatja az aggályait, nem biztos, hogy fognak a szerződésen változtatni. Azt kéri a testülettől, hogy kétségeiket legyőzve adjanak felhatalmazást a polgármester úrnak, amennyiben szükséges, akár egy rövidebb időtartamra, vagy mellékelt megjegyzéseikkel, aggályaikkal írja alá a szerződést, hogy a következő havi fizetést utalni tudják. Tárgyaljanak újra, akár háromszor is az OTP-vel, és hozzák a végleges döntést a testület elé, amikor már az OTP is akceptálja a 200+80 millió forintos kérésüket. A keretösszegek tekintetében várható változás, de akár egy rendkívüli ülés keretében is, döntsenek újra ebben a kérdésben. Egy feltételes „igen”-re szükség van ahhoz, hogy holnap, vagy holnapután alá tudják írni a következő lehívó kérelmet, amely a bérhitelhez kell.

**Visi Ferenc:** Az eladósodás oda vezetett, hogy a város mozgásképtelen. Olyan feltételeket szab az OTP, hogy az önkormányzatot mindenétől megfosztja. Nemhiába van elégedetlenség a világban a bankokkal szemben, mert olyan feltételeket szabnak, amelyek teljesíthetetlenek, és soha nem fognak tudni kilábalni az adósságból. A kormányzatnak kellene közbeavatkoznia, hogy az önkormányzatok mozgásteret megmaradjon. Ha ismerné mindenki, hogy milyen feltételeket szab a szerződés, hatalmas felháborodást okozna. Ahhoz, hogy fizetés legyen, kényszerhelyzetben van az önkormányzat. Azok, akik ezt okozták, nem figyeltek arra, hogy jövőre is élni kell.

**Dr. Bobkó Géza:** Az országos szinten is többször megállapították már, hogy a pénzügyintézetek polipszerűen behálózják a közeletet. Ez valóban így van. A '90-es években, amikor arra kötelezték a város önkormányzatát, hogy a dolgozói, közalkalmazotti béreket csak kártyára utalhatják, és csak OTP-ésre, már akkor összeházasodott az önkormányzat ezzel a pénzügyintézettel. Ez a kényszer azóta tart, és az OPT diktál.

**Dr. Gál András:** Már 27 éve képviselő, és tudomása szerint mindig az OTP diktált. Egy év volt az, amikor az önkormányzat szabad volt, amikor sikerült a szennyvíztelepnek egyben kifizetnie a 200 millió forintot. Másnap megjelent az OTP, hogy a város hozzájuk kösse le a megmaradt pénzét. Akkor körbeudvarolták a várost, azelőtt pedig perrel fenyegetőztek. Ez a huzavona mindig is megvolt, de ha kilábalnak ebből, akkor át kell menni más pénzügyintézethez.

**Koncz Ferenc:** Az önkormányzat a hitelszerződéssel 2027-ig elintézte a sorsát, mert addig semmilyen más pénzügyintézethez nem mehet a kötvény miatt. Tegnap beszélt az OTP miskolci regionális intézetének vezetőjével, és a mai napon megpróbál vele személyesen is tárgyalni. Hihetetlen terheket ró az önkormányzatra ez az ügy. Arról van szó, hogy az önkormányzatnak ki kellene például jelentenie azt, hogy nem fognak ellene adósságrendezési eljárást kezdeményezni. A helyzet az, hogy bárki, bármilyen vélt ok miatt, egy elmaradt haszonra való hivatkozással is eljárást indíthat az önkormányzat ellen. Olyat is kérnek tőlük, amely teljesen ellentétes a törvényekkel. A tény az, hogy minden törvénnyel szembe mennek a pénzügyintézetek, mert náluk van a kasszakulcs. Elmondja: a személyes kapcsolatok révén úrrá tudtak lenni a véleménykülönbségeken, igyekeznek mindig megtalálni a közös hangot a megfelelő pozíciókban ülő pénzügyintézeti emberekkel, és ez szokta kiségiteni az önkormányzatot a nehéz helyzetből. Két döntést kell névszerinti szavazással meghozni. Az egyik, a 200 millió forintos folyószámlahitel szerződés, a másik, a 80 millió forintos munkabérhitel szerződésre vonatkozik.

A folyószámlahitel szerződést bocsátja név szerint szavazásra.

*Dr. Bobkó Géza – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, Visi Ferenc – igen*

A képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**107/2012. (V. 30.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: folyószámla hitelszerződés megkötése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződés kapcsán szükséges tárgyalások lefolytatására és a szerződés aláírására.*

*Utasítja a polgármestert, hogy a szerződés részleteiről, az OTP döntéséről és a hitelfolyósítás pontos feltételeiről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.*

**Koncz Ferenc** a munkabérhitel szerződést bocsátja név szerint szavazásra.

*Dr. Bobkó Géza – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, Visi Ferenc – igen*

A képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi döntést hozza:

**108/2012. (V. 30.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: munkabérhitel szerződés megkötése**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződés kapcsán szükséges tárgyalások lefolytatására és a szerződés aláírására.*

*Utasítja a polgármestert, hogy a szerződés részleteiről, az OTP döntéséről és a hitelfolyósítás pontos feltételeiről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.*

#### **4. Képviselői felajánlások**

**Koncz Ferenc:** A Polgárőr Egyesület támogatásáról van szó, akiknek a működése elnehezült, és úgy lehet a leggyorsabban a segítségükre lenni, ha képviselői felajánlásokat tesznek. Erre tekintettel dr. Takács István 2 havi képviselői költségtérítését, dr. Egeli Zsolt az alpolgármesteri tiszteletdíjából 63.500 Ft-ot ajánlott fel.

**Dr. Bobkó Géza:** Ez az összeg mennyi ideig elég az Egyesületnek? Régebben rendszeres támogatást kaptak, hiszen a város közbiztonságának az őrzésében vesznek részt, ezért jó volna, ha stabilabb támogatást tudnának kitalálni a működésükhöz.

**Koncz Ferenc:** Tudomása szerint a civil szervezeteknek kiírt pályázatra támogatási kérelmet fognak benyújtani. Véleménye szerint a szerencsi polgárőrök példamutatóan dolgoznak, mindenütt ott vannak, ahol kell. Ő is fogja őket támogatni, de az e havi fizetését már szétosztotta. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a képviselői felajánlásokat, melyet a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** támogat, és az alábbi döntést hozza:

**109/2012. (V. 30.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: képviselői felajánlások jóváhagyása**

1. Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja
  - dr. Egeli Zsolt alpolgármesteri tiszteletdíjából 63.500 Ft (azaz 50.000 Ft + ÁFA) összeg,
  - dr. Takács István 2 havi képviselői költségtérítésének megfelelő összeg

*a Szerencsi Polgárőr Egyesület számlájára való átutalását.*

2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a költségvetés felajánlásoknak megfelelő módosítását készítsék elő.

**Koncz Ferenc** elmondja, hogy Szerencsről kb. 50 fő vett részt a csíksomlyói búcsún, a magyarság legnagyobb nemzeti megmozdulásán, de mindenki a maga költségén. A város költségtérítés fejében egy buszt biztosított 16 fő számára, de voltak olyanok is, akik zarándok utat szervezve, más közlekedési eszközzel közelítették meg a helyszínt. A rendezvény ugyanolyan felemelő volt, mint eddig is.

Elmondja még, hogy ma délután nagy létszámú küldöttség utazik Malchinba, az EUROPART pályázat keretében, amely már hagyomány, és évek óta így történik. Ebben az esetben is felmerülnek költségek, melynek egy része városi, egy része magánbefizetés. Vasárnap fognak visszaérkezni Magyarországra.

Megköszöni az aktív részvételt, további napirendi pont hiányában az ülést berekeszti.

**K.m.f.**

**Dr. Ináncsi Tünde sk.**  
jegyző

**Koncz Ferenc sk.**  
polgármester

**Nyiri Tibor sk.**  
jegyzőkönyv-hitelesítő