

## Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-15/2008.

### Jegyzőkönyv Szerencs Város Képviselő-testülete 2008. szeptember 18-án tartott üléséről

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, dr. Egeli Zsolt, Fekete József, dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, Koncz Ferenc, dr. Korondi Klára, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

#### Meghívottak:

dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Marosvölgyi János	- CKÖ elnöke
dr. Ináncsi Tünde	- jogtanácsos
Kiss Lajosné	- Vöröskereszt Szerencsi Szervezetének vezetője
Dócs Róbert	- tűzoltóparancsnok
Bodnárné Göndör Magdolna	- OKVM osztályvezetője
Király Judit	- közművelődési referens
Fábián Ottóné	- Szerencsi Általános Iskola igazgatója
Porkoláb Béláné	- Közigazgatási Osztály vezetője
Ballók Istvánné	- Városgazdasági Osztály vezetője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Rónavölgyi Endréné** polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **17 képviselőből 17 jelen van, a testület határozatképes**, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv-hitelesítője Bíró István** legyen.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás** elfogadja a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**142/2008. (IX. 18.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. szeptember 18-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Bíró István képviselőt választja meg.*

**Rónavölgyi Endréné** javaslatot tesz az ülés napirendjére, mely megegyezik a meghívóban közölni. (Koncz Ferenc kimegy) Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a napirendet, és az alábbi határozatot hozza:

**143/2008. (IX. 18.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: napirend elfogadása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. szeptember 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

**1.) Tájékoztató a Vöröskereszt szerencsi tevékenységéről**

*Előadó: Kiss Lajosné, a Vöröskereszt Szerencsi Szervezetének vezetője*

*Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság*

**2.) Tájékoztató a 2007/2008-as tanév beindulásának tapasztalatairól**

*Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető*

*Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság*

**3.) Tájékoztató a diáksport szerencsi helyzetéről a város intézményeiben**

*Előadó: Bodnárné Göndör Magdolna osztályvezető*

*Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság*

**4.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Előadó: dr. Bíró László címzetes főjegyző*

**5.) Egyebek**

- *Előterjesztés a Szerencsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átdolgozott Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására*
- *Előterjesztés az alapfokú és középfokú közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítására*
- *Engedély kérése a maximális osztály és csoportlétszám túllépésére az Oktatási Hivaltól a Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskolában*
- *Beszámoló az Eszközfejlesztési Terv megvalósulásáról Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben*
- *Előterjesztés az SzTcKT Közoktatás-fejlesztési tervének jóváhagyására*
- *A Pedagógiai Program módosítása az alapfokú közoktatási intézményben a nem szakrendszerű oktatás bevezetése miatt*
- *Javaslat helyi és térségi turisztikai desztináció menedzsmentek létrehozására*
- *Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához való csatlakozásra*
- *Javaslat Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló rendeletének módosítására*
- *Javaslat helyi kitüntetésekről szóló rendelet megalkotására*
- *Előterjesztés a Rákóczi út 112. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítésére*

- *Előterjesztés az Önkormányzati Intézkedési Terv és a Közoktatási Esélyegyenlőségi helyzetelemzés, valamint a Közoktatási esélyegyenlőségi program címet viselő dokumentumok összhangjának megteremtését szolgáló változásokról*

## **6.) Különfélék**

### **1. Tájékoztató a Vöröskereszt szerencsi tevékenységéről**

*(Koncz Ferenc visszajön a terembe)*

**Rónavölgyi Endréné** felkéri az előterjesztőt, hogy ha van szóbeli kiegészítése az anyaghoz, ismertesse.

**Kiss Lajosné, a Vöröskereszt Szerencsi Szervezetének vezetője** elmondja, hogy e területen 20 éves tapasztalattal rendelkezik. Sajnálatosnak tartja, hogy nőtt a véradásokon kiszűrtek száma. Eddig körzetileg Sátoraljaújhelyhez tartoztak, de most már Miskolchoz. Ezáltal sok új kollégával ismerkedett meg, s a véradók is egy új csapattal kerültek kapcsolatba. Visszajelzések alapján nincs mindenki megelégedve az új helyzettel. Tapasztalata, hogy a magas vérnyomás miatt kiszűrtek, és visszautasítottak már nem jönnek vissza véradásra. Kéri, hogy magasabb szakmai fórumon vizsgálják ezt felül, hiszen a magas vérnyomásúaknak jót tesz a véradás.

**Sipos Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság** a Vöröskereszt munkájáról elismerően szólt, és a köszönetnyilvánítás mellett elfogadásra javasolják a tájékoztatót.

**Dr. Korondi Klára** köszönetet mond és gratulál azoknak, akik kiveszik részüket ebből a munkából. Fontosnak tartja a véradást, hiszen egyik módja az emberi segítségnyújtásnak. Jó dolognak tartja, hogy a véradásokat megelőző vizsgálatok alkalmával ki lehet szűrni a különböző betegségeket. Véleménye szerint a véradók számának csökkenését nem befolyásolja, hogy kicsit emelkedett a vöröskeresztes tagdíj. Arra kíváncsi, hogy miért jelent gondot a véradásnál az, hogy más lett az egészségügyi személyzet?

**Kiss Lajosné** elmondja, hogy a betegek jó része hiányolja a személyes beszélgetéseket, úgy érzik, nem becsülik meg eléggé őket.

**Dr. Gál András** elmondja, hogy a gimnázium jó kapcsolatot ápol a helyi Vöröskereszttel. Az iskola Borsod megyében a legnagyobb létszámmal működő intézmény, így törekednek arra, hogy a végzős diákokat a véradás fontosságára ösztönözzék.

**Bíró István** szerint Magyarországon kevés a véradók száma. Példának Ausztriát említi, ahol térítést adnak a véradóknak, valamint intézményeket tudnak bevonni a rendszeres véradásba. Úgy látja, hogy ha nem változtatnak a hazai tendenciákon, akkor problémák lehetnek.

**Vaszily Miklós** köszönetet mond a szervezetnek, és úgy látja, hogy jó munkát végeznek a véradás területén, igaz Tokaj felé nyitni kellett a véradók számát illetően. Arra kíváncsi, hogy a cukorgyár bezárása mennyire lesz befolyással a rendszeres és szervezett intézményi véradásra?

**Dr. Korondi Klára** tudni szeretné, hogy hány százalék a véradással kiszűrte betegek száma?

**Heves János** örül annak, hogy a Vöröskereszt a véradoi munka mellett szociális segítséget is nyújt, s tevékenységük felöleli az élet számos területét. Gratulál tevékenységükhöz.

**Dr. Egeli Zsolt** arra kíváncsi, hogy milyen módon tudja az önkormányzat támogatni ezt a munkát, és a Vöröskereszt mit vár el?

**Kiss Lajosné** válaszában ismerteti, hogy a fiatalokat úgy próbálják ösztönözni a véradásra, hogy felkeresik a különböző oktatási intézményeket, s tájékoztatót tartanak. Itt nehezebb a feladata, hisz a körzetben kevés az oktatási intézmény. A gimnázium minden segítséget megad számukra, amiért köszönetét fejezi ki. Tudomása szerint Európában nem fizetnek a vérért. Sok vita van felsőbb szinteken arról, hogy szükséges-e az anyagi ellenszolgáltatás. Attól tartanak, hogy megnőne a megélhetési véradás száma. Tanulmányútja során tapasztalta, hogy Németországban és Svájcban másképpen működik a rendszer, hiszen a Vöröskereszt tulajdonában vannak még a vérfeldolgozók is, és lehetőségük van a véradók megbecsülésére többet fordítani. Vaszy Miklósnak válaszolva elmondja, hogy az intézményi közösség a legjobb hely arra, hogy véradókat toborozzanak. Ma már sajnos nincs erre lehetőség. A véradók kiszűréséről nem tud százalékokat mondani, csak a helyi tapasztalatait tudja közvetíteni, de ma már a magas vérnyomás is a kiszűrt betegségek számát növeli. A Vöröskereszt munkájában a véradás mellett nagyon fontos tevékenységük a szociális segítségnyújtás, és már 127 éves a Vöröskereszt intézménye. Munkájuk ellátásához az önkormányzat minden segítséget megad, melyért köszönetet mond. Nagyon nagy segítség számukra az is, hogy a véradásra szóló behívót a Polgármesteri Hivatal kézbesíteti, ezzel nem kis költséget tudnak megtakarítani.

**Rónavölgyi Endréné** csatlakozik a köszönetnyilvánítók köréhez. Elmondja, hogy bár a Vöröskereszt intézmény, mégis a helyi vezető felelőssége a munka megszervezése. A tájékoztatóból kiderült, milyen sokrétűek a Vöröskereszt feladatai. A helyi szervezetnek sikerült kiépíteni azt az intézményrendszert, mellyel munkájukat elláthatják. Az önkormányzati támogatás terén az összefogás fontosságát hangsúlyozza. Köszönetnyilvánítás mellett kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

## **2. Tájékoztató a 2008/2009-es tanév beindulásának tapasztalatairól**

**Bodnárné Göndör Magdolna, az Oktatási, Kulturális és Városmarketing Osztály vezetője** szóbeli kiegészítésként rövid prezentációt tart a végzett feladatokról, és a felmért igényekről. Az első diákon kiemeli azon törvényi változásokat, melyek a tanév beindításánál nem voltak figyelmen kívül hagyhatóak. Viszonylag nyugodtnak mondható a beindulás, mert sem központi, sem helyi szintű olyan törvényi változások nem léptek életbe, melyek alapvetően változtatták volna meg az oktató-nevelő munka jogszabályi hátterét. Néhány dologra oda kellett figyelni, mint például a tanterv összeállítása. Szintén figyelmet igényel majd a felvételi szabályok változása, s Szerencs városban is december 31-ig felül kell vizsgálni. A szakrendszerű képzés bevezetéséről egy külön napirendi pont keretében adnak tájékoztatást. Megváltoztak a pótvizsgára utalás és vizsgakövetelmények szabályai, melyek az esélyegyenlőség kialakítását segítik. Nagyon fontos változás a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodáztatási támogatása, melyet 2009. január 1. után beiratott óvodások családjainál kell alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy 20 eFt egyszeri, illetve félévente további 10-10 eFt óvodáztatási támogatásban részesülnek. Azok a családok, akik 2009 január 1. előtt

íratják be gyermeküket óvodába, azok a 20 eFt-os egyszeri támogatásban nem részesülnek, illetve a helyi önkormányzatok dönthetnek arról, hogy ezt a támogatást természetben vagy pénzben biztosítják a családoknak. Fontos változás következett be a pedagógusok bérezésében is. A középiskolai szinten egységes felvételi rendszer kerül kidolgozásra. A tankönyvellátással kapcsolatban nem történt változtatás, a város tanulóinak közel 40%-a kapja ingyenesen a tankönyveket. Állami támogatásból a nyári hónapokban is tudták biztosítani az étkeztetést 120 gyermeknek. Az előterjesztés melléklete tartalmazza azon tanulók számát, akik 50%-os, vagy 100%-os kedvezménnyel vehetik igénybe az iskolai étkeztetést. A továbbiakban bemutatásra kerül, hogy milyen szabadidős és nyári táborozási lehetőség állt a tanulók részére, valamint képeket mutat be a főbb felújítási munkákról. A képviselő-testület rendkívüli ülésén hozott döntésének megfelelően pályázatot nyújtottak be az oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére.

**Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság** egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Gál András** elmondja, hogy a gimnáziumban sem a kötelező, sem pedig a vállalt feladatok száma nem lett kevesebb. Ezt nehezíti a rengeteg adminisztrációs feladat. 100%-os szakos ellátással működik, ennek ellenére tudták növelni a tanulói létszámot. A csökkenő demográfiai adatok ellenére tudják tartani az 1000 fő feletti létszámot úgy, hogy az önkormányzatnak minimális támogatását kérték. A beiskolázás terén a megyében a negyedik helyen állnak. Egyre több a szegény gyerek, egyre nehezebb dolgozni, ezért alapítványon keresztül több százezer forinttal támogatják rászoruló tanulókat, ha ezt igénylik. Elmondja továbbá, hogy több millió forintot fordítottak a fejlesztésre is. Összességében minden feltétel adott a jó tanév beindulásához.

**Koncz Ferenc** arra kíváncsi, hogy az óvodáztatási támogatást ki fizeti? Ha országos a támogatás, akkor az mennyire fedezi a kiadásokat, és azt az önkormányzatnak mennyivel kell kiegészítenie? Mivel az önkormányzatok dönthetnek a támogatás módjáról, így ő a természetben nyújtott támogatást javasolja. Arra is kíváncsi, hogy a kezdő pedagógusok támogatása kit terhel?

**Kalina Lajos** gratulál az összeállított anyaghoz. Több képviselőtársával együtt részt vett az iskolabejáráson. Nagyon elavult állapotban látták a Rákóczi Iskola öltözőszekrényeit. A prezentációban látták, hogy milyen szépen sikerült a felújítás, ezért bízik abban, hogy sikerül az állagmegóvás is.

**Danyi László:** A prezentációban elhangzott, hogy megtörtént az intézmények tisztasági meszelése. Ezt az ondi iskolában nem tapasztalta sem most, sem a tavalyi évben, illetve nem sikerült az új linóleum beszerzése sem a pici tanterembe. Amennyiben ezt a csekély feladatot nem tudja megoldani az önkormányzat, akkor majd megteszi ő. Ugyancsak elmaradt a nyílászárók cseréje, amely kedvezőtlenül befolyásolja a gázszámlát. A tanteremben lévő székek repedtek, a padló kopott.

**Hidegkúti Ákos** úgy gondolja, hogy a kollégiumnál a lépcsőfelújítással együtt az akadálymentesítést is meg lehetett volna oldani.

**Bíró István:** Bár minden reggel látja, hogy rendőr és polgárőr felügyel a lámpánál, azt gondolja, hogy nem ott kellene, hanem a kritikus helyen, a 2-es ABC-nél, mert a gyerekek fegyelmetlenül kelnek át az úttesten. Tudja, hogy a rendőrnek ott kell állnia, ahová állítják, de az illetékeseknek ezt a problémát észre kellett volna már venni, és ő is nagyon sokszor elmondta már a testületi ülésen.

**Visi Ferenc:** A bemutatóból is láthatták, illetve az előterjesztésből is kiderült, hogy a tanév jól kezdődött. A jogszabályi változások következtében keletkeztek új feladatok is. Arra kíváncsi, hogy okoz-e problémát a kollégák között a bérekben megmutatókülönbség. A tanév végén a ballagási, valamint évzáró ünnepség napja hétköznapra fog esni. Sok szülő jelezte már, hogy ez így nem lesz megfelelő. A tehetséggondozást illetően úgy gondolja, hogy ha az ellaposodik, akkor a jövőben nem lesz szükség a szaktanárookra. Ettől félti a jövő ifjúságát.

**Heves János:** Az intézményekben szükség van a személyi és tárgyi feltételek biztosítására. A mai körülmények között igyekeztek a kor színvonalának megfelelően biztosítani azt. A gyermeklétszámot tekintve megtorpanás van – kivéve a gimnáziumot -, tehát a gyermeklétszám adott, ugyanígy a pedagóguslétszám is. A tanév beindítása rendben zajlott, s úgy látja, hogy az átszervezés sem csorbította a szakmai színvonalat, azonban a tankönyvtámogatás tapasztalataira kíváncsi volna.

**Bodnárné Göndör Magdolna:** Az adminisztrációs feladatok sokasága kapcsán elmondja, hogy a Magyar Államkincstár a közelmúltban ellenőrizte ezen feladatokat, s az ellenőrzés jó eredménnyel zárult. Az óvodáztatási támogatás, valamint a kezdő pedagógusok támogatása is központi támogatásból történik. A pedagógus bérkiegészítés folyamatos, és figyelembe veszik az előmeneteli rendszert is. Az augusztus 25-i intézményi bejárás alkalmával még úgy tűnt, hogy a feladatokban vannak még hiányosságok, de azokat a tanévkezdésre sikerült megoldani. Az állagmegővásban működik a szülői és tanuló felelősségviselés, ami azt jelenti, hogy a tönkretett iskolai berendezések vonatkozásában az intézmény kártérítési igényét jelezheti a szülő felé. Az ondi iskolafelújítást a szeptember 15-én, a 206/2008-as Kormányrendelet alapján benyújtott pályázatból szeretnék megoldani, de az egészségügyi meszelést mindenképpen megbeszéli az iskola vezetésével, s megoldják karbantartó segítségével iskolaidőn kívül. Az akadálymentesítést szintén a már említett pályázatban szerepeltetik, s ezért nem történt meg a nyár folyamán a kollégium lépcsőfelújításánál. Átkelés a zebrán: ezt meg fogják vizsgálni, de alapszabály, hogy a közlekedési szabályokat a diákok is betartsák, s ez egyben a szülői ház felelőssége is. A rendészeti tanulók bevonása csak önkéntes alapon történhet, a gyerekeket kirendelni ilyen feladatellátásra nem lehet. Az oktatási törvény szerint az utolsó tanítási nap valóban hétköznapra esik. Ez ellen tenni nem tudnak, de már az intézményvezetővel tárgyaltak erről, mert biztosan lesz szülői igény is a változtatásra. *(Fekete József kimegy a teremből)* Tehetséggondozásra vonatkozóan van egy másik előterjesztésük a szakrendszerű oktatás bevezetésére vonatkozóan. Ez egy kötelezően bevezetendő feladat, a törvényi előírásoknak meg kell felelni. Biztosan állítja, hogy a tehetséggondozás továbbra is folyik. Képesség szerinti beosztásban haladhatnak a gyermekek a tanulásban. Az SzTcKT-n belül tehetségműhelyek működtetésére is pályáztak. Igaz, csökkenő tendenciát mutat a gyermeklétszám, de országos viszonylatban csupán 500 fővel csökkent az első osztályosok száma. Használt tankönyvek: az ingyenes tankönyveket új, vagy használt tankönyvekkel lehet kielégíteni, ezért a még használható könyveket visszaszedik, és a könyvtáron keresztül újra kiadják a tanulóknak.

**Rónavölgyi Endréné:** Ahhoz, hogy ezt a tájékoztatót meghallgathassák arra volt szükség, hogy az előző tanév befejeződésével egy időben megkezdjék az új tanévre történő felkészülést. A lehetőségekhez képest sikerült a feladatokat megvalósítani, ezért köszönetét fejezi ki a munka szervezőinek és elvégzőinek. A tárgyi feltételek javítása a már sokszor említett pályázat sikerétől függ. Tapasztalatok szerint egyre nagyon az igény a középiskolai képzés iránt, ez talán annak is köszönhető, hogy jó a kollégiumi ellátás. Sikeres pályázat esetén, az elnyert összeg 20%-át lehet eszközfejlesztésére használni. A személyi feltételek adottak, ezért szó nincs arról, hogy képesítés nélküli pedagógusok fognak tanítani, ettől sokkal igényesebb Szerencs. Az oktatási törvény változásai folyamán óvodáztatási támogatás, pedagógus bérkiegészítés áll rendelkezésre. Ezen felül 30 milliárd forintnyi támogatás áll rendelkezésre az oktatás fejlesztésére. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy a nyáron el kellett volna végezni az ondi iskola meszelését is, de terveik szerint pályázatból faluközpont építését tervezik, amelyben iskolai tanterem is volna. A gyerekek közlekedése nagyon fontos mindenkinek, a felnőtteknek is jobb példát kellene mutatniuk. Azzal egyetért, hogy különösen a busszal érkezőket arra kellene ösztönözni, hogy a zebrát használják az átkelésre. Véleménye szerint minden feltétel biztosítva van, hogy jó szakmai színvonalú munka folyjon az intézményekben, s az eredmények azt mutatják, hogy a tehetséggondozás sem fog ellaposodni a félelmekkel ellentétben.

**Koncz Ferenc** kéri, hogy az óvodáztatási javaslatáról tárgyaljanak, és vitassák meg a lehetőségeket.

**Rónavölgyi Endréné** úgy gondolja, hogy egy következő testületi ülésre, kellően előkészítve be tudják hozni ezt az előterjesztést bizottság által megtárgyalva. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben szükség van a pedagógusok tapasztalatára, véleményére. Javasolja, vegyék tudomásul a tanév beindulásáról szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett tudomásul veszi a tájékoztatót.

### **3. Tájékoztató a diáksport szerencsi helyzetéről a város intézményeiben**

*(Hidegkúti Ákos és Fekete József, dr. Egeli Zsolt nincs a teremben)*

**Bodnárné Göndör Magdolna** elmondja, hogy az elmúlt tanév adatai alapján állították össze a tájékoztatót. Az osztályuk kérte a testülettől, hogy az augusztusi ülés helyett, szeptemberben adjanak tájékoztatást a diáksportról, mert így talán teljesebb képet adhatnak, mint a nyári szünetben. Kiegészítésében az úszásoktatásról szeretne tájékoztatást adni: Az a település, amely rendelkezik uszodával, még nagyobb hangsúlyt kell, hogy fektessen az úszásoktatásra, illetve a finanszírozott gyógyúszással kapcsolatban tettek már lépéseket. Jelen pillanatban minden szinten lehetőség van arra, hogy úszásoktatásban vegyenek részt. Az óvodai nevelésben a szülők engedélyével ún. vízhezszoktatást tartanak szakszerű pedagógiai felügyelet mellett. Az oktató díját a költségvetés tartalmazza, a belépő árát kell a szülőknek fedezni. Hangsúlyozza: az óvodában nem kötelező jellegű oktatásról van szó. Szeretnék, ha olyan pedagógiai végzettségű kollégájuk lenne, akinek jogosítványa van arra, hogy úszást oktasson az óvodásoknak. Az előterjesztés tartalmaz egy táblázatot arról, hogy az alsótagozatos programban úszásoktatás folyik, és lehetőség szerint minden gyereket szeretnék megtanítani úszni a negyedik osztály végére. Szeptember 22-től indul be az úszásoktatás iskolai épület szerinti bontásban. A pedagógusok észrevételei szerint mivel

ingyenes az oktatás, a gyerekek sok kibúvót keresnek az úszás alól. Az alsótagozatos szinten heti három alkalommal biztosítják a lehetőséget az úszásra ingyenesen, a felsőbb tagozaton délutáni elfoglaltság keretében. *(Egeli Zsolt visszajön a terembe)*

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság megállapította, hogy a szakemberek magas színvonalon művelik a sporttevékenységet, ezért a bizottság azt kéri, hogy nagyobb megbecsülés érje a sport területén tevékenykedőket. A tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolják.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirend vitáját.

**Dr. Gál András** elmondja, hogy a gimnáziumban sikerágazatként élik meg a sportot. Országosan kiemelkedő eredményeket értek el a kosárlabda területén. Kiemeli Gulyás Lajos és Nagy Lajos edzők tevékenységét. Elégedettek a tárgyi feltételekkel, a műfüves pálya 100%-os kihasználtsággal működik. Jó az együttműködés az általános iskolákkal is. Egyetlen gondjuk, hogy kinőtték a tornatermüket, s a gimnáziumi tanulói létszámmal tekintettel rendkívül zsúfolt testnevelési órák folynak. Amennyiben lehetőség van arra, hogy előrelépés történjen a tornacsarnok ügyében, azt tegyék meg, mert a gimnázium hasznosítani tudná az épületet.

**Danyi László:** Tudomása szerint a város tulajdonába került bontott műfü. Kérdése, mikor kerül ez beépítésre?

**Heves János:** Fontosnak tartja a gyerekek sportolását. Többször szóba került már a sportcsarnok ügye. Javasolja, hogy nevezze el Kulcsár Anitáról a sportcsarnokot, egyeztetve a családdal.

**Koncz Ferenc** csatlakozik a bizottság elnöke által elmondottakhoz, miszerint a szerencsi sportéletben megszállott emberek dolgoznak. Gondolkozzanak el azon, hogy ezeknek az embereknek a munkáját anyagilag is honorálják. Sokszor ezek az emberek saját költségükön viszik el a gyerekeket különböző versenyekre, vagy sporteszközöket vásárolnak. Számla ellenében kapják vissza a ráfordításokat. A Sportegyesület anyagi lehetőségeihez mérten van, amikor késnek a számlakiegyenlítések. Arról érdeklődik, hogy bizonyos szakosztályoknál nem lehetne-e valamilyen bért biztosítani a szóban forgó szakembereknek. Szerinte tárgyaljon erről a testület, vagy egy arra jogosítvánnyal rendelkező szervezet. Szerinte az ifjúságba, a sporton keresztül fektetett pénz megtérül.

**Heves János** szerint a sportemberekre és megszállottakra szükség van, s munkájukat el kell ismerni, de úgy gondolja, hogy ezek az emberek nem anyagi ellenszolgáltatásért, hanem megszállottságból űzik a sportágakat. Erre tekintettel javasolja, hogy a kitüntetési rendeletben legyen egy külön sport kategória is.

**Bodnárné Göndör Magdolna** elmondja, hogy a már korábban említett ÖTM-es pályázatból szeretnék a gimnázium tornatermének a bővítését megoldani. A műfüvel kapcsolatban a Kht. az illetékes, ezért nem tudja, hogy az van-e olyan állapotban, hogy az lehelyezhető legyen bárhová is. Azokban a kérdésekben, amelyek nem az ő kompetenciája nem tud válaszolni, azokra majd az illetékesek adják meg a választ.

**Rónavölgyi Endréné** szerint Szerencsnek nincs szégyenkezni valója a sportéletet illetően. Sokat fáradoztak azon, hogy a tárgyi feltételek vonatkozásában a mai színvonalat elérjék. A



tárgyi feltételek elérése és megtartása érdekében sok áldozatot hoztak, azonban az állagmegóvásért közösen kell tenni. *(Hidegkúti Ákos visszajön a terembe)* Szükség lehet új sporthelyek kialakítására, ezért vásárolták meg a két használt műfüves pályát, hogy abból egy újat készítsenek el. A szakembereknek már van javaslata a helyét illetően, ez a Tatay Zoltán Sporttelep. A Sportcsarnok fejlesztése megkezdődött, de abbamaradt. Azt remélték, hogy a TISZK révén Szerencs központja lehet ennek a szervezetnek, akkor ez plusz forrást jelent, és ebből a keretből fel lehet újítani a csarnokot. Ez nem sikerült, ezért új forrásokat kell keresni, úgy gondolja a megyével együtt. Azt javasolják a megye felé, hogy pályázzanak az épület felújítására, mert így nem veszélyeztetnék a városi pályázatokat. Ha külön pályázik a megye és a város, akkor nagyobb az esély. Van erre példa, ez a tűzoltóság épületének a felújítása. A szakképző iskolának új megbízott igazgatója van, Takács József testnevelő tanár, aki 1 évre kapott megbízatást. A megbízott igazgató már bemutatkozott, és felajánlotta együttműködését, melyet nagyon fontosnak tart az oktatásra és a tanulókra tekintettel. A diáksportnak két színtere van. Egyik az iskola, a másik a sportegyesület. Ma 7 millió forintos támogatást nyújt az önkormányzat az egyesületnek, és sok pályázati forrást sikerült elnyerni. Az egyesületen belül az a rend, hogy minden szakosztálynak megvan a költségvetése, mely biztosítja a különböző kiadásokat. Ebben az évben úgy érzékelte, hogy sokkal kiegyensúlyozottabb a városi sportegyesület gazdálkodása, mert nem kérték az Önkormányzat segítségét. A várostól támogatást kap az egyesület, melyből egy szerény tiszteletdíj kigazdálkodható. Erkölcsei elismerésként a kiemelkedő sporttevékenységért városi kitüntetés átadására van lehetőség. Csapatversenyek területén elért kimagasló eredményekért kirándulásokat szerveznek a gyerekek és sportvezetők számára. Lehet ezt bővíteni, de azokat a lehetőségeket is figyelembe kell venni, melyekkel a város gazdálkodik. Korábban is felvetődött már a sportcsarnok elnevezése, de a család magánjellelű és személyes okokból elzárkózott attól, hogy elhalálozott gyermekükről nevezzék el az épületet. Azóta változott a helyzet, s ha a testület felhatalmazza őt arra, akkor újra beszél a családtagokkal, és testület elé terjeszti mit sikerült elérni.

**Dr. Gál András** említést tesz arra, hogy ha a műfüves pálya létrejön, akkor 50%-os kedvezményrel tud granulátumot biztosítani hozzá.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

#### **4. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Rónavölgyi Endréné** szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás hiányában kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

#### **5. Egyebek**

- **Előterjesztés a Szerencsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átdolgozott Szervezeti és működési Szabályzatának elfogadására**

**Dócs Róbert tűzoltóparancsnok** elmondja, hogy az Ügyrendi és Oktatási Bizottság ülésén már részletesen felvázolta az átdolgozás indokait, melyet a jogszabályváltozások tettek szükségessé, illetve jegyzői hatósági jogköröket kaptak vissza.

**Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság** elismerését fejezte ki a tűzoltóság munkáját illetően, és egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréne** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**144/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átdolgozott Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a Szerencsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását megtárgyalta, és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*

*A jelen határozattal elfogadott SzMSz az elfogadását követő napon lép hatályba, egyidejűleg az 53/2000. (V. 18.) Öt. határozattal jóváhagyott SzMSz hatályát veszti.*

- **Előterjesztés az alapfokú és középfokú közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

**Bodnárné Göndör Magdolna** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése az anyaghoz.

**Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság** megtárgyalta az előterjesztést. A módosítást jogszabályi változások indokolják, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolják az alapító okiratok módosítását.

**Rónavölgyi Endréne** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**145/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Az alap- és középfokú közoktatási intézmények alapító okiratainak kiegészítése, illetve módosítása**

*Szerencs Város Önkormányzatának képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:*

*Az alap- és középfokú közoktatási intézmények alapító okiratát a mellékelt formában és tartalommal jóváhagyja. A kiegészítéssel egységbe szerkesztett alapító okiratok 2008. szeptember 1. napján lépnek hatályba.*

- **Engedély kérése a maximális osztály és csoportlétszám túllépésére az Oktatási Hivataltól a Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskolába**

**Bodnárné Göndör Magdolna** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése az anyaghoz.

**Dr. Gál András:** Az **Ügyrendi és Oktatási Bizottság** tárgyalta az előterjesztést. Az intézmény túllépte a törvény által előírt létszámot, ezért az állami normatíva igényléséhez szükség van az Oktatási Hivatal engedélyére. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**146/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Engedély kérése a maximális osztály és csoportlétszám túllépésére az Oktatási Hivataltól a Bocskai István Gimnázium és Szakközépiskolába**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztés, s annak alapján Szerencs Város Önkormányzata kérelmet nyújt be az Oktatási Hivatal Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságához a maximális osztály- és csoportlétszámok mindösszesen 2 fővel történő túllépésének engedélyezésére.*

*Szerencs város oktatási intézményeiben az Oktatási Hivatal engedélyének megkérése az alábbi létszámbővítésre indokolt:*

*Kollégiumi nevelés:*

<b>Csoport</b>	<b>Létszám</b>	<b>Fenntartó által engedélyezett létszám (20%)</b>	<b>OH által engedélyezett létszám (10%)</b>
<i>I.</i>	33	5	1
<i>II.</i>	33	5	1
<b>ÖSSZESEN:</b>		<b>10</b>	<b>2</b>

*Határidő: azonnal, illetve 2008. október 1.*

*Felelős: dr. Bíró László címzetes főjegyző  
Bodnárné Göndör Magdolna mb. osztályvezető*

- **Beszámoló az Eszközfejlesztési Terv megvalósulásáról Szerencs város nevelési-oktatási intézményeiben**

**Bodnárné Göndör Magdolna** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése az anyaghoz.

**Dr. Gál András:** Az **Ügyrendi és Oktatási Bizottság** elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**147/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Az Eszközfejlesztési terv megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadása**

*Szerencs Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az eszközfejlesztési terv megvalósulásáról szóló beszámolót, és azt a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

- **Előterjesztés az SzTcKT Közoktatás-fejlesztési tervének jóváhagyására**

**Bodnárné Göndör Magdolna** tájékoztatja a testületet, hogy a törvénynek megfelelően készült el a terv, melyet a Társulás, illetve a települések is elfogadtak már.

**Dr. Gál András: Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság** elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja még, hogy ez a terv az alapja a jövőbeni fejlesztések megvalósulásának a kistérségben. Azok a fejlesztések támogathatók, amelyek ebben a tervben szerepelnek. A társulás már elfogadta ezt a tervet, de akkor lesz érvényes a határozat, ha minden egyes település külön-külön is elfogadja. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

**148/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Közoktatás-fejlesztési tervének jóváhagyása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa 24/2008. (VIII. 22.) határozatával elfogadott a Kistérség 2008-2012 évekre vonatkozó Közoktatás-fejlesztési tervét.*

*Az elfogadott Közoktatás-fejlesztési terv egy példányát az SzTcKT munkaszervezete kezeli, illetve az elérhető a [www.szerencs.hu](http://www.szerencs.hu) honlapon.*

*Határidő: a Közoktatás-fejlesztési tervben foglaltak végrehajtására: folyamatos*

*Felelős: SzTcKT elnöke*

*OKVM osztályvezetője*

- **A Pedagógiai Program módosítása az alapfokú közoktatási intézményben a nem szakrendszerű oktatás bevezetése miatt**

**Bodnárné Göndör Magdolna** kiegészítésként elmondja, hogy a kötelező óraszám 25 vagy 50%-át, Szerencs város esetében a 25%-át fordítják nem szakrendszerű oktatásra. Nem minden tanulóra vonatkozik ez, hanem a sajátos nevelési igényű, vagy a tanulásban valamilyen oknál fogva akadályozott tanulóknak nyújt felzárkóztatási lehetőséget. Valójában nem veszi el a szaktárgyak oktatásától az óraszámot.

**Dr. Gál András:** Az **Ügyrendi és Oktatási Bizottság** 3 igen, 1 nem szavazattal fogadta el az előterjesztést, azonban megjegyzi, hogy a bizottság egyetlen tagja sem ért egyet a törvénnyel, mert nagyon rossz. Arról van ugyanis szó, hogy a tanítói hatáskör egy évvel megemelkedik, és 5. osztályban a tanítók végzik el a szaktanári feladatokat. Úgy érzik, hogy ez nem jó törvény, s ha van lehetőség bárhol jelezni ezt, akkor kérik, tegyék meg, mert nem szolgálja a gyermekek szaktudásának fejlődését. A bizottság állásfoglalt abban a törvény-tervezettel kapcsolatban, mely szerint a kémia, fizika, és biológia tárgyakat egy természettudományi blokkba akarják egyesíteni. Nem tudják elképzelni, hogy a szakos tanár a nem szakirányú tantárgyban milyen előadást fog tartani. Szerintük ez a gondolat hibás, kéri, hogy az illetékesek felé jelezzék ezt. Nem szolgálja a gyerekek és a tudomány előrelépését. Bár az előterjesztést elfogadták, mert a törvényt nem lehet felülbírálni, de a bizottság szakmailag nem ért egyet ezzel a törvénnyel.

**Koncz Ferenc** eddig nem így ismerte a törvényt, mint ahogyan az előterjesztő ismertette. Úgy ismerték eddig, hogy felső tagozaton nem is engedik be a szaktanárt az órák egynegyedére, ott tanítónak kell részt venni. Nem is szólhat az óra másról, csak arról, hogy ismétljenek, vagy felzárkóztassanak. Most már nem lát tisztán. Ha az valóban úgy van, ahogyan az osztályvezető elmondta, miszerint hátrányos tanuló felzárkóztatásról van szó, az ellen senkinek nincs kifogása. Az eddigi ismeretek szerint a szakórák 25 %-át kell felzárkóztatásra fordítani, a következő évtől pedig a szakórák 50 %-át. Ezzel nem tudnak egyetérteni, mert a törvény rossz. Ha az a valós helyzet, melyet az osztályvezető ismertetett, az ellen nincs kifogása sem neki, sem a bizottságnak. Bizottsági ülésen másról volt szó, abban az esetben csak nemmel tud szavazni. Ha a szaktárgyakat összevonják egy természetismeret óra keretében, akkor az olyan, mintha egy zenetanár egyszerre oktatna minden hangszeren. Arra hívja fel az önkormányzat figyelmét, hogy ha nemmel szavaznak, akkor lehet, hogy törvényteleniséget követnek el, de legalább figyelemfelhívás volna a törvényalkotók felé. A törvényalkotó arra is figyelt, hogy magasabb fejkvóta biztosításával rábírja az önkormányzatokat a törvényteleniségre.

**Heves János** úgy gondolja, hogy a fejlesztési célokkal egyet tudnak érteni. Aki ezt a rendszert kitalálta, az nem akart rossz célokat elérni. Azt akarja, hogy az alapkészségek differenciáltan fejlődjenek. Abban látja a problémát, hogy a gyerekek nem tanulnak meg tanulni. Ha ennek az az ára, hogy alapkészségeket fejlesszenek az órákon, s a kitűzött célt ezzel elérik, akkor támogatható.

**Visi Ferenc** szerint a törvénytervezet nem azt szolgálja, hogy minél több okos gyerek legyen, hanem azt, hogy a gyerekek ne fel, hanem lezárkózzanak. Furcsának találja, hogy a délutáni órákban nem minden gyerekkel foglalkoznak, és nem mindegy, hogy milyen pedagógusok tanítanak. Ez lezárkózást fog eredményezni a gyengébbeknek, szerinte ez egy visszafejlődés. Kíváncsi arra, hogy ha nem fogadják el az előterjesztésben foglaltakat, akkor milyen lehetőség állna még előttük.

**Koncz Ferenc** az alpolgármester úr által elmondottakhoz csatlakozva és azzal egyetértve szerinte is meg kell tanítani a gyerekeket olvasni. Nem arról van a szó, hogy az alapkészségeket nem kell fejleszteni, de úgy gondolja, hogy felsőtagozatban már a szaktárgyakat kell oktatni. Attól tart, hogy a szaktárgyi oktatás rovására megy az új rendszer. Megkérdezve a pedagógus kollégákat, úgy tapasztalta, hogy az oktatási intézkedésekkel nem értettek egyet. Ami az elmúlt hat évben történt az oktatás területén rendkívül nagy károkat okozott. Véleménye szerint ezekkel szembe kell menni Kormányzati szinten, de ha nem

megy, akkor önkormányzati szinten. Ezt nem tudja megszavazni, és mindenkit arra biztat, hogy szavazzon nemmel erre a törvénytervezetre.

**Dr. Egeli Zsolt** példát mond az életből az iskolai végzettséget, illetve az alapkészségeket érintően. Tény, hogy 200 vádlottból 180 főnek nincs meg a nyolc általános iskolai végzettsége, de ha megvan, akkor sem mennek vele sokra. Hivatalos statisztika, hogy 2021-re Észak-kelet Magyarországon a 0-14 éves korosztályban a roma polgártársak fogják adni a társadalom 40%-át. A jogalkotó szándékát érti, de a technikáját illetően rossz az elgondolás, de van még pár év, igaz nem sok, hogy a magyar oktatásügyet valamilyen formában rendbe tegyék. Addig csak ilyen kétségbeesett próbálkozások lesznek.

**Rónavölgyi Endréné** javasolja, hogy szakértőként az Általános Iskola igazgatója a nem szakrendszerű képzéssel kapcsolatban a szakmai véleményét el tudja mondani. Átadja a szót Fábián Ottónénak.

**Fábián Ottóné, a Szerencsi Általános Iskola igazgatója** az alábbi tájékoztatást nyújtja: Nem arról van szó, hogy azoktól a gyerekektől vegyenek el órát, akik megfelelő ütemben tudnak haladni, hanem azokat a gyerekeket kellene szintre hozni, akik lemaradtak, hogy közösen a többiekkel tudjanak haladni. Erre hozták létre a 25-50%-ot, s az iskolákra bízta a jogalkotó, hogy melyik lehetőséget választja. Idén arra is lehetőség is volt, hogy 20%-ban vegyék igénybe a kötelező órák terhére. Szerencsen azért döntöttek a 25% mellett, mert a nem kötelező órák terhére kívánják ezt igénybe venni, tehát délutáni felzárkóztató foglalkozás keretében. Ehhez szülői hozzájárulást kell kérni azoktól, akiket a kompetencia vizsgálat során kiszűrték. Tehát nem minden gyerekre érvényes, és nem a tanító megy fel az órákra, hanem délutáni foglalkozás keretében segít a felzárkózásban. A módszer lehetőséget biztosítana a bukás elkerülésére. Taníthatnak tanárok is. Bizonyos keretet ad a törvény arra, hogy meddig tehetik ezt meg, s egy 120 órás tanfolyammal lehetőséget biztosít arra, hogy olyan technikai és metodikai készségeket sajátítsanak el, amely további segítséget nyújthat. Délutáni három óra az, szülői engedéllyel, amely felzárkóztatást biztosít a tanulóknak. A Rákóczi épületben mindösszesen 12 tanulót érint, a Bolyai épületben sem több, de mivel ott képességi szintek szerinti oktatás van, a legalacsonyabb csoportban tanulók ugyanígy megkapják ezt az oktatást.

**Koncz Ferenc** arra kíváncsi, hogy ez azt jelenti, hogy annak a gyerekeknek, akit a kompetencia méréssel arra ítélték, hogy neki felzárkóztatásra van szüksége, akkor neki több órája lesz egy órával, mint a többinek?

**Fábián Ottóné:** Nem. Arra lesz lehetősége, hogy délutáni óra keretében az alapkompenciákat fejlessze. Például: szövegértés, számolási készség, társas kapcsolatok. Nagyon sok olyan dolog van, amely nem igazán tantárgyhoz kötődő.

**Koncz Ferenc:** Tehát nem az történik, hogy a matematikai órán felzárkóztatás van, hanem bizonyos osztályból, bizonyos gyerekek egy héten plusz három órát kapnak a felzárkóztatásra.

**Fábián Ottóné** szerint az alsó tagozatban jobban elterjedt a differenciált foglalkoztatás, felsőbb osztályban a szakrendszerű oktatásban frontális és önálló munka folyt eddig. Arra ad módot, hogy ott lehetőségeket kapjanak még a tanítók.

**Rónavölgyi Endréné** kéri, zárják le a beszélgetést.

**Heves János** úgy gondolja, hogy az elhangzottak után, ha még van valaki, aki azt mondja, hogy ez badarság, akkor annak is felzárkóztatásra van szüksége. Számára teljesen világos a módszer, a cél eddig is az volt. Megjegyzi: csodálkozik azon, hogy a megyei közgyűlés oktatásért felelős alelnöke nem tudja ezeket, s ugyanolyan csodálkozással hallgatja, mint más képviselő-társa.

**Visi Ferenc** szerint, ha ez így lesz, akkor olyan lesz a felzárkóztatás, mint a korrepetálás. Arra kíváncsi, hogy mi történik akkor, ha a szülő nem adja hozzájárulását? Van-e jogalap a kötelezésre?

**Fábián Ottóné** erre válaszolva megjegyzi, hogy a lehetőséget megteremtik, de kötelezni senkit nem lehet.

**Koncz Ferenc** az alpolgármester megjegyzésére reagálva elmondja, hogy a törvény nem erről szól, de dicséretesnek tartja, hogy a szerencsi oktatási intézményekben ezeket így oldják meg. Attól fél, hogy ha nem fog beleegyezni a szülő az ilyen jellegű oktatásba, akkor a kötelező óraszámban kell ezt biztosítani. Ez ellen tiltakozni fog. Itt az a különbség, hogy a nem kötelező órák terhére akarják ezt megoldani, de a törvény arról szól, hogy a kötelező órák terhére akarják megoldani. Reméli, hogy a szerencsi kistérségben ugyanígy oldják meg, mint Szerencsen, mert azt nem tudja támogatni, ha a kötelező órák terhére oldják ezt meg.

**Bodnárné Göndör Magdolna:** Az Oktatási Hivatal 1 millió forint bírság terhe mellett ellenőrizni fogja 2009. március-április hónapban a nem szakrendszerű képzés bevezetését. Szerencsésnek tartja magukat, hogy ilyen megoldást találtak, amely minden félnek jó megoldás lehet.

**Rónavölgyi Endréné** örül annak, hogy ilyen széleskörű vita bontakozott ki egy szakmai kérdésben. Ez azért is fontos, mert másképp látja egy szakember és egy kívülálló a kormányzati intézkedések határát. Egy dolog nagyon fontos, különösen annak, aki oktatásirányítással foglalkozik: ismerve az adott jogszabályokat, hogy hogyan valósul meg a szándék. Minden iskolának autonómiája van, amely úgy működik, hogy a meglévő törvényben foglaltakról az adott nevelőtestület dönt a pedagógiai programjában, melyért felelősséget is vállal. A gyerekek nem egyformán fejlődnek, nem egyszerre sajátítják el az alapkészségeket. Az iskola a gyerekekről szól, nem a pedagógusról. Minden, ami történik, a gyerekekért van. Azért van a törvény, hogy azt a gyereket, aki lemaradt, kötelezően támogatni kell, növelve az esélyeit, hogy ne maradjon le senki. Úgy gondolja, hogy minden iskola, minden pedagógusa azon dolgozik, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket próbálja segíteni, a tehetségeseket pedig szárnyaltatni. Van annyi becsület a mai pedagógus társadalomban, hogy ha ez a rendelkezés gyerekellenes lenne, akkor felszólalnának. Sok pedagógussal beszélt, akik megértették a törvény lényegét. Egy nemzetközi felmérés négy évvel ezelőtt azt állapította meg, hogy a gyerekek mechanikus készsége jó, de nem tudják alkalmazni a megszerzett tudást. Az újabb felmérések alapján pozitív elmozdulás tapasztalható. Tehát azt mondani, hogy minden rossz, nem helytálló. Szakmai folyóiratokban utána kell nézni, és meggyőződni. A természettudományos oktatást illetően ott volt azon a oktatási bizottsági ülésen, ahol Pálincás József képviselő úr, aki a Magyar Tudományos Akadémia elnöke volt, felvetette, hogy jó lenne ilyen képzést bevezetni. Ez a javaslat megosztotta a véleményeket. Először át kell gondolni, s ha ennek a bevezetése megtörténne, akkor először a pedagógusképzést kell megoldani. Ez egy szakmai vita, mely még nem zárult le. Az elhangzott ismeretek tekintetében kéri, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek kompetenciájának fejlesztésével értsenek egyet.

A képviselő-testület **10 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**149/2008. (IX.18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: a Pedagógiai Program módosítása az alapfokú közoktatási intézményben a nem szakrendszerű oktatás bevezetése miatt**

*A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programjának módosításáról szóló előterjesztést, és döntött az intézményi dokumentum jóváhagyásáról. Az elfogadott Pedagógiai Program 1 példánya a Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztályán kerül megőrzésre, illetve 1 példánya az intézménynél található.*

*Határidő: a Pedagógiai Programban foglaltak végrehajtására folyamatos*

*Felelős: az OKVM osztály vezetője  
az intézmény igazgatója*

- **Előterjesztés az Önkormányzati Intézkedési Terv és a Közoktatási Esélyegyenlőségi helyzetelemzés, valamint a Közoktatási esélyegyenlőségi program címet viselő dokumentumok összhangjának megteremtését szolgáló változásokról**

**Bodnárné Göndör Magdolna:** A többször szóba került ÖTM pályázatnak külön feltétele volt, hogy elektronikus formában csatolni kell azt a hármas dokumentumot, mely az előterjesztés tárgyát képezi. Az Intézkedési Tervnek tartalmaznia kell az esélyegyenlőségre vonatkozó feltételeket. Ezekkel a dokumentumokkal rendelkeztek, melyet felülvizsgáltak és frissítettek.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza.

**150/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: az Önkormányzati Intézkedési Terv és a Közoktatási Esélyegyenlőségi helyzetelemzés, valamint a Közoktatási esélyegyenlőségi program címet viselő dokumentumok összhangjának megteremtését szolgáló változásokról szóló előterjesztés elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati Intézkedési Terv és a Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés, valamint a Közoktatási esélyegyenlőségi program címet viselő dokumentumok összhangjának megteremtését szolgáló változásokról szóló előterjesztést. Megállapítja, hogy az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az intézményi racionalizálás által megfogalmazott célokkal összhangban vannak, így azt elfogadja és elrendeli ezen dokumentumok egységes szerkezetbe foglalását, és honlapon történő közzétételét.*



*Határidő: az elfogadott dokumentumokban foglaltak végrehajtására folyamatos*  
*Felelős: jegyző*  
*OKVM osztály vezetője*  
*intézményvezetők*

- **Javaslat helyi és térségi turisztikai desztináció menedzsmentek létrehozására**

**Király Judit közművelődési referens** elmondja, hogy a Nemzeti Turisztikai Stratégia tartalmazza azt, hogy létre kell hozni a helyi és térségi desztináció menedzsmentet. Ez a turizmus szervezetének átalakítását jelenti. Ismertette az előterjesztésben a feltételeket. A szerencsi kistérség önmagában nem felel meg ezeknek, ezért Tokajjal folynak a tárgyalások. A települések hajlandóak a csatlakozásra, így közösen teljesíthetők azok az elvárások, amelyeket a pályázat támaszt. Szeptember 25-ig előregisztrációt kell benyújtani, ami várhatóan a novemberben megjelenő pályázat alapját képezi. A térségi desztinációt érintően a folyó előkészítő tárgyalásokba nem avatkoztak be, mert Szerencs nem meghatározó település ebből a szempontból. Kezdeményezték egy kistérségi turisztikai egyesület létrehozását, melyben partnerek a kistérség települései, a szolgáltatók és civil szervezetek.

**Dr. Takács István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság** elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Visi Ferenc** arról érdeklődik, hogy a Tokajhoz történő csatlakozással eleget tudnak tenni a feltételeknek?

**Koncz Ferenc:** A menedzsment személyi összetételt jelent, ezért jó volna erről tudni. Csatlakoznak valamihez. Miért nem ők hozták ezt létre? Miért van, hogy későn, már valami után lépegetnek? A csatlakozás szerinte azt jelenti, hogy valami létrejött, amihez csatlakoznak. A megalakítást gondolná megfelelő címnek, ezért lehet, hogy csak az előterjesztés címe a félreérthető.

**Danyi László** egyetért a menedzsment megalakulásával, de évekkal ezelőtt egy Kormányhatározat rendelkezett a boltok felé arról, hogy az idegen szavakat magyarosítsák. Most a törvényalkotó feledkezett el erről?

**Uray Attiláné:** Amikor visszakerült a munka világába, azt vette észre, hogy a szavak változtak meg. A desztináció azt jelenti, hogy lehet az ágense maga a bor, vagy egy történelmi esemény, s e köré fűzik fel a térségre jellemző tulajdonságokat. A négy történelmi város együttműködését jónak tartja, mert azonosak a történelmi gyökerek, de fontos volna, hogy Szerencs és térsége is működtessen egy ilyen turisztikai desztinációt. *(Kalina Lajos kimegy a teremből)*

**Király Judit** szerint Danyi képviselő úrnak igaza van az idegen szóhasználatra vonatkozóan. A társadalmi egyeztetések során sok tájékoztató volt erről a feladatról, hogy megértessék a turizmusban tevékenykedőkkel ennek a lényegét. A desztináció az a földrajzi területi egység, ahol a turista 3-4 napot úgy tud eltölteni, hogy nem kell sok-sok kilométert utazni ahhoz, hogy különböző értékeket ismerjen meg. Azért nem Szerencs hozta ezt létre, mert az iránszámok ismeretében a város adottságai nem felelnek meg a feltételeknek. Nem most kezdték el ezt szervezni, de most értek el odáig, hogy a kistérségi településeknek és a szerencsi önkormányzatnak is ki kell nyilvánítania – mivel egyedül nem tud ilyet létrehozni – valamely

desztinációhoz történő csatlakozását. Elmondja még, hogy Tokaj, mint kistérség egymagában meg tudja alakítani a helyi TDM-et. Nem kényszerűség nekik összefogni Szerencessel, de szívesen fogadják a várost, mert a turisztikai szakemberek is úgy gondolják, hogy közösen nagyobb eredmények érhetők el. Egyelőre az előregisztrációt kell benyújtani, de a Tokajjal történő előtárgyalások során kiderült az, hogy a menedzsmentben lesz egy olyan szakember, aki Szerencs és térsége érdekeit képviseli. Nem látja akadályát annak, hogy a szakmai vezetést Tokaj lássa el. Előnyösnek tartja, hogy lehetőséget kapnak majd a különböző kiállításokon, külföldi bemutatók alkalmával.

**Rónavölgyi Endréné** megerősíti, hogy Szerencs önállóan nem tud létrehozni egy ilyen egységet, mert csak ott lehet, ahol 25 ezer vendégéjszaka regisztrált. Ha nem csatlakoznak a desztinációhoz, akkor kimaradnak a turizmus vérkeringéséből, ezért kell társat keresni. Előnyösebb volna, ha olyan szervezethez csatlakozhatnának, amely földrajzilag közel van. Most ennek az egységnek a létrehozásához nem kell pénzügyi fedezet, de azzal az előnnyel jár, hogy a turizmus fejlesztési lehetőségekhez ezáltal hozzájutnak, és a térségen belüli együttműködést tudják erősíteni. Most erről kellene döntenie, és az a javaslat, hogy a tokaji desztinációhoz csatlakozzanak. Nem csak az előterjesztő véleménye ez, hanem egy civilszervezetekkel történő egyeztetések kapcsán is ez a vélemény alakult ki.

**Koncz Ferencnek** nincs ellenére a csatlakozás, kérdése csak arra irányult, hogy miért csak most teszik ezt meg, amikor Tarcál már egy éve csinálja ezt. Támogatják a kezdeményezést és nem maradnak le semmiről. Örül annak, hogy Szerencs is kezd beintegrálódni az idegenforgalomba.

**Rónavölgyi Endréné** elmondja, hogy az élet nem most kezdődött. Minden település megpróbálta a helyi turizmust fejleszteni úgy, hogy a kistérség elkészítette a Turizmusfejlesztési Konceptiót, s az ebben foglaltak mentén tevékenykednek. Igaz nem azokkal a településekkel, mint Tarcál.

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

**151/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Helyi és térségi turisztikai desztináció menedzsmentek létrehozása**

*Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi döntéseket hozza:*

- 1. a Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a helyi turisztikai desztináció menedzsment létrehozása érdekében csatlakozik Tokajhoz.*
- 2. Szerencs városa részt kíván venni a Zemplén térségi turisztikai desztináció menedzsment létrehozásában.*
- 3. Szerencs Város Önkormányzata alapító tagja kíván lenni a szerencsi kistérség turisztikai egyesületének.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges csatlakozási dokumentumok aláírására, a létrejövő egyesületben, turisztikai desztináció menedzsmentekben az önkormányzat érdekeinek képviseletére.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester

- **Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához való csatlakozásra**

(dr. Egeli Zsolt és dr. Gál András kimennek a teremből)

**Porkoláb Béláné:** Amennyiben a testület pozitív döntést hoz, a helyi médiumokban közzéteszik az információt.

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

*152/2008. (IX. 18.) Öt.*

*Határozat*

*Tárgy: csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához*

*Szerencs Város Önkormányzata a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:*

*Szerencs Város Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.*

*Szerencs Város Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el. A beérkezett pályázatokról hozott döntését az OKM Támogatáskezelő által üzemeltetett <https://www.bursa.hu/telepules> Internet honlapon on-line adatbázisban rögzíti.*

Felelős: polgármester  
Határidő: 2008. szeptember 30.

- **Előterjesztés a Rákóczi út 112. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítésére**

**Porkoláb Béláné:** Az előterjesztésben leírta az érveket, hogy a képviselő-testületnek miért kellene egyedileg foglalkoznia az ügygel. (dr. Egeli Zsolt és dr. Gál András visszajönnek a terembe)

**Rónavölgyi Endréné** arról érdeklődik, hogy miért tartalmaz a határozati javaslat két alternatívát a lakás kikiáltási árára vonatkozóan?

**Porkoláb Béláné:** Úgy gondolják, hogy ha valaki megfizeti készpénzben a vételárat, akkor 50%, de ha valaki részletfizetést választ, akkor magasabb legyen a vételár.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában név szerint bocsátja szavazásra a határozati javaslatban foglaltakat.

*Bíró István – igen, Danyi László – igen, dr. Egeli Zsolt – igen, Fekete József – igen, dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, dr. Takács István – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen*

A képviselő-testület **16 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**153/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Szerencs, Rákóczi út 112. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítése**

*Szerencs Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 12/1994. (VIII. 31.) számú rendelete 1. számú mellékletének 3. § (19) bekezdése alapján a szerencsi ingatlan-nyilvántartásban 1569/A/6. hrsz-on, természetben Szerencs, Rákóczi út 112. szám alatt lévő lakás céljára szolgál ingatlan (társasházi lakás) versenytárgyaláson történő értékesítésének egyedi feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:*

*A lakás kikiáltási ára:*

- készpénzfizetés esetén a forgalmi érték 50%-a,*
- részletfizetés esetén a forgalmi érték 75%-a.*

*A versenytárgyaláson a vételi jogot a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázó nyeri el.*

*Határidő: 2008. szeptember 30.*

*Felelős: Szerencs Város Önkormányzatának címzetes főjegyzője*

- **Javaslat Szerencs Város Önkormányzata szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló rendeletének módosítására**

*(Kalina Lajos visszajön a terembe)*

**Dr. Ináncsi Tünde jogtanácsosnak,** a napirend előterjesztőjének nincs szóbeli kiegészítése, mert valamennyi bizottság megtárgyalta ülésén a sarkalatos kérdéseket.

**Rónavölgyi Endréné** javasolja, hogy a 4. §, mely a Képviselői Alapról rendelkezik, kerüljön ki a módosítások közül, mert eltelt az év nagy része, így jövőre térjenek vissza erre a kérdésre.

**dr. Bíró László** pontosítja az elhangzott módosító javaslatot, mely szerint a rendelet tervezetből kikerül a 4. §, a többi paragrafus számozása ennek megfelelően módosul.

**Dr. Ináncsi Tünde** hozzáteszi: értelemszerűen a hatályba léptető rendelkezés 2. mondata is kikerül így a rendeletből.

**Dr. Gál András:** Az **Ügyrendi és Oktatási Bizottság** az előbb elhangzott módosító javaslat ismeretében elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Dr. Takács István.** A **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság** elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Sipos Attila:** A **Szociális és Egészségügyi Bizottság** elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Rónavölgyi Endréné** az elhangzott módosító javaslattal – a 4. § kikerül a rendeletből – együtt bocsátja szavazásra a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata**  
**14/2008. (IX. 18.)**  
**R E N D E L E T E**

**a 32/2006. (XI. 02.) rendelet módosításáról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a szervezeti felépítésének és működésének szabályairól szóló 32/2006. (XI. 02.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:*

**1. §**

A R. 5. § (5) bekezdésének harmadik francia bekezdése az alábbiak szerint módosul: *(A képviselő-testület hatásköréből – az Ötv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakon túl – nem ruházható át:)*

*„- önkormányzati ingatlan eladásáról szóló döntés.”*

**2. §**

A R. 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

*„(2) A testületi ülések időpontjáról, helyéről, napirendjéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján ([www.szerencs.hu](http://www.szerencs.hu)) elhelyezett hirdetmény, valamint a helyi sajtó útján, legalább 5 nappal a tervezett időpont előtt értesíteni kell a lakosságot.”*

**3. §**

(1) A R. 16. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„(3) A képviselő-testület nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvet a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében hivatali időben bárki megtekintheti, illetve elérhető az Interneten keresztül a [www.szerencs.hu](http://www.szerencs.hu) honlapon.”*

(2) A 16. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

*„Az önkormányzat rendeletét a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 15 napra történő kifüggesztéssel kell kihirdetni, emellett a lakosságot a helyi sajtó (Szerencsi Hírek, helyi televízió) útján és a város honlapján történő közzététellel is tájékoztatni kell.”*

#### 4. §

A 22. § a.) pontjának második francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
(az Ügyrendi és Oktatási Bizottságra ruházza át az alábbi hatásköröket:)

*„- a szavazatszámoló bizottságok kiegészítése”*

#### 5. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### **- Javaslat helyi kitüntetésekről szóló rendelet megalkotására**

**Dr. Ináncsi Tünde** jogtanácsosnak, a napirend előterjesztőjének nincs szóbeli kiegészítése, mert az Ügyrendi és Oktatási Bizottság felkérésére nyújtott segítséget az összeállításban. A bizottság elnöke majd ismerteti a tervezet lényeges pontjait.

**Rónavölgyi Endréné:** A Díszpolgári címmel kapcsolatban az a javaslata, hogy ne a polgármester jogosítványa legyen, hogy kit terjeszt fel erre a kitüntetésre, hanem hasonlóan a többi kitüntetési javaslatához, kerüljön testület elé, s közösen döntsenek a cím odaítéléséről. Úgy gondolja, hogy előnyösebb, és nagyobb a merítési lehetőség, nem lehet személyes elfogultsággal vádolni senkit, ha minden kitüntetés esetében a testület dönt. Az előterjesztés értelmezése után azt javasolja, hogy minden kitüntetési ágban bárki tehessen javaslatot, ne legyen kizárólagos javaslattételi jogosítvány.

**Dr. Gál András:** Az **Ügyrendi és Oktatási Bizottság** tárgyalta az előterjesztést és azt javasolja, hogy 1 személy kapjon Díszpolgári címet évente. Történelmi évfordulók alkalmával megduplázható ez a szám. Minősített többséggel döntenek a cím odaítéléséről. A 2. §-ban annyi módosítás van, hogy a Díszpolgár soronkívüliséget csak közügyekben eljárva élvez a hivatalban. Pro Urbe kitüntetés tekintetében is ugyanazok a szabályok, mint a Díszpolgári címnél, és bárki javaslatot tehet. Annyi módosítás van, hogy elhalálozott személy is kaphat díjat, illetve kerüljön feltételek közé a kultúra területe is. Az ágazati kitüntetésben 4 fő ágazatban jelölt a bizottság kitüntetést. Humanitás Szolgálatában Szerencs városért: 1 fő kap kitüntetést, bárki javaslatot tehet a kitüntetettre, és a testület dönt az odaítélésről. Szerencs Város Közszolgáltatásáért: 1 fő, Szerencs Városért a Köz Szolgálatában: 1 fő (ideértendő a tűzoltóság, földhivatal, stb a bizottság javaslata szerint), Szerencs Város Közoktatásáért kitüntetésben 3 fő személyt javasol a bizottság. Született egy javaslat, és támogatja a bizottság, hogy önálló ágazatként kerüljön be a sport ágazat, s itt is 1 fő kapjon kitüntetést. Annyi módosítás van még, hogy indokolás nélküli javaslatot ne fogadjanak el, ne vegyék figyelembe.

**Rónavölgyi Endréné:** Aktív dolgozó esetében pedig szükség van a munkahelyi vezető egyetértésére, véleményének kikérésére is. .

**dr. Gál András:** A szavazás módjáról felmerültek gyakorlati kérdések, mely szerint addig szavaz egy-egy személyről a testület, míg nem jutnak egyetértésre a kiválasztott személyt illetően.

**Dr. Ináncsi Tünde:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottsági ülésen elhangzott képest ő is átgondolta a szavazás módját. Az volna a legtisztább, ha mindenkinek csak egy szavazata lenne, így a többszöri minősített többségű szavazás lehetősége kizárt. Nem kell felesleges szavazási köröket tenni, és nem válna komolytalanná a döntéshozatal.

**Heves János** a módosításokkal egyetért. Örül annak, hogy külön kategóriában javasolják a sportot, azzal viszont nem ért egyet, hogy a közoktatás területén 3 személyt lehessen jelölni. Javasolja, hogy ha 1 személyt tüntetnek ki a többi területen, akkor ebben a kategóriában is csak 1 személy kaphasson kitüntetést. Korábban is tett már arra javaslatot, hogy nevezzék el az ágazati kitüntetéseket egy-egy neves szerencsi személyiségéről. Kéri, fontolják meg javaslatát.

**Bíró István** úgy gondolja, hogy minden frakció által küldött személyből álló bizottság szűrje meg a testület elé kerülő személyi javaslatokat.

**Koncz Ferenc** kompromisszumos javaslatot tesz az oktatási ágazat tekintetében. Javaslat, hogy 2 fő személyt lehessen jelölni. Nincs ellenére, hogy személyekről nevezzék el a díjakat, de ez nagyon nehéz feladat volna. Szerinte most jó a kitüntetési rendelet-tervezet, és előbbre mutató lehet a jövőre vonatkozóan. A szavazás módját tekintve jobban tetszik az a javaslat, hogy mindenkinek egy szavazata legyen. Véleménye szerint ez egy jó rendelet lehet, mellyel mindenki egyet tud érteni, és bizonyos fokig tolerálható az a javaslat, hogy a pedagógusok esetében csökkentsék a 3 főt. Ennek egyébiránt az volt az indoka, hogy az oktatás területén három szint van.

**Visi Ferenc** az a bizottság elnöke által elmondottakkal egyetért, de elvárható, hogy minden kategóriában többen kapjanak kitüntetést, mert szerinte ez nem jár nagy költséggel. Sokan nehezményezik a városban, hogy még nem kaptak kitüntetést, kimaradtak.

**Dr. Ináncsi Tünde:** A kitüntetettek számára vonatkozóan: a korábbi évekhez képest az volt a cél, hogy a tekintélyét megtartsák és szűkítsék ezt a kört. Szétválasztották a kitüntetéseket ágazat szerint, de csökkentették az adható kitüntetések számát. Gyakorlatilag számban ugyan ott vannak, mint eddig. Gondolni kell arra is, hogy nem egyetlen egyszer adható kitüntetés, hanem évente. A kiesett személyeket észben kell tartani, és újra javasolni a következő évben.

**Kalina Lajos** is kitüntetések számának szűkítését részesíti előnyben, mert a sok-sok kiosztott elismerés elveszíti értékét. Szimpatikusnak tartja, hogy az ágazati elnevezések helyett személyekről nevezzék el a kitüntetéseket. A szavazás módjára vonatkozóan úgy gondolja, hogy ha mindenkinek csak egy szavazata lehet, akkor nagyon szét fog szavazni a testület, és senki nem fogja elérni a minősített többséget. Szerinte még egyszer át kell gondolni a szavazás módját.

**Dr. Ináncsi Tünde:** Az SzMSz kezeli azt a helyzetet, hogy ha valamilyen döntés nem kapná meg a minősített többséget. Azonban gondolni kell arra is, hogy a kitüntetés adható, nem kell mindet kötelezően kiosztani minden évben.

**Heves János** szerint szakmai szempontból nem állja meg a helyét az az érv, miszerint azért lehetne 3 személyt javasolni az oktatás területén, mert sok a városban élő pedagógus. Szimpatikus, hogy ha valaki lobbizik a saját szakterületéért, de szerinte ebben a kategóriában is legyen csak egy kiosztható kitüntetés.

**Dr. Egeli Zsolt** a 12. §-hoz volna javaslata, amely a kitüntetés visszavonására vonatkozik. Tekintettel arra, hogy ez nem egy tárgyalás, nincs kinevezve védő, azt javasolja, hogy egy ilyen döntés meghozatalához  $\frac{3}{4}$ -es képviselői döntés kelljen. Így annak a döntésnek a súlya nem vitatható, kifejezi a többség véleményét.

**Dr. Ináncsi Tünde:** Az önkormányzati törvény a minősített többség arányát kötelező jelleggel írja elő, ettől eltérni nem lehet. Nem írhatnak elő  $\frac{3}{4}$ -es többséget, ha az Ötv. másképpen rendelkezik ( e törvény szerint: az összes megválasztott képviselő több mint fele).

**Dr. Korondi Klára** azokkal ért egyet, akik azon a véleményen vannak, hogy kevesebb kitüntetést adjanak, de az minőségi legyen. Nem kellene minden évben minden kategóriában kiosztani a díjat, ráadásul még hármat is. Csak azért odaítélni a díjat, mert nincs másik jelölt, devalválódik az értéke. Oda kellene erre figyelni. Korábban sem vették azt figyelembe, hogy összehasonlítsák a több jelölt közül, ki tett a városért pluszt. Sokszor előfordult az is, hogy indokolás nélkül csak a név jött be. Egyetért azzal, hogy a tantestületnél is csak 1 főt lehessen kitüntetni, ha valami pluszt tett a városért. Oda kell nagyon figyelni, mert nő a kitüntetettek száma, és nincs mögötte semmi.

**Vaszily Miklós:** Már korábban is szóba került, hogy az kapjon kitüntetést, ha valaki pluszt tesz a városért. Igazságtalan azokkal szemben az eljárás, akiknek nincs olyan lobbistársa, aki felterjeszheti kitüntetésre. A posztumusz kitüntetésre vonatkozóan nem kellene jobban konkretizálni a rendelkezéseket?

**Dr. Ináncsi Tünde:** Ez nem új rendelkezés, korábban is kaphatott Díszpolgári címet már elhalálozott személy. Ebben az esetben a hozzátartozó veheti át a díjat. Aki pedig kitüntetést kapott és utána halálozott el, annak díszsírhelyet biztosíthat a város.

**Hidegkúti Ákos** is azzal ért egyet, hogy a köz érdekében végzett plusz tevékenységért kaphasson kitüntetést.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában sorba veszi az elhangzott módosító javaslatokat. Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság javaslata volt, hogy a Díszpolgári címre és a Pro Urbe díjra bárki tehessen javaslatot, és a javaslatokat indokolni kell. 1-1 fő nyerheti el a kitüntetést, évfordulókon meg lehet duplázni a kitüntetést. A pedagógusokat érintő ágazati kitüntetésnél volt javaslat arra, hogy 2 vagy 3 vagy 1 személy kaphasson díjat. A vállalkozókra vonatkozóan 1 vagy 2 személy kaphasson kitüntetést. Javaslat volt továbbá külön sportágazatra, a kitüntetések elnevezésére vonatkozóan, valamint a szavazás módjára, illetve a kultúra felvétele a Pro Urbe kitüntetésnél.

Szavazásra bocsátja: a Díszpolgári címre és a Pro Urbe Szerencs díjra a képviselőkön kívül a város valamennyi polgára javaslatot tehet.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a módosító javaslatot.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja: a Pro Urbe kitüntetés esetében az oktatás, nevelés mellett a „kultúra” is szerepeljen.



A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért a javaslattal.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja: a kitüntetések között szerepeljen a Szerencs Város Sportjáért kitüntetésért díj.

A képviselő-testület **16 igen, 1 nem szavazattal**, egyetért a javaslattal.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja: A közoktatásért kategóriában, ha nincs évforduló évenként 1 pedagógus kapja meg a kitüntetést.

A képviselő-testület **7 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett nem fogadja el a javaslatot.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja: A közoktatásért kategóriában, ha nincs évforduló, évenként 2 személy kapja meg a kitüntetést.

A képviselő-testület **10 igen, 7 nem szavazattal** elfogadja a javaslatot.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja, hogy a közszolgáltatás területén évente egy vállalkozó kapjon kitüntetést.

A képviselő-testület **11 igen, 5 nem szavazattal, és 1 tartózkodás** mellett elfogadja a javaslatot.

**Rónavölgyi Endréné:** A szavazás módjáról kellene dönteni, melyben két alternatíva volt. Az egyik szerint mindenkinek van annyi szavazata, ahány kitüntetést adnak. Ahol 1 kitüntetés van ott 1 igen, ahol 2 kitüntetés van, ott két szavazata van mindenkinek. A másik javaslat szerint addig szavaznak, mindenki mindenkire szavazhat, míg a minősített többséget valaki meg nem kapja.

Több elhangzott alternatíva alapján **Rónavölgyi Endréné** azt javasolja, hogy a szavazás módját dolgozzák ki, és azt külön testületi ülés keretében hozzák be újra.

**Dr. Bíró László** emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy volt már intézményvezetői megbízás alkalmával példa arra, hogy a szavazás módjáról eseti eljárási rendet dolgoztak ki, melyet a testület előre megszavazott. Javasolja, hogy vegyék elő ezt az eseti eljárási rendet, és azt építsék be a rendeletbe.

**Rónavölgyi Endréné** javasolja, hogy dolgozzák ki az szavazás módjának eljárási rendjét, és most ennek hiányában fogadják el a rendeletet. Arról kér szavazást, hogy akarja-e a testület, hogy személyekről nevezzék el a kitüntetések. Ha igennel dönt a testület, a nevekre tegyenek javaslatot. A következő ülésen a döntenek majd a szavazás módjáról, illetve ha kell az elnevezésekről is. E két pont kivételével fogadják el az előterjesztést, és akkor válik igazi rendeletté, ha ezt a két pontot is meg tudják határozni.

**dr. Bíró László** elmondja, hogy a rendelet e két pont hiányában is megállja a helyét, a következő ülésen majd módosítják a most elfogadott rendeletet.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja, hogy a szavazás módjáról most nem dönt a testület csak a következő testületi ülésen.

A képviselő-testület **16 igen, 1 nem szavazattal** a javaslattal egyetért.

**154/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: kitüntetések odaítélésére vonatkozó döntéshozatal eljárási szabályainak kidolgozása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a kitüntetési rendelet megalkotása során úgy határoz, hogy a kitüntetések odaítélésére vonatkozó döntéshozatal eljárási szabályait az októberi testületi ülésre kell kidolgoznia az előterjesztőnek.*

*Határidő: 2008. október 30.*

*Felelős: polgármester  
jogtanácsos*

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja, hogy személyekről is elnevezzék a kitüntetéseket.

A képviselő-testület **7 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett nem fogadja el a javaslatot.

**Rónavölgyi Endréné** a megszavaztatott és elfogadott módosító javaslatokkal együtt a kitüntetésre vonatkozó rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület **14 igen, 3 nem szavazattal** elfogadja azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szerencs Város Önkormányzata**  
**15/2008. (IX. 18.)**  
**R E N D E L E T E**

**a Szerencs Város Önkormányzata által alapított kitüntésekről és elismerő címekről**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésének a.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat által alapított kitüntésekről és elismerő címekről (továbbiakban együtt: helyi kitüntetések) az alábbi rendeletet alkotja:*

**I. fejezet**  
**ANYAGI JOGI RENDELKEZÉSEK**

**1. „Szerencs Város Díszpolgára” kitüntető cím**

*A díszpolgári cím adományozásának alapelvei, az adományozottak köre*

**1. §**

- (1) Szerencs Város Képviselő-testülete azon személyek iránti megbecsülését és tiszteletét kifejezve, akik huzamosabb időn keresztül kiemelkedő munkájukkal közvetlenül vagy közvetve hozzájárultak Szerencs város társadalmi, gazdasági, kulturális fejlődéséhez,

hagyományainak megőrzéséhez, a „Szerencs Város Díszpolgára” kitüntető címet alapítja.

- (2) A díszpolgári címmel évente egy személy tüntethető ki, Szerencs város kerek történelmi évfordulóin azonban e mérték kétszerese is adható.
- (3) A díszpolgári cím adományozásával – az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően – elhalálozott személy emléke is megtisztelhető.

#### *A díszpolgári címmel járó jogok és emléktárgyak leírása*

### **2. §**

Szerencs Város Díszpolgára a város megbecsülését élvezi, s ennek keretében:

- a.) díszpolgárrá választásáról díszes oklevelet, valamint a város címerével díszített 14 karátos aranyból készült, tömör felsőrésű pecsétgyűrűt kap, melynek szárában - belülre gravírozva – az adományozás éve szerepel,
- b.) neve bekerül Szerencs Város Díszpolgárainak Névkönyvébe,
- c.) meghívást kap a városi ünnepségekre,
- d.) a helyi közügyben történő eljárása során a polgármester, a jegyző és a Polgármesteri Hivatal dolgozói soron kívül kötelesek fogadni,
- e.) elhalálozása esetén hozzátartozói kívánsága alapján ingyenes díszsírhely illeti meg, melyet az önkormányzat biztosít,
- f.) jogosult ünnepélyes alkalmakkor e címet viselni, oly módon, hogy annak jelentősége és tekintélye csorbát ne szenvedjen.

### **2. „Pro Urbe Szerencs” kitüntetés**

*A „Pro Urbe Szerencs” kitüntetés adományozásának alapelvei, a kitüntetettek köre*

### **3. §**

(1) Szerencs Város Képviselő-testülete fokozott megbecsülésben kívánja részesíteni azon személyeket, akik kiemelkedő tevékenységükkel, és magas szakmai színvonalú munkájukkal hozzájárultak Szerencs város fejlődéséhez, gazdasági, társadalmi, szellemi élete fellendítéséhez.

(2) A kitüntetés azon személyek számára adományozható, akik:

- a gazdasági, üzleti életben, vagy
- a nevelés-oktatás, vagy
- a kultúra, vagy
- a gyógyítás, vagy
- a művészeti élet területén, vagy
- a közéletben

kiemelkedő egyéni teljesítménnyel hozzájárultak Szerencs város társadalmi, gazdasági fejlődéséhez.

(3) A kitüntetést évente egy személy részére lehet odaítélni. Szerencs város kerek történelmi évfordulóin azonban e mérték kétszerese is adományozható.

(4) Pro Urbe Szerencs kitüntetéssel – az (1) bekezdésben foglalt elveknek megfelelően – elhalálozott személy emléke is megtisztelhető.

### *A kitüntetés leírása*

#### **4. §**

(1) A „Pro Urbe Szerencs” kitüntetés keretében a kitüntetett nevére szóló díszes oklevelet, arany kitűzöt kell átadni.

(2) A 14 karátos aranyból készülő kitűző 12 mm széles, a város címerét formázza, pajzs alakú, felületére a város címere kerül gravírozásra.

### **Ágazati kitüntetések**

#### *A kitüntetések elnevezése, a kitüntetettek köre*

#### **5. §**

(1) Szerencs Város Képviselő-testülete azon személyek, vagy szervezetek részére, akik/amelyek:

a.) az egészségügyi és/vagy szociális ágazatban kiemelkedő érdemeket szereztek, szakmai munkájuk elismeréseként évenként egy, „**A Humanitás Szolgálatában Szerencs Városért**” elnevezésű kitüntetést

b.) a gazdasági élet, illetve a közszolgáltatások területén kiemelkedő teljesítményt értek el, évenként egy, „**Szerencs Város Közszolgáltatásáért**” elnevezésű kitüntetést

c.) a közművelődés, a közigazgatás területén kiemelkedő érdemeket szereztek évenként egy, „**Szerencs Városért a Köz Szolgálatában**” elnevezésű kitüntetést

d.) az oktató-nevelő munka színvonalának elismeréseként évenként legfeljebb kettő, „**Szerencs Város Közoktatásáért**” elnevezésű kitüntetést

e.) a sport területén végzett színvonalas munkáért, illetve az e téren elért kimagasló eredményekért évente egy, „**Szerencs Város Sportjáért**” elnevezésű kitüntetést

adományozhat.

(2) Szerencs város kerek történelmi évfordulóin az (1) bekezdésben írt mérték kétszerese is adományozható.

### *A kitüntetések leírása*

#### **6. §**

(1) Az ágazati kitüntetések formája oklevél, melyhez bronz emléklakett társul.

(2) Az emléklakett 50 mm átmérő nagyságú, körkörös a kitüntetés pontos megnevezésével, az adományozás évével, közepén Szerencs város címerével.

## II. fejezet ELJÁRÁSJOGI RENDELKEZÉSEK

### *A helyi kitüntetések adományozásának kezdeményezése*

#### 7. §

(1) Helyi kitüntetés adományozására vonatkozó javaslatot a helyi önkormányzati képviselők, szerencsi lakosok, intézményvezetők, civil szervezetek terjeszhetnek elő.

(2) A helyi kitüntetés adományozására vonatkozó javaslatot az adományozás évét megelőző év **december 15-ig** kell a polgármesterhez írásban, a jelen rendelet mellékletét képező nyomtatvány maradéktalan kitöltésével benyújtani. Aktív (foglalkoztatás alatt álló) jelölt esetén a munkáltatói jogkör gyakorlójának szakmai véleményét, támogató, ellenző, illetve tartózkodó álláspontját is fel kell tüntetni. A mellékletet legkésőbb az adományozás évét megelőző év november 30-ig a Polgármesteri Hivatal megküldi a képviselőknek, illetve közzéteszi Szerencs város honlapján ([www.szerencs.hu](http://www.szerencs.hu)).

(3) Az indokolási rész kitöltésének hiánya esetén a polgármester a javaslatot nem terjeszti a Képviselő-testület elé. Egyéb adatok hiánya (személyes adatok, kitüntetés megjelölésének elmaradása) esetén a polgármesternek jogában áll az előterjesztést visszautasítani, illetve ha a hiányosság a (2) bekezdésben megjelölt határidőn belül pótolható, írásban – határidő tűzése mellett – az előterjesztőt hiánypótlásra felszólítani. Ismételt hiányosság esetén a polgármester a benyújtott javaslatot nem terjeszti a Képviselő-testület elé.

(4) A beérkezett javaslatokat a Polgármesteri Hivatal iktatja, nyilvántartásba veszi, s azok alapján összeállítja a helyi kitüntetések adományozására vonatkozó előterjesztést, melyet a polgármester terjeszt a Képviselő-testület elé.

### *A döntéshozatalra vonatkozó szabályok*

#### 8. §

A helyi kitüntetések odaítéléséről Szerencs Város Képviselő-testülete minősített többséggel határoz, az átadás évének január 31. napjáig. A határozatnak tartalmaznia kell a kitüntetett nevét, foglalkozását, az adományozás jogcímét, valamint a kitüntetett érdemeinek méltatását.

### *A helyi kitüntetések átadására vonatkozó szabályok*

#### 9. §

(1) A helyi kitüntetéseket ünnepélyes testületi ülés keretében a polgármester adja át, Szerencs Város Napján.

(2) A Képviselő-testület a döntés meghozatalakor úgy is határozhat, hogy az ágazati kitüntetés az ágazati ünnepnapon kerüljön átadásra.

#### 10. §

(1) A kitüntetés átvételére a kitüntetett személy jogosult.

(2) Távollévő, megjelenésében akadályozott, illetve elhalálozott személy esetében az emléktárgyat, oklevelet a családtagnak kell átadni.

(3) Ha az átadás az (1)-(2) bekezdéseknek megfelelően nem lehetséges, az adományozás eltérő módjáról a polgármester jogosult dönteni.

### **11. §**

(1) Az emléktárgy (gyűrű, kitűző, emlékplakett) méretének megfelelő nagyságú, kívül sötétkék bársony, belül fehér selyem borítású díszdobozban kerül átadásra.

(2) Az oklevélnek tartalmaznia kell:

- az adományozott nevét,
- külföldi személy esetén állampolgárságát,
- foglalkozása (tevékenységi köre) megnevezését,
- az adományozás jogcímét, indokait,
- az adományozásról rendelkező testületi határozat számát, keltezését,
- a jegyző és a polgármester aláírását,
- és a Képviselő-testület bélyegző lenyomatát.

*A helyi kitüntetés visszavonása*

### **12. §**

(1) A Képviselő-testület a kitüntetést attól, aki arra érdemtelenné, vagy a kitüntetéssel járó megbecsülésre méltatlanná vált, megvonhatja.

(2) Megvonható a kitüntetés attól a személytől is, aki a Magyar Köztársaság alkotmányos rendjébe ütköző magatartást tanúsít.

(3) A visszavonást bármely képviselő kezdeményezheti, a Képviselő-testület arról minősített többséggel határoz.

(4) A visszavonás esetén a kitüntetett személy nevét a kitüntetettek nyilvántartásából törölni kell, az érintett személy egyidejű értesítése mellett.

## **III. fejezet FELHATALMAZÓ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

*A kitüntetettek nyilvántartása*

### **13. §**

(1) A helyi kitüntetések adományozásával kapcsolatos ügykezelési és nyilvántartási teendőket a Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Osztálya látja el.

(2) A kitüntetettek nyilvántartását (Szerencs Város Díszpolgárainak Névkönyvét) a Szervezési és Jogi Osztály kitüntetési fajtánként, évenkénti bontásban vezeti. A nyilvántartásokat és az

adományozással kapcsolatos iratokat együttesen, a többi irattól elkülönítve, tűzálló, zárható szekrényben kell őrizni.

*Többszöri kitüntetés tilalma*

**14. §**

(1) Ugyanaz a személy ugyanabban, ugyanolyan elnevezésű kitüntetésben csak egy alkalommal részesíthető.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezések a korábbi kitüntetési rendeletek alapján kitüntetett személyekre is vonatkoznak. Eltérő elnevezés esetén (az ágazati kitüntetésekénél) a kitüntetés célját, tartalmát szem előtt tartva kell megállapítani az azonosságot.

*A helyi kitüntetések adományozásával járó költségek fedezete*

**15. §**

A kitüntetéssel járó emléktárgyak, oklevelek, elhunyt díszpolgár díszsírhelyének pénzügyi fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében kell biztosítani.

*Hatályba léptető rendelkezések*

**16. §**

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg a 30/2003. (XII. 23.), 31/2003. (XII. 23.), 32/2003. (XII. 23.), 6/2006. (III. 28.), 7/2006. (III. 28.), 8/2006. (III. 28.) rendeletek hatályukat veszítik.

- **Képviselői Alap felajánlások**

**Rónavölgyi Endréné:** dr. Gál András a Képviselői Alapja 1 havi összegét az ondi katolikus templom felújítására, 1 havi összeget a görög katolikus egyház javára, 1 havi összeget pedig a Bocskai István Gimnázium Alapítványa javára ajánlj fel. Szavazásra bocsátja a felajánlást.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**155/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: dr. Gál András Képviselői Alap felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Gál András Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

- 1 havi összegét az ondi katolikus templom felújítására,
- 1 havi összeget a görög katolikus egyház javára,
- 1 havi összeget pedig a Bocskai István Gimnázium Alapítványa javára ajánlja fel.

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

**Rónavölgyi Endréné** ismerteti, hogy dr. Korondi Klára képviselő asszony az augusztus havi tiszteletdíját a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány javára ajánlja fel. Szavazásra bocsátja a felajánlást.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**156/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: dr. Korondi Klára képviselői tiszteletdíjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Korondi Klára képviselői tiszteletdíjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

- az augusztus havi **tiszteletdíját** a Szerencsi Rászorultakért alapítvány javára ajánlja fel.

*A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint gondoskodjon a felajánlás költségvetésben történő átvezetéséről.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Danyi László képviselő Képviselői Alapjának 3 havi összegét az ondi római katolikus templom, 3 havi összeget az ondi református templom felújítására ajánlja fel.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

**157/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Danyi László Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Danyi László Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

- 3 havi összeget az ondi római katolikus templom,
- 3 havi összeget az ondi református templom felújítására ajánlja fel.

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*



*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Bíró István képviselő Képviselői Alapjának május havi összegét a 2008. évi Szerencsi Nyár című programsorozatra ajánlja fel.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

**158/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Bíró István Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Bíró István Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

*- a május havi összeget a 2008. évi Szerencsi Nyár elnevezésű programsorozatra ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** dr. Egeli Zsolt képviselő a Képviselői Alapjának augusztus havi összegét a szerencsi református egyház, a szeptember havi összeget a Sziget Alapítvány, az október havi összeget az SZVSE kosárlabda szakosztály, a november havi összeget a Bocskai István Gimnázium eszközbeszerzésére, a december havi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány a javára ajánlja fel.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

**159/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: dr. Egeli Zsolt Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

- az augusztus havi összeget a szerencsi református egyház,*
- a szeptember havi összeget a Sziget Alapítvány,*
- az október havi összeget az SZVSE kosárlabda szakosztály,*
- a november havi összeget a Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközép Iskola eszközbeszerzésére,*
- a december havi összeget a Szerencsi Rászorultakért Alapítvány a javára ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Fekete József képviselő a Képviselői Alapjának május és június havi összegét a Gyárkerti Óvoda fejlesztésére ajánlja fel.

A képviselő-testület **17 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

**160/2008. (IX. 18.) Öt.**

**Határozat**

**Tárgy: Fekete József Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Fekete József Képviselői Alapjának felhasználására vonatkozó javaslatát az alábbiak szerint fogadja el:*

- *a május és június havi összeget a Gyárkerti Óvoda fejlesztésére ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

## **6.) Különfélék**

**Rónavölgyi Endréné** e napirendi pont keretében a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást. Augusztus 20. után volt testületi ülés. A nyárvégi rendezvényekkel és az iskola előkészítésével zárult a nyár. Sikeres rendezvény volt a Szerencsi Nyár program, a Csokoládéfesztivál, a Szerencsi Búcsú, és az iskolai tanévkezdés feladatait is teljesítették. Elismeréssel szól az intézményvezetők felé, mert a nagy létszámra tekintettel is színvonalas évnnyitó megtartására került sor. A Testvérvárosi Egyesület vendégeként geisenheimi vendégek tettek látogatást. Megjelent egy szakmai együttműködés az óvodapedagógusok tekintetében. Negyedévente találkozót tartanak a Rendőrség, Bíróság, Ügyészség vezetőivel és átbeszélnek a feladatokat. Abban állapodtak meg, hogy a kistérségi társulás ülésére is meghívják rendőrkapitány urat a feladatok megbeszélése érdekében. A B-A-Z Megye Közoktatásáért Alapítvány ülésezett, ahol többféle pályázatot hirdettek meg. Kistérségi társulási ülést tartottak sok napirenddel, melyek közül kiemeli a megyei rendezési tervet, melynek vitaanyaga megjelent. Megalakult a Szerencsi Borbarátok Köre, számtalan ötletük van, ezek megvalósításához az önkormányzat segítségét kérik. Pályázatokkal kapcsolatban: oktatásfejlesztési támogatásra adtak be projektet, illetve hiánypótlást nyújtottak be az ivóvízminőség javítására vonatkozó pályázatban. A közelmúltban történt egy sajnálatos eset, melyben a Borsodvíz segítségét kérték. A segítség meg is érkezett, de több helyen volt dugulás, ezért lakásokat öntött el a szennyvíz. Köszönetet mond minden segítőnek, példaértékű volt az együttműködés, de az ügy tanulsága, hogy felül kell vizsgálni a

társasházak szennyvízhálózatát. A Borsodvíz nem zárkózott el ettől, illetve a kártérítés lehetőségétől sem. Bűz kérdése Fecskésen: a Mezőgazdasági Zrt. ma már rendelkezik egy olyan utasítással miszerint zárttá kell tenni a trágyatárolót 1 éven belül. Vizsgálat folyik abban is, hogy a cukorgyári szennyvíztelep kezelése, használata lehet-e további bűzforrás. Több szülő kereste fel a gyermek fogszabályozással kapcsolatban, miszerint ezért a szolgáltatásért térítést kérnek a megyei ellátás keretében. Ebben a kérdésben levelezést folytatnak a rendelőkkel és a helyi ÁNTSZ-szel és reméli, megtalálják a megfelelő megoldást. Kezdeményezik azt is, hogy kistérségi szinten fogászati ügyelet is legyen.

**Dr. Korondi Klára** arról érdeklődik, hogy történt-e intézkedés a temetőben lévő kút hozzáférhetővé tétele érdekében.

**Rónavölgyi Endréné** tájékoztatja, hogy ha körbe lesz kerítve a temető, akkor elkerülhető lesz, hogy mezőgazdasági célra is fogyasszák a vizet. Az lehet a megoldás, hogy több közkutat szerelnek fel, illetve megfelelő utat, lépcsőt építenek. Azon is dolgozik a Kht. és az Szhk., hogy hogyan történjen a szemétszállítás a temetőből.

**Koncz Ferenc** a fogszabályozáshoz kapcsolódóan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy (*Heves János, dr. Korondi Klára, dr. Takács István távozik az ülésről*) a MEP időkorlátot épített be, ezért bizonyos létszám fölött már nem finanszírozzák a fogszabályozást. A helyi önkormányzatnak jeleznie kell a megye felé ezt a helyzetet, és a megyének kapacitásmódosítást kell kérnie az OEP-től. Csokoládéfesztivál: sikeres rendezvény volt, az időjárás is kedvezett. Sokkal többen voltak a rendezvényen, mint amire számítottak, ezért alakult ki az a helyzet, hogy úgy tűnt nincs elegendő csokoládé. Jövőre ezt igyekeznek elkerülni. Beszéltek Csukás Istvánnal is, akik örömmel fogadták a rekordkísérletet. Többen keresték fel, s érdeklődtek arról, hogy lehet-e újra látogatni a csokoládémúzeumot. Szerinte ebben az ügyben el kellene a munkát kezdeni, mert pozitív dolognak tűnik, melyből profitálni lehet. Jövőre újra meg kell szervezni a csokoládéfesztivált.

**Hidegkúti Ákos** megköszöni a közreműködését azoknak, akik segítették a csokoládéfesztiválon adódó problémák megoldását. Így: a Szerencsi Városüzemeltető Kht.-nak, a környező települések polgároireinek (Bekecs, Tiszaladány és Szerencs), a tűzoltóságának. Bízunk abban, hogy jövőre is sikeresen tovább tudják vinni ezt a rendezvényt mindenki meglegedésére a város pénzéből, mert a Képviselői Alapok felajánlásával is nagyban hozzájárultak a rendezvény megvalósulásához. A Kilián téri garázsok ügyében, az értékesítéssel felmerültek problémák, melyek hónapok óta húzódnak. Szeretné az ott lakók érdekében, hogy minél hamarabb rendeződjön a föld sorsa. Két évvel ezelőtti indítvány volt a Geisenheim tér és Puskás Ferenc utcák elnevezése. 15 napon belül szeretné, ha írásban tájékoztatná a testület, hogy milyen intézkedések történtek ez ügyben.

**Bíró István:** Megoldódni látszik a bűz helyzete, de a médiumokban megjelent, hogy a patak mentén a kaszálás megvalósult, de valójában még nem történt semmi. A hídnál csak 10 méteres szakaszon kaszáltak és ennyi. A költségvetésbe be volt tervezve 10 Mft az öregek otthonára, lesz-e ebből valami?

**Danyi László** szeretné, ha a tél beállta előtt az ondi Ady út kátyúzása megtörténne. Információ hiányára utalva említést tesz a rászorultaknak osztott élelmiszer-csomag utalványokról. Ha bevonják az akcióba, akkor elkerülhetőek lettek volna a kellemetlenségek. Többen megkérdezték, és felháborodásuknak adtak hangot, hogy az ondi mozi épület nem felújításra, hanem bontásra került. A szomszédok megkapták erről az értesítést.

**Vaszily Miklós** az Igló utca iránt érdeklődik, hogy történt-e megegyezés a cukorgyárral, mert ez egy közös út, és nagyon rossz állapotban van.

**Visi Ferenc** az erőmű építéséről érdeklődik.

**Sipos Attila:** Az élelmiszer osztás vonatkozásában elmondja, hogy 380 család kapott segítséget az élelmiszerbank jóvoltából. Ondiak is kaptak segítyt. Teljes mértékben a Polgármesteri Hivatalnál és az Alapszolgáltatási Központnál megforduló hátrányos szociális helyzetű egyének számára lett kiosztva. Sajnos nem lehet mindenkinek a kedvére tenni, de nem is törekednek rá, mert nincs annyi segítség, amit ne tudnának szétszítani. Nem tudja ígérni, hogy ha legközelebb is lesz ilyen, akkor az egyéni képviselőkkel egyeztetni fog. Kéri, fogadják el azt, hogy ha valaki nem jelzi, hogy milyen helyzetben van, akkor arról nem tudhatnak. Elmondja továbbá, hogy a Képviselői Alapját próbálta arra használni, melyre eredetileg kitalálták, ezért beszámol arról, hogy a Gondozási Központ klimatizálását a nyár folyamán megoldották, megtörtént az eszközbeszerzés, illetve Danyi képviselő úr felajánlásából megtörtént Ondon az Idősek Otthonának a külső tatarozása. Köszönetet mond ezért.

**Dr. Egeli Zsolt** arról érdeklődik, hogy van-e mezőőr a városban?

**Danyi László** úgy gondolja, hogy a segélyosztás vonatkozásában nélkülözhetetlen az információ. Tudomása szerint a városban van mezőőr, fegyverrel felszerelve.

**Rónavölgyi Endréné:** Ő maga is úgy látja, hogy nagyon sokan érkeztek a csokoládéfesztiválra, jók a visszajelzések, érdemes ezt a kezdeményezést támogatni. Van is egy együttműködési megállapodás a szervezőkkel. Úgy gondolja, hogy talán a Gazdanapokhoz hasonlóan a költségvetésben külön sorban lehetne megjelölni, hogy mennyivel támogassák a rendezvényt. Kilián téri garázsok: szerinte két dologról van szó. Az egyik, hogy Plávenszky József korábbi években megvásárolta a területet az épületekkel együtt úgy, hogy a garázshoz vezető utat le tudja zárni. Ezt korábban nem tette meg, de adódott egy szerencsétlen helyzet, melyben a jog nem a lakók mellett állt. Páthelyzet alakult ki. Az a dolog nagy tanulsága, hogy amikor értékesít valamit az önkormányzat rendkívül körültekintőnek kell lenni, hogy ne okozzanak olyan érdeksérelmet, ami nem orvosolható. A másik dolog a Kilián téri garázsok területe, ezt meg kell nézni, mert nem tud róla. Geisenheim tér és Puskás Ferenc utca: utána kell nézni, hogy áll az ügy. Azt viszont elmondja, hogy a geisenheimiek nagyon szépen felújították a Szerencs teret, és nagyon sajnálják, hogy itt nem került vissza a teret jelző névtábla. Patak melletti terület gaztalanítása: nagyon határozott hangvételű levelet fogalmaztak meg, mert azt látják, hogy a patakmeder nincs kitakarítva, s az esős idő beálltával komoly gondot fog okozni. Ond-Ady utca kátyúzása: rendben lesz. Élelmiszerosztás: nem lehet igazságosan kiosztani, de minél több a konzultáció annál kevesebb a hibalehetőség. Mozi épület: egyszer már döntött a testület az eladásról, de nem kellett senkinek. Az épület időközben életveszélyessé vált, az építésügyi hatóság úgy döntött, hogy le kell bontani. Talán inkább egy másik épületben lehetne tájházat kialakítani. Erőmű: ismeretei szerint a beruházók egyeztetnek az MVM-mel. Úgy tudja, hogy az MVM azt szeretné, ha többségi tulajdonos lenne a beruházásban.

**Hidegkúti Ákos** arra kíváncsi, hogy a városnak van-e vagy nincs Ipari Parkja? Most a BHD a többségi tulajdonos, ezért nem tudja, hogy a városnak mennyi beleszólása van abba, hogy oda bármilyen más ipari egység betelepüljön.

**Rónavölgyi Endréné:** A városnak nincs Ipari Parkja. Ipari Park Kft. van, melyben az önkormányzatnak része van. Igaz, hogy többségi tulajdonos lett a BHD, de nem tulajdonviszonyok alapján történik a szavazás. Személyi kérdésekben sincs meghatározó szavazata a BHD-nak. Ami az önkormányzat hasznára válhat az az, hogy van egy nyerőben lévő pályázatuk az Ipari Park fejlesztésére, amely 600 millió forint. A projektösszeg felét a BHD biztosítja, ha ott tudnak építkezni. Ez részben az ő céljaikat is szolgálja, de nagyon nagy rész, 2/3-ad rész az Ipari Park fejlesztését szolgálná.

**Koncz Ferenc** arra kíváncsi, hogy ha az MVM megveszi az erőművet, akkor az Ipari Park tulajdonrésze is rászáll? Úgy tudja, hogy a Magyar Villamos Művek beszáll ebbe az üzletbe, de a kapacitást lecsökkenti 50%-ra.

**Rónavölgyi Endréné** szerint abban az esetben van jelentősége annak, hogy ha az MVM beszállna az üzletbe, akkor ez egy többségében állami tulajdonú cég. Azt nem tudja, hogy a kapacitás hogyan alakul, de erősíthetné a beruházást egy állami jelenlét, mert eléggé megosztott a közvélemény az erőmű dolgában. Az állam örködhethetne azon, hogy az erőműnek semmilyen káros környezeti hatása ne legyen.

**Koncz Ferenc:** Tehát nem fognak hulladékot égetni az erőműben.

**Rónavölgyi Endréné:** Ezt egyébként sem tehetnék meg, mert nem olyan az erőmű technológiája. Úgy gondolja, hogy egy állami tulajdon csak erősíthet egy ilyen beruházást. Azt nem tudja, hogy hogyan alakulnak a tárgyalások. Megköszönve a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Dr. Bíró László**  
címetes főjegyző

**Rónavölgyi Endréné**  
polgármester

**Bíró István**  
jegyzőkönyv-hitelesítő